

plaza principal de la ciudad se descubrieron numerosos entierros de perros asociados a ceremonias dedicadas al inicio del año nuevo. Uno de los ejemplares fue un perro pelón.

**7. Champotón (siglos XV-XVI d.C.).** El xoloitzcuintle hallado aquí quedó mezclado con numerosos restos de perros y de otros animales tales como peces, tortugas marinas y aves, en un relleno frente a una estructura doméstica, por lo que corresponde muy probablemente a un desecho alimenticio o a un perro que estuvo asociado con la gente que habitó el recinto. El sitio se encuentra en el estado de Campeche, frente a la costa del Golfo de México y corresponde a un asentamiento maya tardío, es decir, del final del periodo prehispánico.

**8. Zultepec (año 1520).** Zultepec Tecoaque es el nombre de una pequeña ciudad prehispánica ubicada en el estado de Tlaxcala. Los restos del ejemplar se descubrieron quemados y aparecieron en una plaza, junto con gran cantidad de restos de animales utilizados en la elaboración de guisos que se preparaban durante las diversas fiestas que se realizaron en ella.

La lista de restos arqueozoológicos de perros pelones presentada es la que ha sido estudiada y publicada, así que podemos tener la certeza de que efectivamente son restos óseos de xoloitzcuintles. Existen otros casos más que se encuentran en proceso de estudio en los que no existe la certeza de que se trate de ejemplares de esta raza, o bien, cuyos resultados nunca fueron publicados. Estos casos, que se pueden anexar con ciertas reservas a nuestra lista “oficial”, se encuentran ubicados en el norte de Jalisco, en el sur de la Cuenca de México y en Tlaxcala, todos ellos inscritos entre los siglos VII y XVI de nuestra era.

### TALLAS DE LOS XOLOITZCUINTLES PREHISPÁNICOS

Un aspecto que posee gran valor para el criador de perros pelones es saber hasta dónde los ejemplares actuales son un reflejo fiel, en forma y tamaño, de lo que eran en tiempos prehispánicos.

Las medidas obtenidas en diez ejemplares de la lista presentada nos permiten disponer de información al respecto. Los valores de los huesos rescatados nos dicen que uno de los ejemplares de Tula y el de Chac Mool tendrían una alzada por encima de los 40 cm, pero por debajo de los 45, mientras que el resto tenían una alzada entre los 38 y 40 cm.

### GRADOS DE PUREZA DE LOS XOLOITZCUINTLES ARQUEOLÓGICOS

Un dato que provoca interés en los criadores de xoloitzcuintles es saber hasta dónde la gente prehispánica estuvo interesada en la zootecnia, esto es, en manejar cruza selectivas con sus perros para crear líneas de sangre o perfeccionar a los ejemplares.

¿Existieron personas que buscaron cruzar a su ejemplar pelón con otros del mismo tipo? La evidencia al respecto se encuentra en los dientes. Como se indicó al inicio, a través de ellos podemos saber el tipo de padres que los engendraron. De las muestras descritas, tenemos la certeza de que los ejemplares de Tula tuvieron como padres a perros pelones. Posiblemente el de Copán, que apareció casi completo, también tuvo esta condición, ya que el reporte indica carencia de caninos. Por el contrario, los de Guadalupe, los de Teotihuacan y el de Chac Mool fueron procreados por un perro sin pelo y un perro con pelo. Del resto no tenemos suficiente evidencia.

En realidad los xoloitzcuintles “más puros” de toda la muestra son los ejemplares de Tula, pero se trató de animales que viajaron como migrantes con sus dueños subsistiendo de lo que la naturaleza les daba. Pensar que en ese momento la gente estaría interesada en buscar una pareja pelona para su perro(a) parece poco lógico, siendo más probable que todo haya dependido del azar. Por el contrario, todos los individuos que fueron descubiertos en contextos urbanos (Copán, Chac Mool, Champotón, Zultepec), en los cuales era más factible que los dueños quisieran favorecer la formación de ejempla-