



▲
PERFIL DE
XOLOITZCUINTLE STD.
2006
Foto: Luis Aguilar
Col. FXCC

INTERMEDIA:

Este tamaño es el último que se ha incorporado al estándar de raza, pero su existencia es muy antigua. Evidencias arqueozoológicas nos dejan ver que en diferentes zonas y periodos prehispánicos en Mesoamérica existieron perros de tallas intermedias de entre 38 y 42 cm.

En la actualidad, se puede establecer que este tamaño es quizás el más abundante de los tres en el mundo. Su apariencia presenta poca homogeneidad en el tipo. En este tamaño existen dos líneas fácilmente reconocibles: la que tiene como antecesor al tamaño miniatura y la que tiene al estándar. Idealmente, estas líneas deben desaparecer y la crianza debe de apuntar hacia esa tendencia.

Para este tamaño, recientemente la FCM ha solicitado la prueba “Libre de luxación patelar” para perros aspirantes a los títulos de belleza nacionales o internacionales.

MINIATURA:

Sin lugar a dudas, ésta es la variedad de tamaño con más conflictos en cuanto a tipo, pues no es difícil reconocer las diferentes variaciones de cabezas, hocicos, orejas y colas entre sus integrantes. El objetivo para los criadores de esta talla debe ser el encontrar un verdadero parecido físico con los otros dos tamaños.

Sobre la formación del tamaño miniatura poco se sabe, pues no hay individuos arqueozoológicos que se acerquen a la talla. En textos de época se dice que durante el siglo XIX algunos criadores norteamericanos mezclaron sus terriers y perros de tipo Toy con perritos pelones del tamaño intermedio que se encontraban localizados a todo lo largo de la línea fronteriza entre ambas naciones (quien en su variedad con pelo, también pudo ser un antecesor del Chihuahueño), con la intención de producir un perrito “curativo”, desnudo y portátil, inspirado en las leyendas del folklore mexicano.

De igual manera, para este tamaño, también se ha solicitado la prueba “Libre de luxación patelar” para perros aspirantes a los títulos de belleza nacionales o internacionales.

Por lo demás, consideramos que la descripción realizada en el estándar actual es adecuada.

Creemos prudente comentar al lector que una norma de perfección o estándar racial es siempre “aspiracional”, ya que deja ver el anhelo de los criadores y expertos que lo realizaron por alcanzar un ideal perfecto. Sin embargo, consideramos que en la realidad esto es casi imposible, pues no existen los perros perfectos. Lo que se debe hacer es investigar y consultar los materiales y fuentes de información necesarias para tratar de comprender cuál es la búsqueda de tipo que nos refiere al estándar y estimular así la crianza en favor de su conservación.