

Proyecto Temamatla IIA/UNAM, Cerámica

Felipe Ramírez • Lorena Gámez
Fernán González

Mari Carmen Serra
Coordinadora del Proyecto

Cerámica de Temamatla



Cerámica de Temamatla

Cerámica de Temamatla

Felipe Ramírez
Lorena Gámez
Fernán González

Mari Carmen Serra
Coordinadora del proyecto



Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Antropológicas

Diseño de portada: Martha González
Ilustraciones de portada: Fernando Botas y César Fernández
Primera edición electrónica 2015
© Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM
Ciudad Universitaria
04510, México, D. F.

ISBN 968-36-8366-5

D.R. Derechos reservados conforme a la ley
Hecho en México
Made in México

ÍNDICE

Agradecimientos	15
Presentación	17
Introducción	19
1. Ubicación del sitio	19
2. Antecedentes	22
3. Trabajos arqueológicos realizados en el proyecto Temamatla	23
4. Localización de las vasijas cerámicas analizadas	34
5. Elección de la tipología y cronología utilizadas en el análisis	34
6. Criterios utilizados en la descripción de las vasijas cerámicas	37
7. Descripción de los tipos cerámicos	46
7.1. Tipos cerámicos de la fase Manantial	46
“Tunal pared gruesa”	46
“Chalco alisado”	46
“Tortuga pulido tardío”	47
“Teutli negro”	48
“Pilli rojo”	49
“Pilli blanco tardío”	49
“Cesto blanco antiguo”	50
“Ixta blanco”	53
“Pilli rojo sobre blanco”	54
“Zacatón borde blanco”	55
“Chilapa naranja”	55
“Paloma negativo”	56
“Isla negativo”	56
“Manantial blanco sobre naranja”	57

“Laca naranja”	57
“Coapexco beige”	57
“Puebla rojo”	58
7.2. Tipos cerámicos de la fase Tetelpan	59
“Mesa sin engobe”	59
“El arbolillo arenoso”	59
“Tortuga pulido tetelpan”	59
“Ocote negro”	60
“Tetelpan rojo”	60
“Cesto blanco tardío”	61
“Ixta blanco tetelpan”	65
“Zacatón borde blanco”	65
“Ixta borde naranja”	67
“Negro borde blanco”	67
“Naranja laca”	68
“Atoyac pulido”	68
“Golfo gris”	69
“Pavón gris fino”	70
“Quachilco gris”	71
“Gris metálico Oaxaca”	72
“Blanco granular”	72
7.3. Tipos cerámicos de la fase Zacatenco	73
“Agua alisado”	73
“Mesa sin engobe”	73
“Anáhuac pulido”	75
“Anáhuac blanco”	76
“Cesto blanco zacatenco”	81
“Anáhuac negro”	84
“Cuauhtepic cursivo”	84
“El arbolillo negro”	87
“Zaltepec rojo”	89
“Zacatenco rojo sobre bayo”	89
“Zacatenco rojo sobre blanco”	90
“Zacatenco blanco sobre rojo”	91
“Zacatón borde blanco”	92
“Pahuacán tricromo”	92
“Tenango tricromo”	93
“Negro laca”	94
“Cocción diferencial”	94
“Laca naranja”	94
“Peralta naranja”	95

“Mingo café fino”	97
“Xochitengo policromo”	97
“Zacatenco blanco sobre café”	98
“Granular”	98
”Gris metálico Oaxaca”	99
7.4. Tipos cerámicos de la fase Ticomán	100
“Mesa sin engobe tardío”	100
“Agua alisado tardío”	100
“Ticomán pulido”	103
“Ticomán negro”	107
“Ticomán rojo”	109
“Ticomán rojo sobre bayo”	110
“Tlapacoya blanco”	113
“Ticomán rojo sobre blanco”	114
“Ticomán blanco sobre café”	116
“Ticomán policromo”	116
“Tláhuac negativo”	117
“Laca naranja”	118
7.5. Tipos cerámicos de la fase Cuicuilco	119
“Mesa sin engobe terminal”	119
“Agua alisado terminal”	119
“Cuicuilco bayo”	120
“Cuicuilco rojo”	121
“Cuicuilco rojo sobre bayo”	121
“Negativo terminal”	122
8. Resumen	123
8.1 Fase Manantial	123
8.2 Fase Tetelpan	123
8.3 Fase Zacatenco	126
8.4 Fase Ticomán	127
8.5 Fase Cuicuilco	128
9. Pozos estratigráficos	132
Consideraciones finales	148
Apéndice	151
Anexo: láminas a color	163
Bibliografía	171

Mapas

1. La cuenca de México y ubicación del sitio arqueológico Temamatla	20
2. Mapa topográfico de la parte sureste de la cuenca de México mostrando la localización exacta del sitio	21
3. Límites del sitio en sus diferentes periodos de ocupación	22
4. Ubicación de elementos arqueológicos detectados por J. Parsons	24
5. Ubicación del sitio Temamatla en relación con otros asentamientos de la cuenca de México	25
6. Mapa topográfico de la parte oriente del sitio	26
7. Mapa topográfico mostrando las diferentes temporadas de excavaciones	28
8. Áreas de excavación de donde proviene la cerámica analizada para realizar este estudio	35
9. Mapa topográfico destacando la posición de los pozos estratigráficos	133

Cuadros

1. Secuencias cronológicas de otros investigadores utilizadas en el análisis y descripción de la cerámica de Temamatla	37
2. Secuencia cronológica y tipos cerámicos del sitio Temamatla	38
3. Resultados del análisis de láminas delgadas de algunos tipos cerámicos de Temamatla	40
4. Formas generales consideradas en este estudio	41
5. Correlación de las secuencias cronológicas del horizonte Formativo en la cuenca de México	42
6. Correlación de nombres de los tipos cerámicos del horizonte Formativo de Temamatla con otros sitios de la cuenca de México	43
7. Correlación de las secuencias cronológicas del horizonte Formativo de diferentes áreas de Mesoamérica	44
8. Correlación del nombre de los tipos cerámicos Formativos con otros sitios de Mesoamérica	45
9. En esta tabla se aprecian las frecuencias de cada tipo cerámico del sitio Temamatla y la fase cultural con la que están relacionados con sus respectivos subtotales y total	131

Figuras

1. Ollas Chalco alisado	46
2. Tortuga pulido tardío, fondo de platos	47
3. Teuhtli negro	48
4. Pilli blanco	50

5. Cesto blanco	52
6. Ixta blanco	54
7. Chilapa naranja	56
8. Isla negativo	57
9. Coapexco beige	58
10. Ocote negro	61
11. Cesto blanco (Tetelpan)	63
12. Cesto blanco (Tetelpan)	64
13. Ixta blanco (Tetelpan)	66
14. Atoyac pulido	68
15. Golfo gris	69
16. Pavón gris fino	70
17. Quachilco gris	71
18. Agua alisado (Zacatenco) Ollas	74
19. Anáhuac pulido	77
20. Anáhuac pulido	78
21. Anáhuac pulido	79
22. Anáhuac pulido	80
23. Anáhuac blanco	81
24. Cesto blanco (Zacatenco)	83
25. Anáhuac negro	85
26. Cuauhtepic cursivo.	86
27. El arbolillo negro	88
28. Zaltepec rojo	90
29. Tenango tricromo	93
30. Cocción diferencial	95
31. Laca naranja	96
32. Peralta naranja	97
33. Granular	99
34. Gris metálico Oaxaca	99
35. Mesa sin engobe	101
36. Agua alisado tardío	102
37. Ticomán pulido	105
38. Ticomán pulido	106
39. Ticomán negro	108
40. Ticomán rojo	111
41. Ticomán rojo/blanco	115
42. Ticomán policromo	116
43. Mesa sin engobe	119
44. Agua alisado (Cuicuilco)	120
45. Cuicuilco bayo	121
46. Formas y diseños más frecuentes en el sitio de Temamatla durante la fase Manantial (1000-800 aC)	124

47. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Tetelpan (800-700 aC).	125
48. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Tetelpan (800-700 aC).	126
49. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Zacatenco (700-400 aC).	127
50. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Zacatenco (700-400 ac).	128
51. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Ticomán (400-200 aC).	129
52. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Ticomán (400-200 aC).	129
53. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Cuicuilco (200 aC a 0).	130

Láminas

1. Zacatón borde blanco	163
2. Zacatenco rojo/bayo	163
3. Zacatenco rojo/blanco	164
4. Zacatenco blanco/rojo	165
5. Negro laca	165
6. Xochitengo policromo	165
7. Zacatenco blanco/café	165
8. Ticomán rojo/bayo	166
9. Ticomán rojo/blanco	167
10. Tláhuac negativo	168
11. Cuicuilco rojo/bayo	169
12. Negativo terminal	169

Gráficas

1. Frecuencias vs. fases en el pozo 1	134
2. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 1	134
3. Porcentajes de cada fase en el pozo 1	135
4. Frecuencias vs. fases en el pozo 2	135
5. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 2	136
6. Porcentajes de cada fase en el pozo 2	136
7. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 3	137
8. Frecuencias vs. fases en el pozo 3	137
9. Porcentajes de cada fase en el pozo 3	138
10. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 4	138

11. Frecuencias vs. fases en el pozo 4	139
12. Porcentajes de cada fase en el pozo 4	139
13. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 5	140
14. Frecuencias vs. fases en el pozo 5	140
15. Porcentajes de cada fase en el pozo 5	141
16. Frecuencias vs. fases en el pozo 6	141
17. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 6	142
18. Porcentajes de cada fase en el pozo 6	142
19. Frecuencias vs. fases en el pozo 7	143
20. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 7	143
21. Porcentajes de cada fase en el pozo 7	144
22. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 8	144
23. Frecuencias vs. fases en el pozo 8	145
24. Porcentajes de cada fase en el pozo 8	145
25. Frecuencias vs. fases en el pozo 9	146
26. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 9	146
27. Porcentajes de cada fase en el pozo 9	147

AGRADECIMIENTOS

El proyecto *El hombre y sus recursos en el sur de la cuenca de México* surgió como resultado de las investigaciones que habíamos realizado en Terremote-Tlaltenco (1976-1985), aldea de pescadores del periodo Formativo. Así nos planteamos entender, a través del conocimiento cada vez mayor de asentamientos lacustres, ribereños y serranos, la forma de vida y la utilización de los recursos naturales durante dicho periodo. Se presentó así el proyecto al CONACYT y fue aprobado en 1985, lo que permitió llevar a cabo las excavaciones. Fue uno de los primeros proyectos arqueológicos que obtuvo el financiamiento del CONACYT, iniciando así una fuerte trayectoria de apoyo por parte de esta institución a la arqueología que se realiza en el IIA, UNAM. Este proyecto comenzó con la excavación de Temamatla, sitio ribereño que presentaba todas las condiciones propicias para ser excavado exhaustivamente.

Se trataba también de formar un grupo interdisciplinario, un equipo de especialistas en las distintas disciplinas de apoyo a la arqueología cuyas aportaciones resultaron enriquecedoras, abriendo así esta forma de entender la arqueología, como un trabajo de equipo, donde cada uno de los participantes aporta ideas e información que enriquece el trabajo de los otros y a fin de cuentas el conocimiento que se tenía en este caso, sobre el sur de la cuenca de México. La colaboración del doctor Luis Barba en la prospección previa a la excavación, de la doctora Emily McClung en el análisis de los restos florísticos, del doctor Raúl Valadez en el estudio de los restos faunísticos, así como de los análisis realizados en el laboratorio de suelos...

El trabajo de excavación se llevó a cabo en tres temporadas durante los años de 1985-1990. Estuvo a cargo del arqueólogo Noel Morelos comisionado por el INAH, bajo el convenio que se tiene entre las dos instituciones (IIA-UNAM e INAH), asimismo coordinó la participación de los alumnos que llevaron a cabo sus prácticas de excavación de los cursos impartidos por él en la ENAH.

Varias generaciones de alumnos de la ENAH participaron en el proyecto, incluso algunos trabajaron remunerados por el propio proyecto, realizando sus tesis de licenciatura.

El Proyecto ha presentado ya varios resultados publicados, así como la participación en foros académicos de parte de sus colaboradores. Se presentaron dos tesis profesionales, una sobre los restos botánicos localizados en la excavación y otra sobre la interpretación del sitio como parte de un sistema mayor durante el Formativo en el sur de la cuenca de México.

Sin embargo, consideramos importante que en esta serie de publicaciones pueda incluirse el análisis de la cerámica llevado a cabo por Felipe Ramírez, Lorena Gámez y Fernán González de la Vara, quienes en última instancia lograron que los materiales fueran estudiados y analizados de forma que resultara útil como obra de consulta y comparación, ya que muchas veces el proceso de clasificación, cuantificación y análisis tedioso de la cerámica queda como un apéndice en la publicación de los resultados de un proyecto. Aquí no es el caso, afortunadamente este tipo de publicaciones permitirán incluir todos aquellos estudios de materiales arqueológicos que muchas veces por su volumen resulta difícil incluir.

El Proyecto sigue vigente; el sur de la cuenca de México presenta aún muchos desafíos y la terrible destrucción del patrimonio arqueológico por el crecimiento urbano de la ciudad de México hace cada día más urgente el rescate y excavación de otros asentamientos lacustres, ribereños, serranos, etcétera, para entender más a fondo cómo explotó el hombre los recursos en esta región clave en el desarrollo histórico de nuestro país.

Mari Carmen Serra Puche

PRESENTACIÓN

Cuando inició el Proyecto Temamatla en 1986, nunca imaginamos la cantidad de gente que colaboraría con nosotros en este estudio. Desde entonces y hasta la conclusión de éste en 1992, participaron estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, quienes iniciaron el trabajo de identificación de algunas de las cerámicas recolectadas en superficie en ese primer año de investigación.

Sin embargo, hasta 1989 dio comienzo un análisis más detallado de las vasijas cerámicas, en el que participaron no sólo los autores de este trabajo, sino otros colegas a los que queremos agradecer sinceramente.

Entre ellos debemos mencionar la participación del arqueólogo Noel Morelos García, quien fungió como Coordinador del Proyecto Temamatla y quien nos hizo importantes comentarios durante el proceso de análisis, además colaboró con algunas de las ilustraciones incluidas en este estudio. Igualmente estamos en deuda con Pedro Cahuatzín, quien se encargó de entintar e iluminar las láminas que uno de nosotros, Felipe Ramírez, elaboró en el transcurso del análisis. En cuanto a los dibujos de las piezas completas –presentes en la portada–, queremos agradecer a Fernando Botas Vera y a César Fernández, dibujantes del IIA-UNAM, por haberlos realizado. Queremos dar las gracias al Laboratorio de Petrografía de la Facultad de Ingeniería, División en Ciencias de la Tierra de la UNAM, y en especial al ingeniero Carlos Garza, jefe del área de Laboratorio en 1990, por habernos dado las facilidades para realizar el estudio petrográfico de algunos de los tipos cerámicos de Temamatla. Y sobre todo estamos en deuda con el Instituto de Investigaciones Antropológicas por el apoyo recibido.

Finalmente, deseamos no solo expresar nuestras más sinceras gracias a todos los colaboradores del Proyecto Temamatla, sino también queremos dedicar este trabajo a cada uno de ellos.

F. Ramírez
L. Gámez
F. González

INTRODUCCIÓN

*E*ste trabajo es el resultado del análisis de 15 830 tiosos de vasijas cerámicas del horizonte Formativo (1000 aC a 1) del sitio de Temamatla. El asentamiento está ubicado al sureste de la cuenca de México, en territorio perteneciente ya al Estado de México. Los materiales que se presentan fueron obtenidos de la segunda temporada de excavación (1988) en las áreas denominadas para propósitos del Proyecto Temamatla como “norte y sur”, además de los artefactos de los pozos estratigráficos excavados en la tercera temporada (1989).

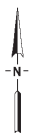
En este libro se describen detalladamente los atributos de los tipos cerámicos del horizonte Formativo descubiertos en el sitio. Con esta información se elaboró la secuencia cronológica cerámica que sirvió de base para resolver algunos planteamientos relacionados con la estratigrafía, la distribución del material cerámico, formular una propuesta de la función de las diferentes áreas, la presencia de tipos cerámicos exógenos, sus implicaciones, el fechamiento de unidades habitacionales y estructuras públicas, entre otros aspectos.

El propósito de este estudio es que sirva de elemento de comparación para otras investigaciones de este mismo horizonte y que aporte información nueva en relación con formas cerámicas y diseños, entre otros atributos, además de dar una idea de las probables relaciones que tuvo la cuenca de México con otras áreas y la forma en que interactuaron.

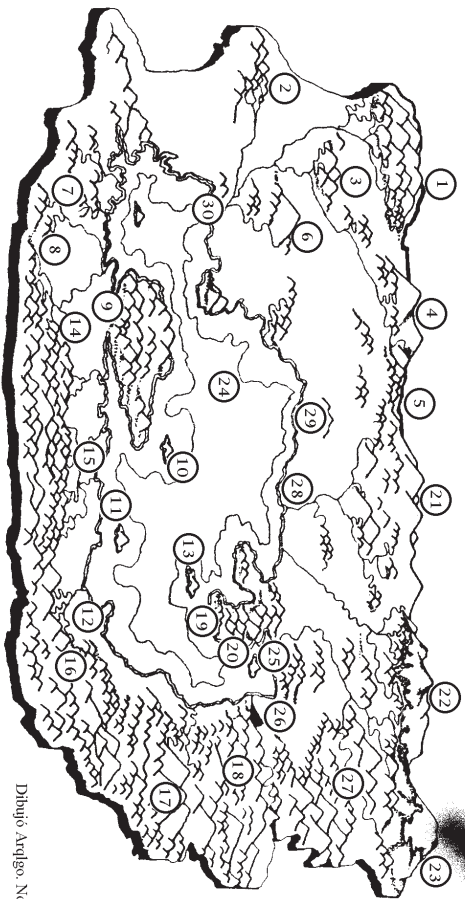
1. UBICACIÓN DEL SITIO

El sitio arqueológico de Temamatla se encuentra como ya lo mencionamos, al sureste de la cuenca de México, pertenece al municipio del mismo nombre y al distrito de Chalco, en el Estado de México. Su nombre es el mismo de la población más cercana, la cual se encuentra al este del asentamiento prehispánico a 1 km aproximadamente. Esta población no sobrepasa los 2 500 habitantes y su actividad principal es la agricultura (véase mapa 1).

El sitio se encuentra a 2 270 msnm y fue establecido sobre un flujo de roca basáltica. Este flujo corresponde a la parte más baja de la orilla de un pie de monte bajo escarpado, el cual se originó por la erupción del volcán Ayaqueme. Se puede apreciar también una cubierta de suelo, que en algunas partes del sitio es superficial y en otras profunda, siendo su erosión moderada (véase mapa 2).



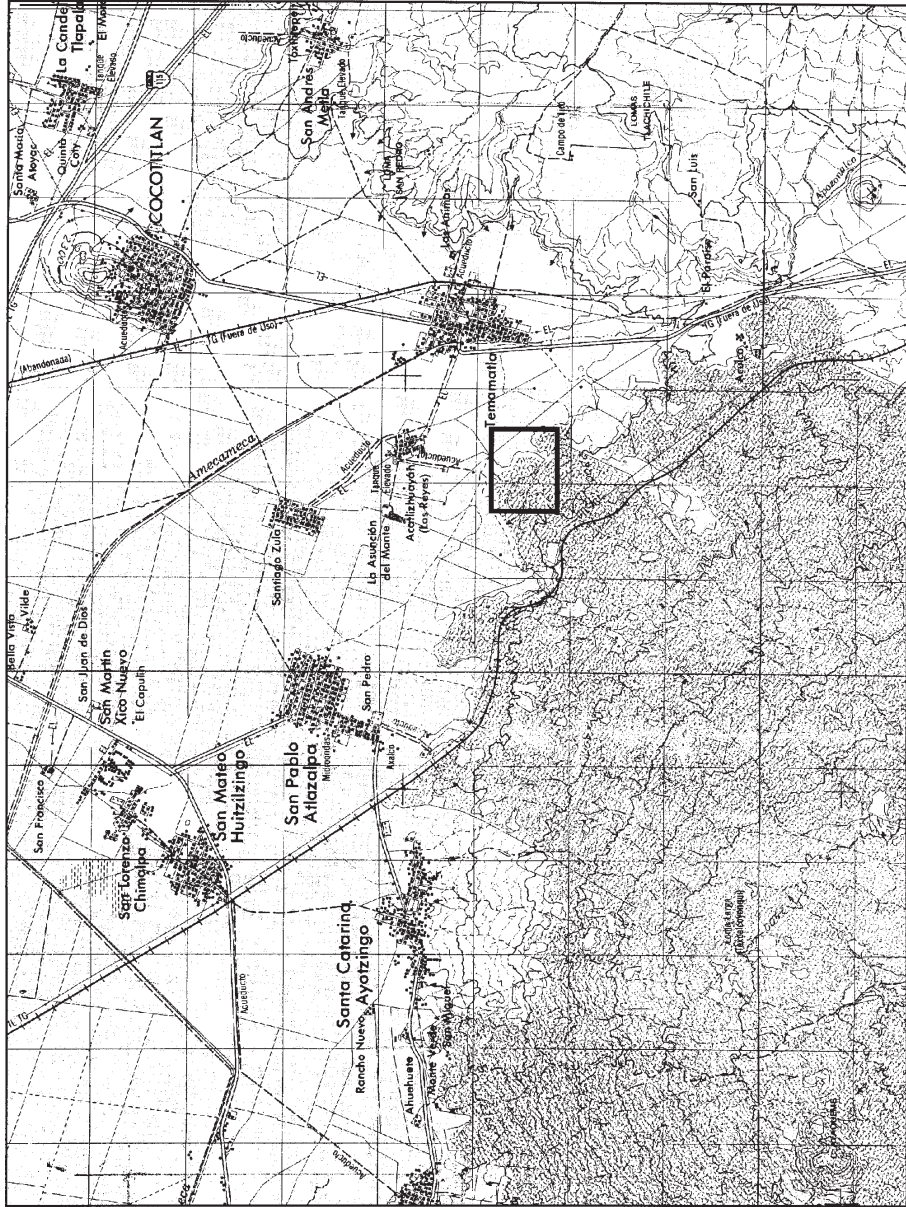
Cuenca de México



Dibujo Arreglo: Noel Morales Garcia

- | | | |
|--|--------------------------------|---|
| 1. Sierra de Pachuca | 11. Cerro de Chapultepec | 21. Sierra de Rio Frio |
| 2. Sierra de Tezontlalpan | 12. Cerro de Zacatlepetl | 22. Volcan Iztaaccihuatl |
| 3. Sierra de los pios (Región de Tula) | 13. Cerro de la Isrrella | 23. Volcan Popocatepetl |
| 4. Cerro de Xihuingo | 14. Sierra de Monte Bajo | 24. Lagos de Zumpango, Yaltocan, Texcoco, Xochimilco y Chalco |
| 5. Sierra de Calpulalpan (Región de Calpulalpan) | 15. Sierra de Monte Alto | 25. Cerro Xico |
| 6. Cerro Gordo (Valle de Teotihuacan) | 16. Sierra de las Cruces | 26. Temamatta |
| 7. Sierra de Tepozotlán | 17. Sierra y Volcan del Ajusco | 27. Región de Amecameca |
| 8. Sierra de Alcaparrosa | 18. Sierra Chichinahuitzin | 28. Región de Huexotla |
| 9. Sierra de Guadalupe | 19. Sierra de Santa Catarina | 29. Región de Texcoco |
| 10. Cerro Peñon de los Baños | 20. Cerro de Tlapacoyá | 30. Región de Xaltocan |

MAPA 1. Donde se aprecian las diferentes regiones de la cuenca de México y señalado con el número 26 el sitio Temamatta

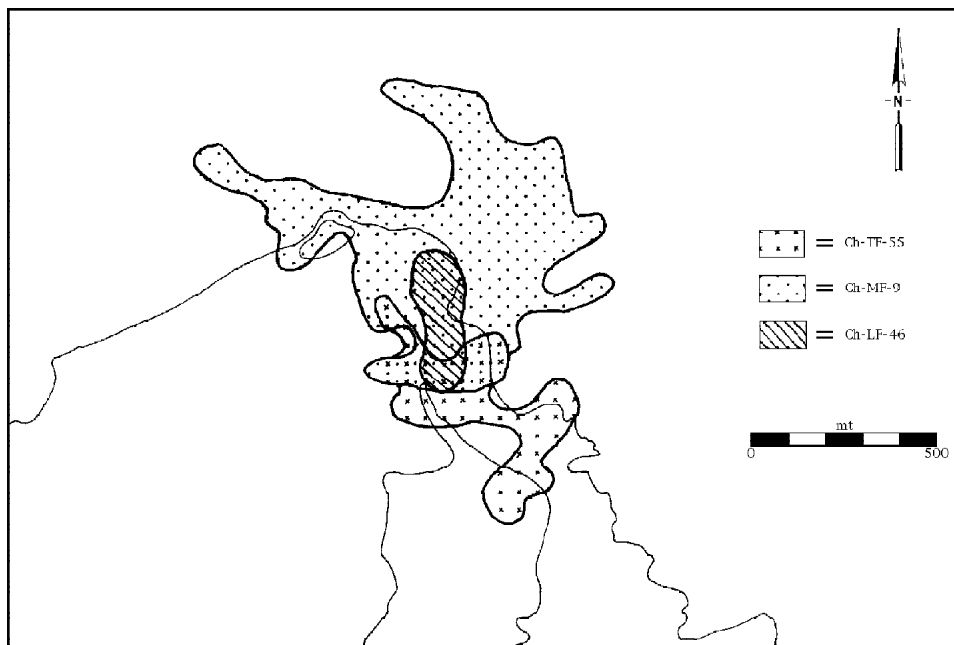


Mapa 2. En el rectángulo se aprecia la localización exacta del sitio Temamatla.

El paisaje del sitio está dominado por la presencia de matorrales y áreas de cultivo de temporal tanto al interior –a menor escala– como en los alrededores, principalmente en la parte del plano aluvial que se encuentra a unos metros del lugar, pero afuera del área del asentamiento.¹

2. ANTECEDENTES

El sitio de Temamatla fue reportado por Parsons² en su recorrido de superficie efectuado en el sureste de la cuenca de México entre 1969 y 1972, lo ubica cronológicamente en los siguientes periodos: Formativo medio (ChMF 9, Chalco-Middle Formative-9), Formativo tardío (Ch-LF-46, Chalco-Late Formative-46, Ch-TF-55), Formativo terminal (Ch-TF-55, Chalco-Terminal Formative 55) [mapa 3], además de una ocupación Posclásica escasa. Clasifica al sitio como una “Villa Grande Nucleada” caracterizada por tener de 800 a 1 600 habitantes y un complejo arquitectónico representado por modestas edificaciones públicas. El asentamiento tuvo su mayor desarrollo durante el Formativo medio.



¹ Jeffrey Parsons, “Site descriptions”, in *Prehispanic Settlement Patterns in the Southern Valley of Mexico. The Chalco-Xochimilco Region*, Ann Arbor 1982, Memoirs of the Museum of Anthropology, 14, Cap. vi, University of Michigan, p. 100.

² *Ibid.*

Arquitectónicamente destaca la presencia de ocho montículos, entre los cuales resalta el más largo, formado por dos estructuras alargadas paralelas entre sí y llamadas por Parsons AH. Estas estructuras tienen una longitud de 65 metros por 11 de ancho sobre las cuales fueron identificados 10 pequeños promontorios; tienen un espacio entre ellas de 11 metros –que Parsons considera puede tratarse de una plaza– y están orientadas norte-sur. Menciona, además, la presencia de cuartos y una alta concentración de materiales tanto cerámicos como líticos. De estos últimos resalta la abundancia de obsidiana gris en ciertas zonas del sitio³ (mapa 4).

Tolsoy⁴ retoma el material cerámico estudiado por Parsons y al reanalizarlo concluye que existió una ocupación a todo lo largo del periodo Formativo temprano y medio. Los artefactos predominaron en este último periodo –subfases La Pastora tardío y Cuauhtepac en su nomenclatura (510 a 425 aC). En este trabajo se denomina a Temamatla como el núm. 28 (mapa 5).

3. TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS REALIZADOS EN EL PROYECTO TEMAMATLA

El Proyecto Temamatla formó parte de un estudio arqueológico mayor llamado El hombre y sus recursos al sur de la cuenca de México.⁵

Los trabajos de investigación del Proyecto Temamatla comenzaron en 1986, con la aplicación de diferentes técnicas de prospección arqueológica, bajo la dirección de Luis Barba. Éstos consistieron básicamente en levantamiento topográfico (mapa 6), aplicación de resistividad eléctrica, magnetometría, toma de muestras para la determinación de pH, de carbonatos y de fosfatos y recolección de materiales arqueológicos en superficie. Para este estudio se estableció una retícula sobre la zona donde se observó mayor concentración de materiales arqueológicos, ubicada sobre una plataforma, al parecer natural. Los resultados de este primer análisis indicaban la presencia de alineamientos de rocas representados por anomalías magnéticas que probablemente pertenecían a cuartos de unidades habitacionales; también se indicaban zonas donde había concentraciones importantes de fosfatos y carbonatos, además de un pH alto, característico de suelos ácidos.⁶ En cuanto a los artefactos recolectados en superficie el análisis de la cerámica corroboró la presencia de tipos pertenecientes principalmente al Formativo medio, pero faltaba hacer un análisis más profundo, como el que se presenta en este libro.

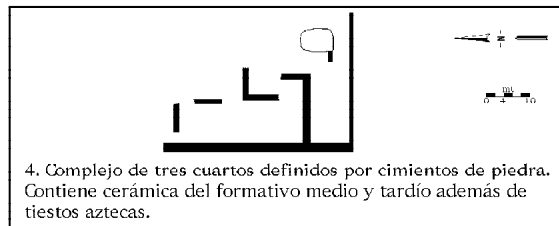
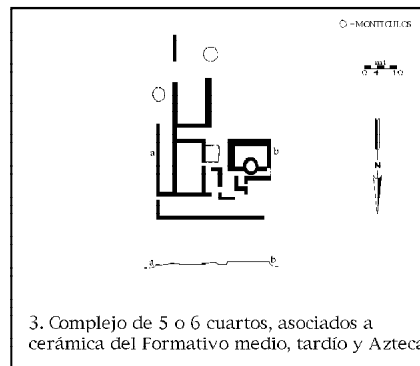
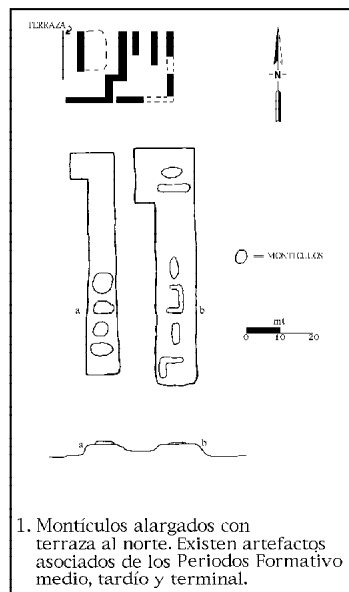
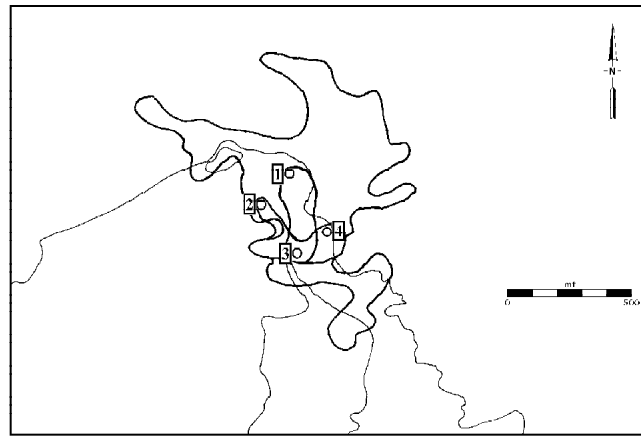
Aspectos como la caracterización geográfica del sitio, las relaciones de intercambio, la distribución de espacios en las distintas fases de ocupación en el sitio, las posibles

³ *Ibid.*

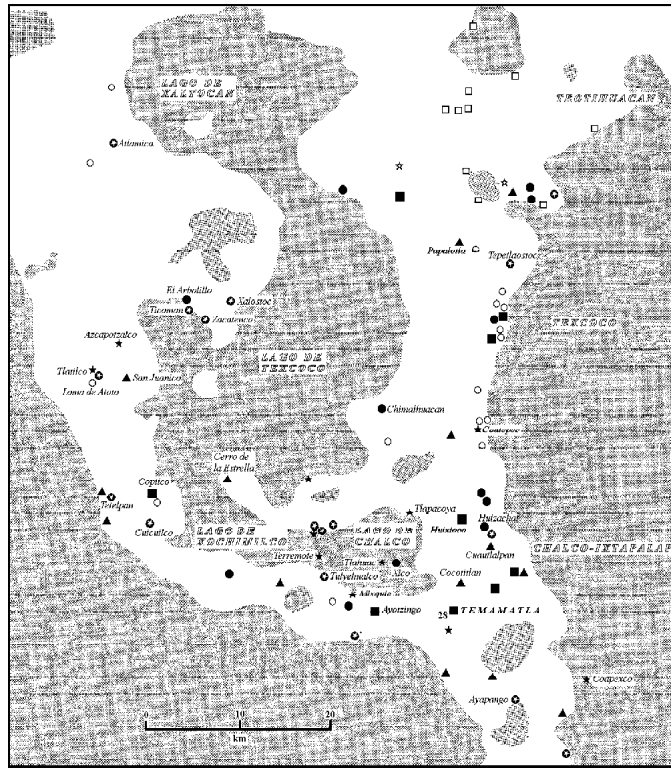
⁴ Paul Tolsoy, "Settlement and Population Trends in the Basin of Mexico. (Ixtapaluca and Zacatenco Phases), in *Journal of Field Archaeology*, Vol. 2, EUA 1975, pp. 331-349.

⁵ Mari Carmen Serra P., "Proyecto Temamatla", México 1986, IIA/UNAM.

⁶ Luis Barba, "Prospección y predicción arqueológica en Temamatla, Edo. de Méx.", en *Antropológicas* no. 2, pp. 13-38, México 1988, IIA/UNAM.



Mapa 4. Ubicación de elementos arqueológicos detectados por J. Parsons en la superficie del sitio Temamatla (Tomado y redibujado de Jeffrey Parsons, 1982, pp. 102-104, figs. 11-15).



Mapa 5. Muestra de la ubicación del sitio Temamatla según Tosloy. En este mapa el sitio aparece con el número 28. (Redibujó de Paul Tosloy, 1975, p. 332, figura 1).

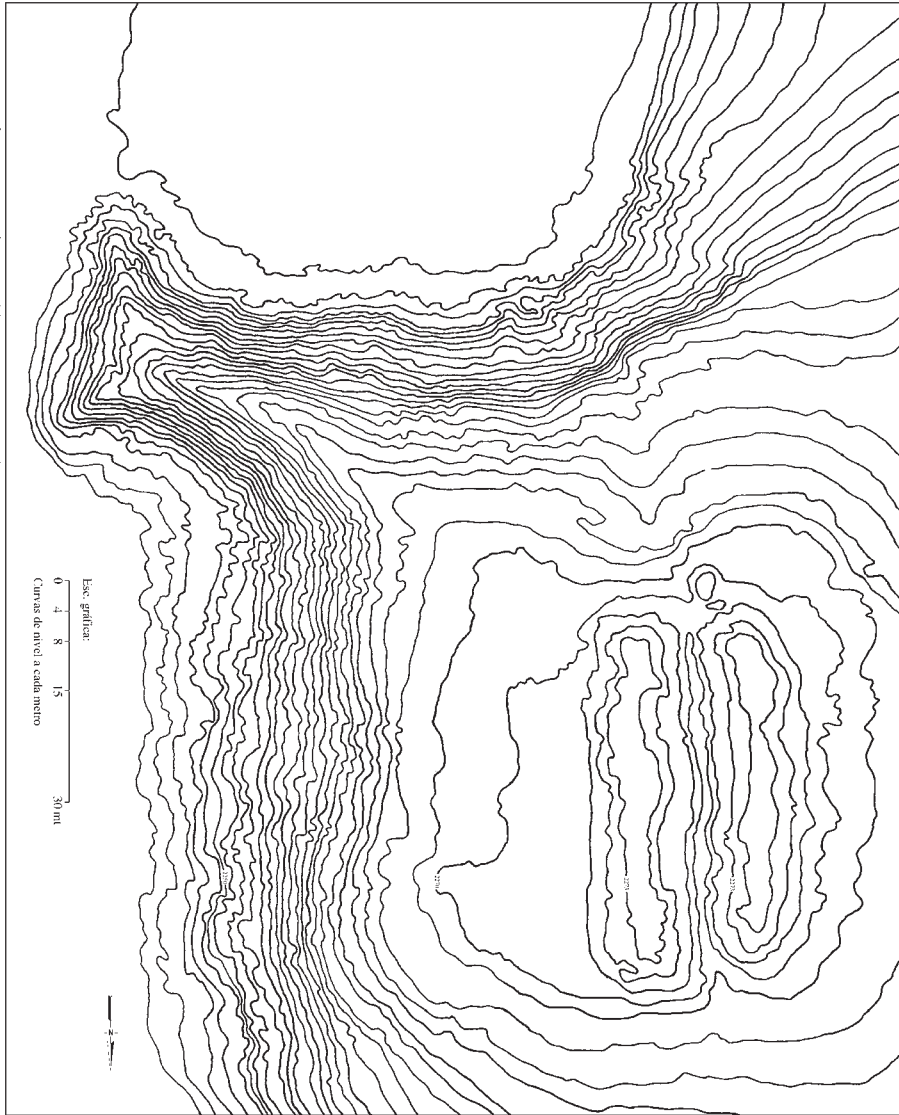
áreas de actividad, entre otros, comenzaron a proponerse y a discutirse desde ese momento.

La primera temporada de excavación se llevó a cabo en 1987⁷ con el objetivo de reconocer contextos y contrastar la información obtenida en el trabajo de prospección y en el reconocimiento general del sitio. Estos dos últimos aspectos permanecieron latentes durante todas las temporadas del trabajo de campo. La excavación se llevó a cabo en tres zonas en específico: 1. en lo que hasta ese entonces considerábamos como una plataforma natural y donde se realizó el trabajo de prospección arqueológica; 2. en la fachada “este” de la “estructura oriente”, y 3. en la cabecera norte de esta misma estructura (véase mapa 7).

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- La aparición de cajones de relleno para el desplante de una plataforma que en un principio consideramos era natural y resultó ser artificial, ya que se tuvo que emparejar primero el terreno para luego construirla.

⁷ Mari Carmen Serra P., y N. Morelos, “Informe de la Primera Temporada de Campo 1987, Excavación. Proyecto Temamatla”, México 1987, IIA/UNAM.



Mapa 6 Topografía de la parte oriente del sitio Tamamata (Levanto: arqueólogo Noel Morelos García).

- La presencia de una ocupación del Posclásico al noreste de las estructuras principales, representada por concentraciones de artefactos asociados a una unidad habitacional y a entierros de la misma época, transformados por el arado.
- Localización de una unidad habitacional del horizonte Formativo, asociada a artefactos de la misma temporalidad.
- Apisonados muy compactos superpuestos, hechos de tepetate desmenuzado y lodo, que seguramente formaron los pisos de ocupación del Formativo ya que los artefactos asociados son de este periodo.
- Y el establecimiento de la profundidad del depósito.

Al contrastar los datos obtenidos en la prospección con la excavación, se observó cierta concordancia con esta información, ejemplo de ello fue la localización de los muros de los cajones de relleno de una plataforma y la unidad habitacional del Posclásico.

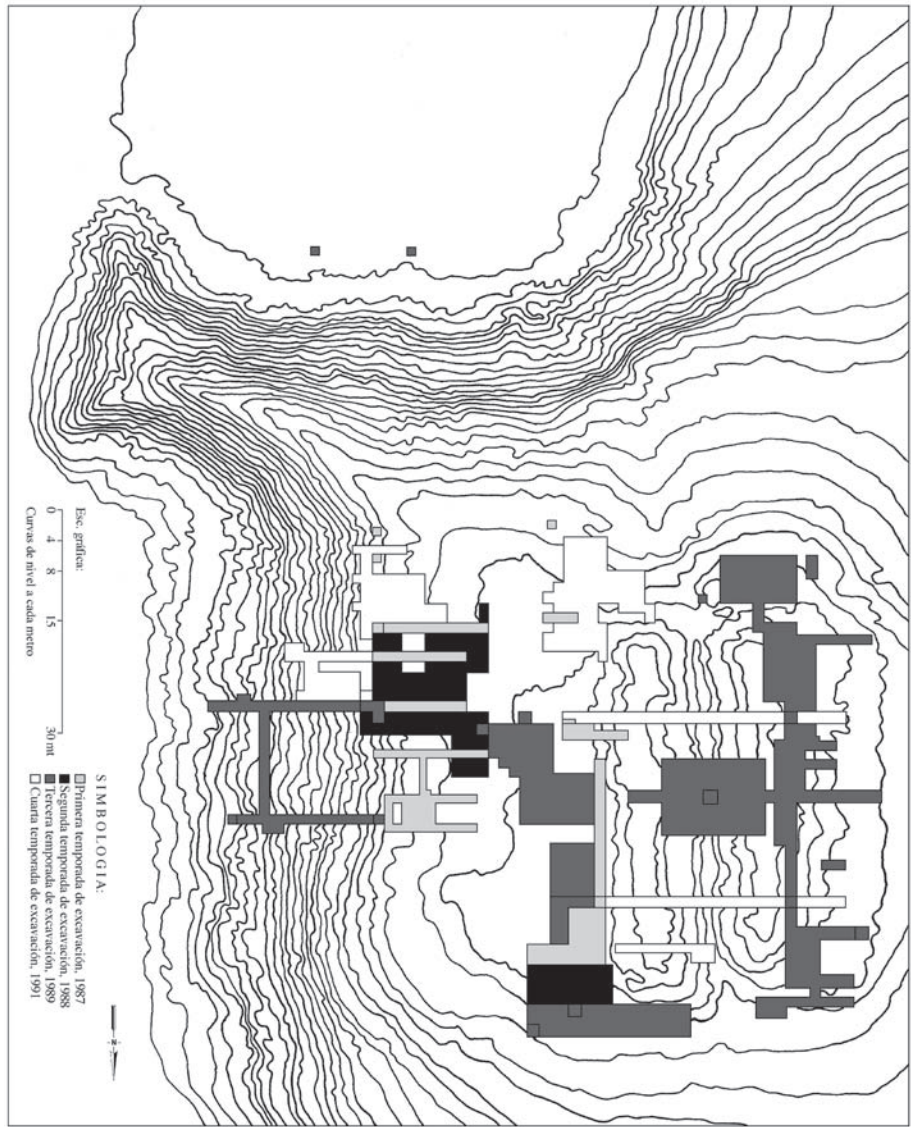
La segunda temporada llevada a cabo en 1988 (véase mapa 7),⁸ tuvo como objetivos primordiales el observar si existía continuidad de los muros y pisos descubiertos durante la primera temporada, la localización de entierros para el fechamiento más preciso de la ocupación del Formativo y, si era posible, la detección de áreas de actividad para la definición de tareas específicas llevadas a cabo al interior del asentamiento; el estudio comenzó una vez más con la aplicación de las técnicas de prospección arqueológica y posteriormente su contrastación con la excavación.

El trabajo de prospección y posteriormente el de excavación, se realizaron en la cabecera “norte” de la “estructura oriente” y al “sur” del área donde en la primera temporada se localizaron los cajones de relleno.

La prospección en el área norte identificó grandes masas de materiales que nos indicaban la presencia de rellenos o de derrumbes, además de alineamientos de muros, probablemente de cuartos de unidades habitacionales dado el antecedente de la primera temporada. En cuanto a la parte sur se detectaron también grandes masas de materiales y por la información obtenida en la excavación anterior, se interpretaron igualmente como materiales de relleno.

En los trabajos de excavación en el área norte se descubrieron muros de una unidad habitacional perteneciente a dos fases Zacatenco (700-400 aC) y Ticomán (400-200 aC) y una serie de apisonados. Dentro de uno de los recintos de esta unidad habitacional, se hallaron cinco entierros –todos de la fase Zacatenco–, el principal es de un personaje femenino colocado en posición decúbito dorsal extendido y orientado hacia el norte. Abajo de su cráneo se descubrieron dos figurillas femeninas sin cabeza y otros dos entierros asociados. El primero, abajo de las extremidades inferiores, orientado hacia el noreste y en posición flexionado lateral derecho. El segundo, abajo del cráneo y de las figurillas del entierro principal, orientado al sureste y en la misma posición que el anterior. Dentro de este cuarto se descubrieron dos entierros más, uno flexionado lateral derecho y el otro cercano a un nicho conformado por varios huesos cremados.

⁸ Mari Carmen Serra P., y N. Morelos, “Informe de la Segunda Temporada de Campo 1988, Excavación. Proyecto Temamatla”, México 1988, IIA/UNAM.



Mapa 7. Diferentes temporadas de excavación realizadas en el sitio Temamatala.

En el área sur, a pesar de la gran transformación del contexto en esta zona, se siguió excavando un muro encontrado en la temporada anterior y que según la prospección tenía cierta continuidad. Este muro de poca altura y en talud resultó ser el acabado externo de una extensa plataforma construida de rellenos, los cuales estaban constituidos de rocas de tamaño heterogéneo, arcillas, arenas, limos y materiales cerámicos y líticos de desecho. Una amplia zona de esta plataforma se encontró en perfecto estado de conservación.

La tercera temporada de excavación, en 1989,⁹ tuvo como objetivos los siguientes aspectos: primero, recuperar más información sobre plataformas, unidades habitacionales y materiales asociados a este tipo de espacios; segundo, la exploración de las dos “estructuras principales” y su espacio central, y tercero, excavar la parte correspondiente al supuesto nivel del lago y seguir hacia el interior del sitio, buscando observar las relaciones estratigráficas en ambos espacios (véase mapa 7).

La prospección arqueológica en esta temporada se enfocó al área de las estructuras, ya que en los estudios anteriores tuvieron poco trabajo de exploración. Los resultados de la prospección en las cabeceras norte y sur de las estructuras, en sus partes superior y central, dieron como resultado la siguiente información: en la cabecera norte se presentaron fuertes anomalías magnéticas y eléctricas, que se tradujeron como continuación de muros del área de las unidades habitacionales del Formativo y una serie de rellenos o derrumbes. El área sur también mostró anomalías importantes semejantes a las de la norte, y se interpretaron como una serie de muros de plataformas; mientras que en la parte superior de ambas estructuras se notó una clara interpolación entre lo que se observa en superficie, es decir, los 10 promontorios reportados por Parsons en ambas estructuras, y los altos valores magnéticos. La parte central no muestra evidencias de derrumbe y parece que sólo existe un relleno intencional de sedimento que se calculó en 1 m, probablemente el arranque de las estructuras se localiza a mayor profundidad.

La información obtenida en excavación se presentó de la siguiente manera: se localizaron muros de contención en distintas partes de la pendiente que sirvieron para evitar el deslave de la terraza artificial en las diferentes fases de ocupación del sitio. En esta parte se pudieron observar muros de hasta 1.50 m de altura en algunas partes, por casi 1 m de ancho.

La excavación de la plataforma ubicada al “este” de la “estructura oriente” fue extensiva y se pudo tener una idea más clara de su longitud; aquí se localizaron apisonados y cajones de relleno.

En el área de las estructuras se encontraron aspectos interesantes, como la superposición de estructuras, el adosamiento de plataformas –situadas en ambas cabeceras y al “oeste” de la “estructura poniente”– en épocas aparentemente posteriores que corroboraron lo dicho por la prospección. También se pudo establecer que se niveló

⁹ Mari Carmen Serra P., y N. Morelos, “Informe de la Tercera Temporada de Campo 1989. Trabajos de Análisis en Gabinete y Resultados Preliminares 1989-1990. Vol. 1 y 2, Proyecto Temamatla”, México 1989-1990, IIA/UNAM.

una superficie para construir posteriormente plataformas que soportarían arquitectura de carácter monumental.

En la parte interior de las “estructuras principales” se observó una serie de escalonamientos (tres para ser exactos), que recuerdan el acabado de la estructura 1 ubicada en la Terraza 6 de Chalcatzingo.¹⁰ Al centro de ambas se descubrió un entierro constituido sólo por un cráneo sin ningún objeto asociado y, lo que parece ser una ofrenda en la fachada “oeste” de la “estructura poniente” en una de las etapas constructivas, consistente en un núcleo de cuarzo dentro de una olla ya fragmentada. La presencia de figurillas con esferas bajo los brazos en gran parte del sitio y la presencia del cráneo descrito anteriormente y descubierto al centro de las estructuras, nos hacen pensar que se trata de un juego de pelota. La construcción de las estructuras por lo menos se realizó desde la fase Zacatenco (700-400 aC) y tuvo ampliaciones en épocas posteriores.

En el área norte se continuó excavando la unidad habitacional del Formativo. Se localizaron entierros, la mayoría transformados, uno de ellos asociado a cuatro figurillas femeninas. También se descubrieron parte de una plataforma adosada a la cabecera “norte” de la “estructura oriente” (referida anteriormente) y un empedrado junto a la primera, pero abajo de esta última.

La cuarta y última temporada de excavación en 1991¹¹ se centró en cuatro áreas básicamente. Tres de ellas –cabecera sur y la parte sureste de la estructura oriente, área al este y sureste de las estructuras principales y excavación transversal de las estructuras principales–, escogidas por la trascendencia de los hallazgos hechos en la tercera temporada, buscaron completar la información que quedó pendiente (véase mapa 7). Mientras que en la cuarta, se observó el plano aluvial para tratar de establecer si existió un espejo de agua fijo cercano al sitio.

Los objetivos de la cuarta y última temporada de excavación fueron a grandes rasgos los siguientes:

- Continuar excavando las dos estructuras principales, centrándonos en las partes sur y norte, es decir, la parte correspondiente a la cabecera sur de la estructura oriente y una porción de su fachada exterior (también en la parte sur).
- Realizar calas que atravesarán ambas estructuras, con el fin de conocer a fondo el sistema constructivo, e identificar las superposiciones observadas en la temporada pasada.
- Definir, en la parte sureste y este del sitio, si los apisonados que aparecieron asociados a los muros de contención y a la gran plataforma eran en realidad espacios habitacionales de los pobladores del asentamiento.
- Definir la estratigrafía en el plano aluvial (cercano al sitio y al oriente del mismo), para establecer los límites del lago durante el horizonte Formativo, observar la relación

¹⁰ David Grove, y Ann Cyphers, 1988, “The excavations”, en *Ancient Chalcatzingo*. David C. Grove (Ed.), no. 13, pp. 21-55, figura 4.17. Austin, EUA 1987, University of Texas Press.

¹¹ Mari Carmen Serra P., Felipe Ramírez y Fernán González, “Informe final del Proyecto Temamatla”, México 1995, IIA/UNAM.

existente con el asentamiento y tratar de indagar los espacios asignados para la producción agrícola.

- Establecer la extensión del sitio, principalmente hacia la parte sur del asentamiento, donde se han observado fragmentos de cerámica del Formativo en superficie, asociados a recintos habitacionales. Este aspecto se abordó mediante trabajos de prospección en superficie y excavaciones extensivas.

En esta temporada no se realizó prospección arqueológica, pero se intentó abarcar completamente todas las áreas que este estudio había realizado desde la primera temporada.

La excavación, entonces, se enfocó a la exploración de la “cabecera sur y la parte sureste de la estructura oriente” e incluyó la cala hecha en la primera temporada de excavación –en 1987. La excavación expuso un sistema constructivo equivalente al localizado en 1989 en la cabecera sur de la estructura poniente, y también se pudo apreciar que existía una plataforma adosada a la cabecera sur de la estructura oriente. En algunas partes de esta área se identificaron apisonados; al parecer este tipo de elementos se encuentran abajo de las plataformas adosadas y fueron cubiertos con esta construcción, las plataformas adosadas y las estructuras se ubican entre las capas II y III.

Se descubrieron otros muros en esta zona que parecen corresponder a un muro de la tercera etapa constructiva de la estructura oriente y a una de su cabecera. Más muros se identificaron como pertenecientes a varias etapas constructivas de la cabecera sur de la misma estructura, e incluso se descubrió la esquina sureste además de apisonados entre las capas I y II.

En “los recintos del área sur”, también se excavó una zona al este del talud de la plataforma empedrada. Aquí, los hallazgos fueron de sumo interés, entre los que destacaron la presencia de recintos habitacionales y áreas de actividad definidas, además de entierros. Se descubrieron muros entre las capas I-II y II-III, con apisonados bastante maltratados. Los muros al parecer pertenecen a la ocupación del Formativo, sólo que el área ha sido objeto de constante remoción producto de la actividad agrícola. La transformación del contexto en esta zona se observó hasta la capa III (80 cm), por lo que el material Posclásico¹² se ha mezclado con el de la ocupación del Formativo. La ocupación del Posclásico, al parecer se encuentra entre las capas I y II¹³. Algunos de estos muros presentaban todavía las plastas del cementante entre las rocas utilizadas como material constructivo.

¹² Que se encuentra en capas superiores ya que la ocupación de esta época se distribuye en gran parte de la pendiente este del asentamiento, y al parecer al oeste de las “estructuras principales” del formativo.

¹³ Ejemplo de ello han sido platos completos de la fase Cuicuilco con manos o con metates del Posclásico y platos rojo Texcoco y navajillas prismáticas con figurillas Cuicuilco.

Se encontraron todavía materiales del Posclásico en la capa II, revueltos con materiales del Formativo, que más abajo son escasos si no es que inexistentes. La ocupación principal del Formativo en el sitio al parecer se presenta entre las capas II-III¹⁴ y IV.¹⁵ En relación con el área de la que estamos hablando, es probable que los recintos habitacionales descubiertos entre las capas II y III también hayan sido reocupados en las siguientes fases, o simplemente nunca hayan sido abandonados durante el Formativo.

Entre las capas II y III se continuaron descubriendo muros que conformaban cuartos y apisonados en su interior. Sobre este apisonado se descubrieron concentraciones significativas de lascas y navajillas prismáticas de obsidiana gris, además de tiestos quemados con carbón en su interior, asociados a un asta de venado; este apisonado seguía hacia el sureste. Al continuar la excavación para seguir el apisonado se descubrió otra serie de muros que también conformaron un cuarto, dentro de el cual se descubrió otro apisonado; éste presentaba abundante cantidad de pedazos de carbón y arcilla en superficie. Al romper el apisonado de este cuarto, en la parte oeste, se descubrió un entierro en posición de decúbito ventral izquierdo flexionado, con ofrenda. Dicho entierro pertenece a una mujer adolescente, con una ofrenda conformada por: tres navajillas prismáticas de obsidiana gris, un metate casi completo, un cántaro y una vasija fragmentada. El metate se localizó junto a su torso, aparentemente abrazado, mientras que el resto de la ofrenda se encontró junto a la cabeza.

También se excavó una área ubicada al sureste del sitio, al parecer destinada a fines habitacionales. Esta zona, detectada desde la primera temporada de prospección arqueológica y al parecer con ocupación del periodo Posclásico –1986–, contenía aspectos relevantes en cuanto a la ocupación de esta época en el sitio.

En este espacio al sureste, se observó que el área fue nivelada en unas partes para el establecimiento de zonas de habitación (plataforma de tierra) y en otras para construir una extensa plataforma empedrada. Los muros, bastante destruidos y que conformaron recintos habitacionales, se establecieron tanto en la “plataforma empedrada” como en la de tierra, y en algunas partes de ésta se descubrieron hoyos para poste. En ciertas zonas se pudo apreciar el límite sur de la plataforma empedrada además del límite de la terraza de tierra.

Para la “excavación transversal de las estructuras principales” se realizaron dos calas que las atravesaron de este a oeste, con la intención de entender a fondo el sistema constructivo y reconocer más claramente las superposiciones localizadas en la temporada anterior (1989).

Durante este proceso se descubrió en la parte interior la continuación del muro que contiene uno de los tres escalonamientos detectados en 1989 para cada estructura en la parte interior. Dicho muro vino a conformar el primer escalonamiento, no muy alto, apenas 17 cm y, al parecer, se encontró asentado en lo que sería el patio interior, ya que en la siguiente unidad de excavación se descubrió un apisonado, mismo que siguió

¹⁴ Que podría corresponder a la fase Ticoman –400 a 200 aC y tal vez Zacatenco– 700 a 400 aC.

¹⁵ Que estaría representada por intrusiones de la fase Zacatenco.

apareciendo más adelante. Algunas de las etapas constructivas detectadas en 1989, no fueron muy claras en esta temporada, ya que se encontraron destruidas y sólo algunas se conservaron, este fue el caso de la mencionada antes y de algunas otras que fueron descubiertas después. También se encontró un apisonado entre las capas II y III, que al parecer corresponde al de una serie de unidades domésticas detectadas en la primera temporada.

Una de las calas dejó al descubierto algunos de los muros encontrados en 1989, además de otros hallazgos interesantes, entre éstos un apisonado entre las capas II y III. Éste continuó apareciendo hacia el este y, al parecer, en algunas partes pasa sobre un muro de adobe, descubierto abajo de este piso. Este hallazgo es significativo ya que se encontró cerca de los llamados “recintos habitacionales del área norte”, lo que vendría¹⁶ a confirmar la superposición de las estructuras principales sobre recintos habitacionales anteriores.¹⁷ La excavación más adelante y en dirección este mostró el mismo patrón descubierto en 1989, es decir, la presencia de tres muros (escalonamientos) en la fachada interior de la estructura oriente, además de lo que parece ser la última etapa constructiva de la fachada exterior de esta estructura.

También deben considerarse los distintos rellenos observados entre las etapas constructivas de las estructuras, porque nos sirvieron para establecer sus diferentes ampliaciones. Ejemplos de ellos están representados de sobra desde los inicios de los trabajos de exploración de las estructuras principales.

En resumen, los hallazgos expuestos anteriormente nos dieron la pauta para concebir la siguiente interpretación y contrastar con lo dicho por Parsons¹⁸ y por nosotros mismos al inicio del proyecto.

El sitio en general fue rellenado para la construcción de plataformas extensas, algunas veces para utilizarlas como soporte de unidades habitacionales, como es el caso de los recintos habitacionales del área norte y sur, y algunas ocasiones para soportar estructuras de gran tamaño y conformar, al parecer, espacios rituales. Es probable que se rellenaran en un primer momento, sólo algunas secciones del sitio durante las fases más tempranas, como Manantial (1000- 800 aC) y Tetelpan (800-700 aC). A medida que el asentamiento iba creciendo, se tuvieron que ir rellenando más espacios y nivelar más superficies que se irían ocupando de acuerdo con las necesidades de la comunidad. Un nuevo orden y desarrollo se observa para las fases Zacatenco y continúa hasta Ticomán, como lo evidencian en sus artefactos, entierros y elementos arquitectónicos, además de la abundancia en específico de la cerámica de estas épocas. Parsons¹⁹ ubica la principal ocupación en el Formativo medio, nosotros agregaríamos que su importancia se extiende hasta el tardío. Por lo que se ha visto en los trabajos de

¹⁶ Junto con otros hallazgos mencionados antes.

¹⁷ El hallazgo es significativo, porque supondría la imposición de estructuras principales aparentemente de una época posterior como la fase Ticoman (400 a 200 aC) sobre una anterior, representada por recintos habitacionales que corresponden a la fase Zacatenco (700 a 400 aC). ¿Pero que supone además esto?, supone un cambio, tal vez, de la estructura política e ideológica, probablemente la imposición de un naciente o un nuevo grupo de poder o, también, un desarrollo social más complejo.

¹⁸ Jeffrey Parsons, *op. cit.*, p. 100.

¹⁹ *Ibid.*

exploración y en los diferentes análisis de las evidencias arqueológicas de Temamatla, en esta comunidad ya existía un desarrollo agrícola importante, reflejado en la elaboración de instrumentos de piedra con índices de especialización funcional y en figurillas con representaciones de personajes femeninos moliendo en metates.

La primera ocupación del sitio se presenta alrededor del 1 000 aC, y tuvo su máximo esplendor para el 500 aC. Durante su apogeo, el asentamiento fue nucleado y extenso, y es probable que perdurara por lo menos 700 años. El sitio comenzó a ser abandonado hacia el 100 aC y se reocupó 1 100 años después.²⁰

Finalmente, el estudio de la cultura material de estos sitios y en especial de su cerámica nos permite incorporar información a las propuestas que se tienen sobre la historia y desarrollo de las comunidades del Formativo en la cuenca de México y en específico en el sureste de esta subregión.

4. LOCALIZACIÓN DE LAS VASIJAS CERÁMICAS ANALIZADAS

Durante la **segunda temporada de excavación**²¹ (1988) se dividió el sitio en dos áreas que fueron excavadas y de donde se obtuvieron los artefactos, estas zonas fueron denominadas para propósitos del proyecto “área sur” y “área norte” (mapa 8).

En la **tercera temporada de excavación** se establecieron varios frentes, asignándoles un nombre de acuerdo con la orientación del poblado más cercano, siendo los siguientes: “frente Huitzilzingo”, “frente Zula sur”, “frente Zula norte”, “frente Cocotitlán” y “frente Ayapango”. En esta misma temporada se realizaron nueve pozos, de los cuales también se analizó la cerámica y cuyos resultados son presentados aquí. La idea de estos pozos era observar el comportamiento de la estratigrafía y tratar de precisar en que áreas dentro del sitio se encuentran distribuidas las distintas fases de ocupación, esto entre otras cosas, para proponer la tendencia de la expansión del sitio en sus más de 1 000 años de ocupación (véase mapa 13 en el apartado de los pozos estratigráficos).

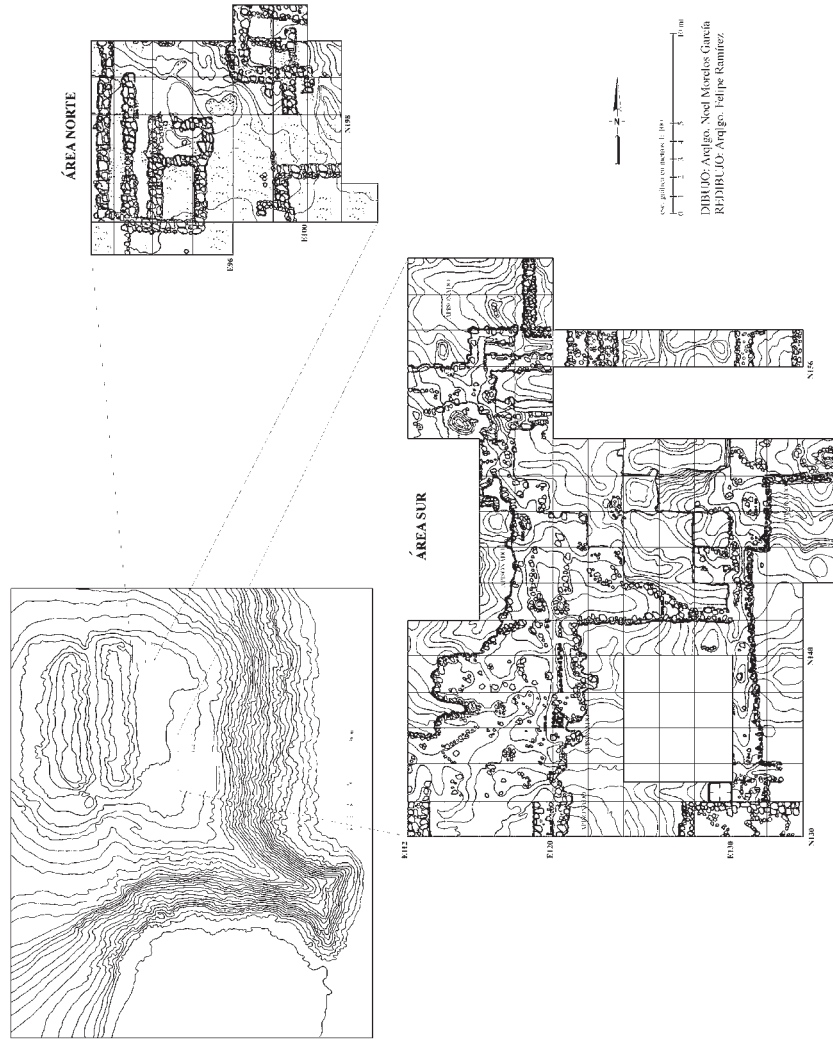
5. ELECCIÓN DE LA TIPOLOGÍA Y CRONOLOGÍA UTILIZADAS EN EL ANÁLISIS

En el análisis del material cerámico, se utilizó el sistema Sintético o Tipológico, éste considera al “tipo” como la unidad básica de análisis, entendiéndolo como la conjunción de una serie de atributos que se dan juntos en un determinado momento. Dichos atributos son: **pasta, tratamiento de superficie, formas, técnicas y diseños decorativos**.²² Éstos se presentan en un espacio y tiempo similares, nos dan un elemento cronológico

²⁰ Para mayores detalles sobre el trabajo arqueológico e interpretaciones sobre el sitio, se recomienda consultar la tesis de licenciatura en Arqueología de Nicolás Felipe Ramírez Sánchez intitulada, Temamatla: una visión del Horizonte Formativo desde la cuenca de México, México 1996, ENAH/INAH.

²¹ Mari Carmen Serra P., y Noel Morelos, *op. cit.*, 1988.

²² Hill, J. N. y R. K. Evans, “A model for classification and typology”, pp. 231-272, vol. v, in *Models in archaeology*, Methuen, Londres, Inglaterra 1972, 1 055 p.



Mapa 8. Áreas del sitio Temamatla de donde proviene la cerámica analizada para este estudio.

importante (fechamiento relativo), ya que así se pueden definir los tipos cerámicos que son diagnósticos de una fase determinada y pueden ser utilizados como marcadores de tiempo.

Además de lo anterior se utilizó el sistema Sintético porque, en términos generales y con algunas variantes, es el sistema utilizado por los investigadores que han realizado tipologías cerámicas de sitios contemporáneos al de Temamatla, en la cuenca de México y en el Altiplano Central, que nos han servido de base en el análisis del material.

Para la ubicación cronológica y la nomenclatura del material se usó la secuencia propuesta por Christine Niederberger,²³ en el sitio de Zohapilco, esto para el Formativo medio y superior, dado que este material proviene de un sitio contemporáneo a Temamatla (por lo menos desde 1 000 a 400 aC). La excavación de Zohapilco se realizó por medio de capas naturales, obteniéndose muestras de carbón, con las cuales se realizaron fechamientos absolutos en diferentes fases de la secuencia, además de una detallada y clara descripción de los tipos que fueron definidos y redefinidos por ella y una abundante ilustración de los mismos. Niederberger retomó parte de la nomenclatura original propuesta por otros investigadores, y en la mayoría de los casos dejó el primer nombre asignado a cada tipo (es el caso de los nombres de los tipos dados por Vaillant²⁴ y McBride).²⁵ En conclusión, nosotros nos apoyamos en esta autora porque su trabajo es una de las secuencias cronológicas del Formativo temprano, medio y tardío más aceptada en la actualidad.

Para el Formativo terminal es básico el trabajo de Harold McBride,²⁶ ya que hace una minuciosa recopilación de información de los trabajos arqueológicos para sitios de esta fase. También presenta una detallada, clara descripción e ilustración de los materiales de Cuautitlán.

Para los materiales al parecer exógenos al sitio, es importante el trabajo de Ann Cyphers²⁷ en Chalcatzingo, dado que la mayoría de los tipos que identificamos como “foráneos” son similares a los de la región del río Amatzinac, en el estado de Morelos. En este trabajo se describen cuidadosamente los tipos cerámicos, se ilustran adecuadamente y se hacen comparaciones exhaustivas con los materiales de sitios contemporáneos, tanto en la cuenca de México como en el altiplano central y en otras áreas de Mesoamérica.

En el cuadro (cuadro 1) presentamos la Secuencia Cronológica utilizada en el análisis y descripción del material de Temamatla:

²³ Christine Niederberger, *Zohapilco, cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre de la cuenca de México*, México INAH, Colección Científica no. 30, 1976, 308 p.; *Paleopaysages et archeologie pre-urbaine du bassin de Mexico*, Collection Etudes Mesoamericaines, I-II, México 1987, CEMCA.

²⁴ George Vaillant, *Excavations at Zacatenco*, Nueva York, 1930, Anthropological Papers of the History, American Museum of Natural History no. 32 (1); *Excavations at Ticoman*, Nueva York 1931 Anthropological Papers of The American Museum of Natural History no. 32 (1); *Excavations at El Arbolillo*, Nueva York 1935, Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, no. 35 (20).

²⁵ Harold McBride, *Formative ceramics and Prehistoric Patterns in Cuauhtitlan Region, Mexico*, Los Ángeles California, EUA 1974, University of California, tesis, 437 p.

²⁶ *Ibid.*, 1974.

²⁷ Ann Cyphers, “Ceramics” en Grove, D., *op. cit.*, 1987, pp. 200-251.

Cuadro 1

<i>Nombre de la fase</i>	<i>Fecha</i>	<i>Establecida por:</i>
Cuicuilco	200 aC a 0	McBride para Cuicuilco IV y V (1974)
Ticomán	400 a 200 aC	Vaillant para Zacatenco III y Ticomán I, II y III (1935 y 1930)
Zacatenco	700 a 400 aC	Vaillant para El Arbolillo y Zacatenco I y III (1935 y 1930)
Tetelpan	800 a 700 aC	Niederberger (1987) retoma a Reyna ²⁸ (s/p) para Tetelpan
Manantial	1000 a 800 aC	Niederberger (1976)

En el cuadro 2 se presenta la secuencia cerámica cronológica observada para el sitio de Temamatla, en el cual se mencionan los nombres de los tipos cerámicos y su evolución a través de las diferentes fases del horizonte Formativo.

6. CRITERIOS UTILIZADOS EN LA DESCRIPCIÓN DE LAS VASIJAS CERÁMICAS

En el análisis del material se describen los siguientes atributos cerámicos que hemos considerado, a saber:

Pasta: se incluye la *Textura*, que puede ser compacta (sin arena o algún componente de mayor tamaño a las partículas de la arcilla, los cuales evitarían que la estructura arcillosa fuera muy cerrada) semicompacta (con presencia de arena o algún componente de mayor tamaño al de las partículas de la arcilla. Aquí el porcentaje no es mayor al de la arcilla, es decir, hasta del 50%) granular (aquí la presencia de arenas o de algún componente de mayor tamaño al de las partículas de la arcilla puede ser mayor).

En los *Componentes*, sólo fueron objeto de análisis petrográfico²⁹ algunos de nuestros tipos cerámicos, entre los que están: para la fase Manantial, el “Coapexco beige”, en la fase Tetelpan, ninguno; para la fase Zacatenco, “Agua alisado”, “Anáhuac pulido”, “El arbolillo negro”, “Cuauhtepec cursivo”, “Zacatenco rojo”, “Zacatenco rojo sobre bayo”, “Anáhuac blanco”, “Zacatenco rojo sobre blanco”, “Tenango tricromo”, “Negro laca”,

²⁸ Rosa Reyna, Tetelpan: un sitio preclásico en las estribaciones del Ajusco, Mecanuscrito inédito, Museo Nacional de Antropología e Historia, s. d.

²⁹ Instituto de Ingeniería, UNAM.

Cuadro 2. Cronología del sitio Temamatla basada en la secuencia cerámica. Secuencia y cronología y tipos cerámicos del sitio Temamatla.

T.C.	FORMAS	Sin Engobe		Engobe Café		Engobe		de			otro		color		"Exógenos"	
		Doméstico alisado	Café pulido	Café Negroscuro	Rojos	Rojos/ Bajos	Blancos	Mediano	Talisco	Rojos/ blanco	Blanco/ café	Engobe doble	Engobe múltiple	Negativo	Altiplano	Mesoamérica
0		MESA SIN ENGOBE TERMINAL	CUICUILCO BAYO		CUICUILCO ROJO	CUICUILCO ROJO/ BAYO										
200		MESA SIN ENGOBE TARRIBO	AGUA ALISADO TARRIBO	TICOMÁN PULIDO	TICOMÁN ROJO	TICOMÁN ROJO/ BAYO										
400		MESA SIN ENGOBE	AGUA ALISADO	El AROBOLLILLO NEGRO	ZALTEPEC ROJO	ZACA-TENGO ROJO/ BAYO	ANAHUAC BLANCO									
700		MESA SIN ENGOBE	AGUA ALISADO	ANAHUAC PULIDO	ZALTEPEC NEGRO	ZACA-TENGO ROJO/ BAYO	ANAHUAC BLANCO									
800		MESA SIN ENGOBE	EL ARRO-LILLO ARENOSO	TORTUGA PULIDO	OCOTE NEGRO	TETELPAN ROJO	CESTO BLANCO TARRIBO									
1000		TUNAL PARED GRUESA	CHALCO ALISADO	TORTUGA PULIDO	TEUTLI NEGRO	PILILI ROJO	CESTO BLANCO ANTIGUO									

“Xochitengo policromo” y “Peralta naranja”; en la fase Ticomán: “Ticomán pulido”, “Ticomán negruzco” y “Ticomán rojo”, y finalmente para la fase Cuicuilco los tipos “Cuicuilco rojo sobre bayo” y “Negativo terminal”. Los resultados en conjunto pueden consultarse en el cuadro 3 o en el apéndice.

La **Cocción**, que puede ser en atmósfera oxidante, oxidante incompleta o en atmósfera reductora.

Y el **Color** de la pasta, el cual fue identificado con base en el *Munsell book of color*.³⁰

Superficie: se toma en cuenta el *Tratamiento de superficie*, el cual considera el color del engobe (basado también en el *Munsell Book of Color*) y el pulimento final. Este último puede tener las siguientes características: alisado, bruñido y pulido.

Formas originalmente y para fines del Proyecto Temamatla, en este apartado se elaboró un cuadro con las **formas genéricas** y sus **variantes**, asignándoles un número romano a las primeras y uno arábigo a las segundas, y donde también se incluyeron las medidas del diámetro de las bocas de las vasijas y el espesor de la pared. Sin embargo, en este trabajo sólo se ha optado por mostrar en las láminas el nombre del tipo y el dibujo de las formas cerámicas que se identificaron, para que sirva de base al lector al momento de referirnos en las descripciones a ambas cuestiones. También en este apartado incluimos el cuadro 4 con las formas genéricas que se mencionan en las descripciones.

Decoración: aquí se consideran las **Técnicas decorativas** (esgrafiado, inciso, raspado, pintada, entre otras), la parte de la vasija en la cual se encuentran (interior o exterior) y los **diseños**, así como la parte de la vasija donde se encuentran.

Comparaciones: el material se comparó físicamente, cuando fue posible, principalmente con los muestrarios que se encuentran en la Ceramoteca de la Subdirección de Salvamento Arqueológico del INAH, y en ocasiones con los de otras dependencias de esta misma institución. En algunos casos fue imposible hacer esto y las comparaciones se obtuvieron por medio de la información bibliográfica.

Para citar las comparaciones usamos el siguiente criterio: mencionamos al investigador que lo trabajó y el nombre del sitio, la fase o fases cerámicas en las cuales cada investigador ubica cronológicamente el material, el nombre de su tipo cerámico (que concierne y pensamos corresponde al que nosotros mencionamos) y la ubicación en su obra.

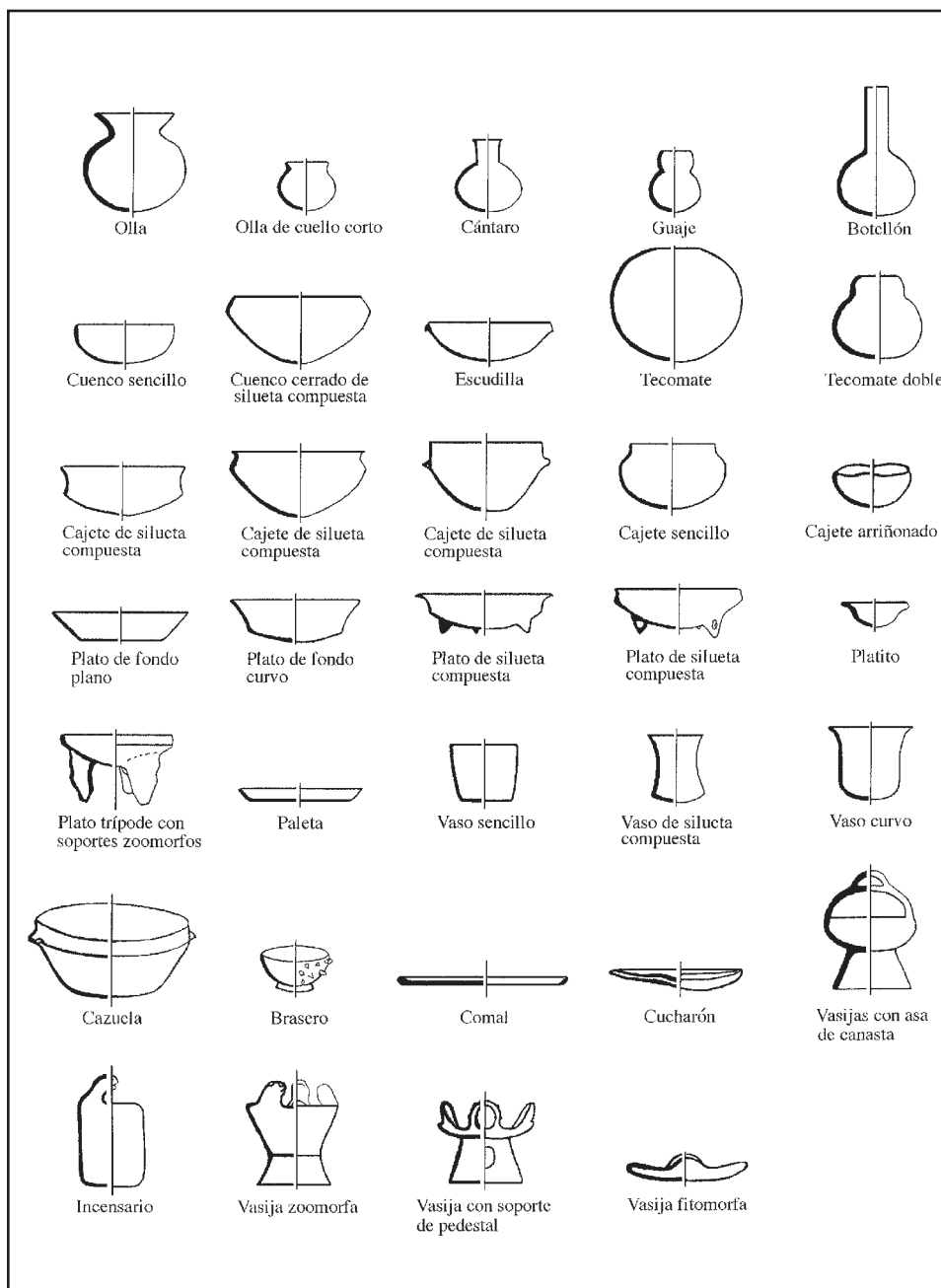
Finalmente mostramos cuadros donde se menciona la correlación de secuencias cronológicas y los nombres de los tipos para la cuenca de México (cuadros 5 y 6) y para Mesoamérica (cuadros 7 y 8).

³⁰ *Munsell Soil Color Charts* Baltimore, Maryland, EUA 1975.

Cuadro 3. Resultado del análisis de láminas delgadas de algunos tipos cerámicos del sitio Temamata. Todos los minerales que se aprecian en la parte de arriba, pueden encontrarse en rocas ígneas. Esto confirma que algunos de los tipos cerámicos del área de Chalcatzingo en Morelos (valle del río Amatzinac) encontrados en Temamata son copias locales, ya que fueron hechas con arcillas de la cuenca de México, tal es el caso del "Xochitengo policromo" y el "Peralta naranja".

Fase cultural:		Tipo de Minerales												
Tipo cerámico:		Oligoclasa	Cuarzo	Fragmentos de Minerales	Biotita	Horblenda	Augita	Piroxenos	Plagioclasas	Anfiboles	Olivino	Toba	Vidrio	Oxidos
		mineral:arcillosos	andésina	roca andesítica	opacos									de Hierro
Mananial	"Coapexco beige"	65%	8%	2%	2%				1%				2%	
Zacateco	"Agua alisado"	59%		10%	10%				1%				3%	2%
Zacateco	"Anahuac pulido"	69%		10%	5%				3%				3%	15%
Zacateco	"El arbolillo negro"	70%	13%	5%	10%				1%				3%	2%
Zacateco	"Cuauhtepc cursivo"				2%				8%				1%	3%
Zacateco	"Zaltepec rojo"	65%	15%		8%				1%				5%	6%
Zacateco	"Zacateco rojo/bayo"			1%	10%				14%				4%	15%
Zacateco	"Anahuac blanco"	35%	7%	5%					1%					17%
Zacateco	"Zacateco rojo/blanco"			60%	17%				1%				10%	5%
Zacateco	"Tenango tricromo"	60%	25%		5%				2%				2%	5%
Zacateco	"Negro laca"	70%			5%								3%	5%
Zacateco	"Xochitengo policromo"	50%	30%		5%				2%				5%	7%
Zacateco	"Peralta naranja"	60%	18%		4%				2%				8%	8%
Ticomán	"Ticomán pulido"	64%			5%				2%				2%	7%
Ticomán	"Ticomán negro"	70%			7%									5%
Ticomán	"Ticomán rojo"	67%	18%		10%								1%	4%
Cuicuilco	"Cuicuilco rojo/bayo"	60%			10%				2%				7%	20%
Cuicuilco	"Negativo terminal"	70%			5%				3%				5%	10%

Cuadro 4. Formas generales consideradas en este estudio. Cada una de ellas tiene sus respectivas variantes que en algunos casos sólo es una (comales) y en otros hasta 27 (ollas).



Cuadro 5. Correlación de las secuencias cronológicas del Horizonte Formativo en la cuenca de México.

100 d.C.	Barba de Piña Chan Tlapacoyá, 1956	C. Niederberger Zohapilco, 1987	Tolsoy-Paradis Tlatilco, el Arbolillo, Ayotla, 1970	R. Piña Chan 1958	McBride Quautitlán, 1974	Sanders V. Teotihuacan, 1979	Vaillant Zacatenco, 1930 Ticomán, 1931 El Arbolillo, 1935
0							
100 a.C.	_____ ? _____ Tlapacoyá Transición			P R E C C L A S I C O	Quicuilco V Quicuilco IV Quicuilco III Ticomán II Ticomán I Cuauhtepc Late Pastora Early Pastora La Pastora	Oxtotla Patlachique Tezoyuca Late Cuauhtlán Early Cuauhtlán Chiconautla	C C U U L I T / U T R I A C S C
200	Tlapacoyá Superior	Ticomán	Ticomán		E T E R R M.	Late Cuauhtlán Early Cuauhtlán Chiconautla	Zacatenco III Zacatenco II El Arbolillo III Zacatenco I El Arbolillo I Tadío
300							
400		Zacatenco (El Arbolillo)	Z A C A T E N C O	S U P. P. R. E C L A. S I C O	E L A T E	Late Cuauhtlán Early Cuauhtlán Chiconautla	M P E Z D I A A S
500	_____ ? _____		Auro Cuauhtepc Tonolca La Pastora Iglesia El Arbolillo		Early Arbolillo		
600			Bonha Juso				
700			Ayotla				
800							
900							
1000		Manantial					
1100							
1200		Ayotla					
1300							
1400		Nevada					
1500							
1600							
1700							

Cuadro 6. Correlación del nombre de los tipos cerámicos del Horizonte Formativo de Temamatla con otros sitios de la cuenca de México.

Temamatla	C. Niederberger Zohapitlico (1976)	Tolsoy y Paradis (1970) Ayotla, Tlatilco, El arbolillo	Vaillant, Zacateco (1930) Ticomán (1931) y El arbolillo (1935)	R. Piña Chan Tlatilco y Atoto (1958)	McBride Cuautitlán 1974	F. Müller Cuicuilco (1990)
M E N A N I T I A L	Chalco alisado Tortuga pulido tardío (116) Pili blanco (120) Pili blanco tardío (123) Cesto blanco antiguo (132) Ira blanco (135) Pili rojo/blanco (125) Zacatón borde blanco (140) Chilapa naranja (136) Isla negativo (137) Paloma negativo (126)	X (347) White (347) White (345)		Café claro (36) Blanco pulido (41) Blanco pulido (41)		
T E I E P A N	El arbolillo arenoso (130) Tortuga pulido tardío (116) Oeste negro (145) Cesto blanco tardío (132) Zacatón borde blanco (140) Ira borde naranja (136) Pihuacán tricromo (138) Valle borde negativo (127)	X (345) X (347) Black burnished monochrome (345) White (345, 347) White rim black (347)	Black (80, 97, 223) White (91)	Café oscuro (136) Negro pulido (41) Blanco pulido (74) Negro con manchas blancas (50)		
Z A C A T E N C O	Mesa sin engobe Agua alisado (142) Ahuahuac pulido (144) Cuauhtepac cursive (144) Ahuahuac negro (144) El arbolillo negro (147) Zaltepec rojo (147) Zacateco rojo/bayo (148) Zacateco blanco/rojo (151) Ahuahuac blanco (148) Cesto blanco tardío (134) Zacateco rojo/blanco (149) Nemango tricromo (151) Negro borde blanco (127)	Light brown (346) White on red (346) White (346)	Bay (80, 92) Bay (80, 92) Black (80, 84, 87) Black (80, 84, 87) White on red (83) White (227) Red on white (41) Russet A-B (223)	Café claro (36) Café claro y rojizo (36, 35) Negro pulido (41) Negro pulido (41) Blanco/rojo (44)	Café claro (64) Café claro (64) y rojizo (61) Negro pulido (58) Negro pulido (58) Blanco pulido (56)	Sin engobe (55, 61, 67) Café rojizo (22) Café rojizo bajo (27) Negro delgado (30) Blanco (35) Rojo/blanco (33) Colección controlada (36, 48)
T I C O M A N	Mesa sin engobe tardío Agua alisado tardío (143) Ticomán pulido (152) Ticomán negro (152) Ticomán rojo (153) Ticomán rojo/bayo (154) Tlapasoya blanco (155) Ticomán rojo/blanco (155) Ticomán blanco/café (155) Ticomán policromo (155) Tlahuac negativo (150)	Bay (372) Bay-Dull red (372, 387) Black-brown (383) Polished red (375, 380) Red/yellow incised (375) White (387) White/red (379) White/flower (387) Polished (376, 379) Negative painting (290)	Bay (372) Bay-Dull red (372, 387) Black-brown (383) Polished red (375, 380) Red/yellow incised (375) White (387) White/red (379) White/flower (387) Polished (376, 379) Negative painting (290)	Café claro (64) y rojizo (61) Café claro (64) y rojizo (61) Café oscuro (59) y negro (62) Rojo manzana pulido (65) Rojo/café amilento (66) Blanco pulido (56) Policromo (70) Negativo (69)	Café claro (64) y rojizo (61) Café rojizo (43) Café rojizo bajo (38, 50, 51) Café negro (39, 45, 52) Rojo (40, 46, 53) Amarillo rojo (42) Policromo (133) Policromo negativo (119)	Sin engobe (49, 61, 67) Café rojizo (43) Café rojizo bajo (38, 50, 51) Café negro (39, 45, 52) Rojo (40, 46, 53) Amarillo rojo (42) Policromo (133) Policromo negativo (119)
C U I C U I C O	Mesa sin engobe Agua alisado terminal Cuicuilco bayo Cuicuilco rojo/bayo Negativo terminal				Negativo (79)	Sin engobe (55, 67) Café rojizo bajo (51) Pulido (57, 62) Rojo (53) Policromo negativo (155)

Cuadro 7. Correlación de las secuencias cronológicas del horizonte Formativo de diferentes áreas de Mesoamérica.

	Altiplano (Tlapacoyá 77)	Altiplano	Valle de Tehuacán	Valle de Oaxaca	Chiapas central	Chiapas y Guatemala	Tabasco	Veracruz centro	Veracruz norte	Morelos
0								Remojadas	Tanco I	Formativo Terminal
100 a C	Quicuilco			Monte Albán II	Guanaacaste	Crucero				
200		Ticomán								
300	Ticomán		Santa María Tardío	Monte Albán I	Francesca	Conchas II	Remplaz	Trapiche III	Chila	Formativo Tardío
400				Rosario	Escalera	Conchas I	Palangana			
500	Zacateco	Zacateco Cuauhtepac						Trapiche II	Aguilar	Cantera Tardío
600				Guadalupe		Jocotal				Cantera Temprano
700			Santa María Temprano		Dili		Nacaste	Trapiche I		Barranca Tardío
800	Terclpan	Terclpan La pastora								Barranca Tardío
900						Cuadros				Barranca Medio
1000	Manantial	Manantial Iglesia El arbolillo		San José			B	Trapiche I	Ponce	Barranca Temprano
1100			Ajalpan Tardío		Cororra	Ocos	A			
1200	Ayotla	Ixrapaluca					Chicharras			Amate Tardío
1300			Ajalpan Tardío	Tierras Largas		Barranca	Bajío		Pavón	Amate Temprano
1400	Nevada		McNeish (1970)	Flannery (1969)	Green y Lowe (1967)	Green y Lowe (1967)	Coe y Diehl (1980)			
1500	Niederberger (1987)	Tolsov y Paradis (1970)			Green y Lowe (1967)	Green y Lowe (1967)		García Payán (1966)	McNeish (1954)	Gove (1987)

Cuadro 8. Correlación del nombre de los tipos cerámicos Formativos de Temamatla con otros sitios de Mesoamérica.

Temamatla	Chalcatzingo	Valle de Tehuacán McNish (1970)	Valle de Oaxaca Flannery (1969) Drennan y Winter (1976)	Chiapas central Green-Lowe (1967), Dixon (1959) y Peterson (1963)	Costa del Pacífico Chiapas-Guatemala La Victoria, Green-Lowe (1967), Coe (1961)	Sur de Veracruz y Tabasco San Lorenzo Coe-Diehl (1980)	Veracruz centro Triputic-Chalahuite García Payón (1966)	Veracruz norte Pánuco Mc Neish (1954)
M N A Z N T I L	Amazilia white (211)	Ajajlan Plain (29) Canosa white (59)	Lamina white (67) X (4)		Ocos Burff (53) Guan Grande Red (97) Amatillo White (110)	Cenavina Red (141)	Café (101) o boyo (122)	Ponce black (570) Progreso white (579)
T E I E P A N	Corales Coarse (237) Laca (223) Atoyac polished II (230) Pavon fine gray (234)	Canosa white Quachilco gray (117, 133)	Socorro fine gray Delta white (97)	Monochrome white (26)	Caldes gray (118) Ocos black	Ispachua black (208) Cimatlore white (194)	Negra (9), esgrafada (6) Blanco (63)	Chila white (579)
Z A C A E N C O	Atomilco black (245) Mingo café fino Xedmiengo polícromo Etanla naranja	X (143)	Socorro fine gray (97) Delta white (97)	Polished brown (12) Tonala recessed	Conchas orange (73) Conchas white to buff (64)	Micaps an to black (202)	Esgrafada (55) Bicroma rojo/blanco (71) Blanca (64) Blanca (64)	
T C O M A		X (143)		Apajito pulido gray Tonala recessed	Conchas orange (88) Crucero red on orange (120, 85)		Acanalado (35)	Heavy plain (580)

7. DESCRIPCIÓN DE LOS TIPOS CERÁMICOS

7.1. Fase Manantial (1000-800 aC)

Tipo: Tunal pared gruesa

En este tipo cerámico la textura de la pasta es semicompacta, poco porosa y de color gris muy oscuro (7.5YR N3/0). En el tratamiento de superficie se observa una capa delgada cubriente y adherente de engobe color gris (5YR 5/4) o café rojizo (5YR 5/3-5/4), mientras que la pared interna se encuentra alisada y el pulimento, en ambos lados, es regular.

En las formas identificadas tenemos: tecomates sencillos carentes de decoración.

Esta cerámica fue identificada por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Manantial.³¹

Tipo: Chalco alisado

La textura de esta pasta es semicompacta y porosa, y su coloración es gris muy oscura (7.5YR N3/0).

En el tratamiento de superficie se aprecia una delgada capa de engobe gris muy oscuro (7.5YR N3/0), o gris oscuro (7.5YR 4/0) o café oscuro (7.5YR 4/2). En el exterior y en el cuello interno de las ollas, el pulimento es regular y la pared interna se encuentra alisada.

En las formas características de este tipo cerámico están: ollas sencillas con variantes, como cuello mediano y curvo divergente, cuello largo y curvo divergente, cuello mediano y recto, cuello mediano y curvo divergente; y cuello muy corto y curvo divergente (figura 1).

Niederberger ha establecido que este tipo cerámico se presenta en las fases Manantial, Tetelpan, Zacatenco y Ticomán.³²

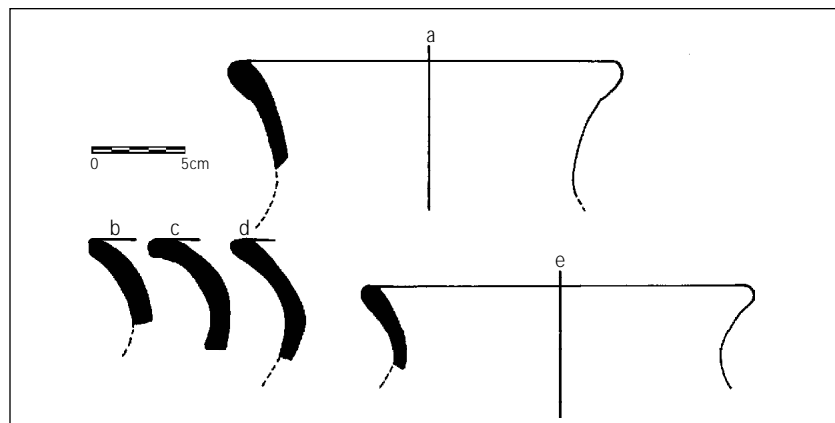


Figura 1. Ollas Chalco alisado.

³¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, p. 131, 1976, lámina XLVIII.

³² *Ibid.*, pp. 112-114, lámina XXXIII.

Tipo: Tortuga pulido tardío

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa con una coloración rojo amarillento (5YR 5/6) y en ocasiones, gris muy oscuro (7.5YR N4/0).

En el tratamiento de superficie se observa una delgada capa de engobe cubriente y adherente de color rojo (10YR 4/6 y 2.5YR 5/6) o café rojizo (5YR 4/4) o café oscuro (7.5YR 3/24/2 y 10YR 3/3). En todos los casos, el engobe se encuentra aplicado en toda la vasija, el pulimento es bueno y la apariencia es lustrosa.

Las dos únicas formas identificadas son: platos sencillos de fondo plano y pared recta divergente y vasos sencillos de fondo plano y pared recta ligeramente divergente.

En la decoración se aprecia una incisión muy fina en la pared interna y en el fondo de los platos. En tanto que los diseños se caracterizan por ser estrellas divididas en cuatro secciones ashuradas o con líneas punteadas en su interior, además de diseños de "ilhuitl". Se observa también, un diseño de media estrella ashurada que se presenta en la pared externa de los vasos y otro diseño semejante al de una "flor" (figura 2).

Investigadores como Porter, la han reportado en Tlapacoya para el Preclásico medio.³³ Y otros estudiosos han mencionado la presencia de tipos cerámicos parecidos en sitios como:

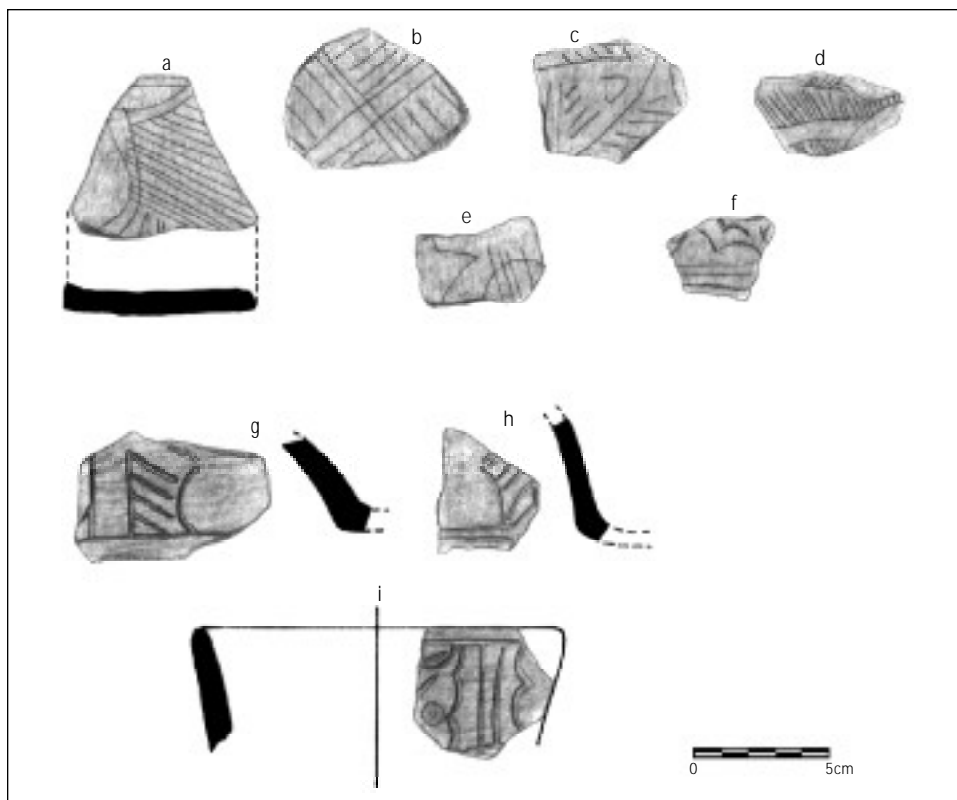


Figura 2. Tortuga pulido tardío, fondo de platos.

³³ Muriel Porter, *Tlapacoya Pottery in the Museum Collection*, Indians Notes and Monographs. Miscellaneous, Series 56, Nueva York, EUA 1967, Museum of the American Indians, Heye Foundation, figura 1, a-t, figura 2, a-m y figura 3, a-b.

- Zohapilco, Niederberger la ubica en la fase Manantial.³⁴
- En Tlatilco, Piña Chan la coloca en el Preclásico medio.³⁵
- En Tehuacán, MacNeisch la sitúa en la fase Santa María temprano.³⁶
- En el sitio de La Victoria, para la fase Ocos.³⁷
- San Lorenzo para la fase San Lorenzo.³⁸
- El Trapiche, para la fase Trapiche.³⁹
- Y Puebla-Tlaxcala, para la fase Moyotzingo A.⁴⁰

Tipo: Teutli negro

En esta cerámica, la textura de la pasta es compacta y porosa de color gris muy oscuro (7.5YR N3/0).

El tratamiento de superficie presenta una capa delgada de engobe cubriente y adherente de color gris muy oscuro (7.5YR N3/0) o negro (7.5YR N2/0). Los platos y vasos están bien pulidos y tienen apariencia brillante.

La única forma identificada es la de los platos sencillos de fondo plano y paredes rectas divergentes.

La decoración del fondo de los platos y la parte inferior de la pared externa de los vasos es incisa. Sus diseños están conformados por una estrella dividida en cuatro secciones ashuradas ubicada en el fondo de los platos y doble línea paralela en la parte inferior de la pared externa de los vasos (figura 3).

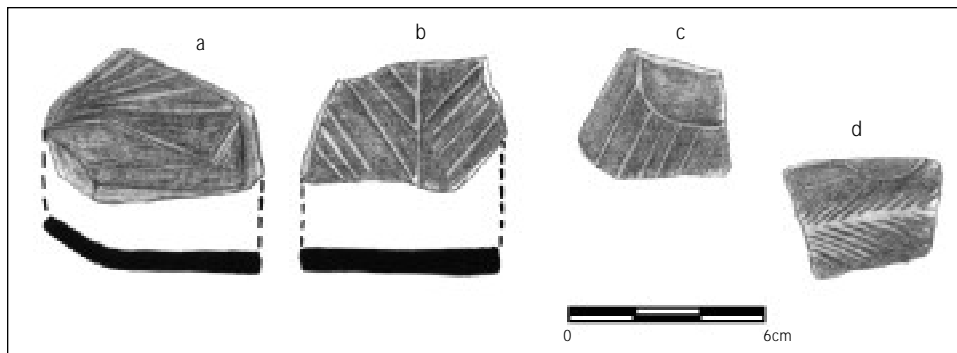


Figura 3. Teutli negro.

³⁴ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pag. 116-117, láminas xxxvi y xxxvibis.

³⁵ Román Piña Chan, *Tlatilco I-II*, Investigaciones I, INAH, México 1958, figura 8, a-w y figura 9, a-r.

³⁶ Richard MacNeisch, "Ceramics", *The Prehistory of the Tehuacan Valley* 3, Austin, EUA, 1970, Published for The Robert's Peabody Foundation University of Texas Press, figura 39.

³⁷ Michael Coe, "La Victoria: An Early Site on the Pacific Cost of Guatemala", Cambridge, 1961, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Papers 53, figura 47, a-k'; figura 49, a-c' y figura 50, a-j, m.

³⁸ Michael Coe, y Richard Diehl, *In the Land of Olmec. The Archaeology of San Lorenzo Tenochtitlan*, Austin, EUA, 1980, University of Texas Press, figura 137.

³⁹ José García Payón, *Prehistoria de Mesoamérica: Excavaciones en Trapiche Y Chalahuite, Veracruz. México, 1942, 1951 y 1959*, Jalapa, Veracruz, México, 1966, Universidad Veracruzana, láminas xliii, 1-5; xliiv, 6-13; xli, 14-17A y xli, 18-23.

⁴⁰ Joerg Aufdermauer, "Aspectos de la cronología del Preclásico en la cuenca de Puebla-Tlaxcala", *Comunicaciones* 9, 1124, Puebla, México, 1972, Fundación Alemana para la Investigación Científica, lámina 1, figura 1-3 y lámina 2, fig. 2 y 4-9.

- Niederberger describe esta cerámica para el sitio de Zohapilco, en la fase Manantial.⁴¹
- En La Victoria, Coe la coloca para la fase Ocós.⁴²
 - Mientras que en El Trapiche, García Payón la ubica en la fase Trapiche I.⁴³
 - MacNeish, en Pánuco describe una cerámica similar.⁴⁴
 - Y también en Pánuco, Ekholm la sitúa para las fases Pavón y Ponce.⁴⁵

Tipo: Pilli rojo

En esta cerámica la textura de la pasta es compacta y porosa, de coloración café claro (7.5YR 6/4).

En el tratamiento de superficie se aprecia una capa de engobe delgada, cubriente y adherente. La superficie interior de los platos, única forma presente en este tipo, está bien pulida y es de apariencia brillante.

Como ya lo dijimos, sólo tenemos platos, de fondo plano. Su decoración es incisa y se presenta en el fondo. Sus diseños son líneas paralelas, perpendiculares y curvas (probablemente arcos continuos).

- Esta cerámica es reportada por Porter en Tlapacoya para el Preclásico medio.⁴⁶
- Por Niederberger en Zohapilco para las fases Ayotla y Manantial.⁴⁷
 - Por Green y Lowe en Altamira para las fases Barranca y Jocotal temprano.⁴⁸
 - Y por Coe y Diehl en San Lorenzo para la fase Ojochi.⁴⁹

Tipo: Pilli blanco tardío

La textura de la pasta es semicompacta y porosa, de coloración roja (2.5YR 5/8) y gris (2.5YR N5/0).

El tratamiento de superficie presenta una capa de engobe grueso y firme que cubre tanto el interior como el exterior de las vasijas. Éstas se encuentran bien pulidas, por lo cual su apariencia es brillante.

Las formas más representativas son los: cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes sencillos, cajetes arriñonados, vasos sencillos y vasijas con asa de canasta.

Las técnicas decorativas consisten en incisiones tanto en el interior como en el exterior de los cuencos sencillos, en la pared externa de los cuencos cerrados, de los cajetes sencillos, de los cajetes arriñonados y de los vasos; sus diseños más comunes son

⁴¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 638-641 y *op. cit.*, 1987, figura 572-577.

⁴² Michael Coe, *op. cit.*, figura 22, a-h y k-p.

⁴³ José García Payón, *op. cit.*, láminas iv, 1-12bis; v, 13-14; vi, 31-45; vii, 46-63; viii, 64-76; ix, 77-81; x y xi, 82-89.

⁴⁴ Richard MacNeish, "An Early Archaeological Site Near Panuco Veracruz", *Transaction of the American Philosophical Society*, 44, Part 5, 1954, figura 13, 12-14 y fig. 14, 4 y 7.

⁴⁵ Gordon Ekholm, *Excavations at Tampico and Panuco in the Huasteca, Mexico*, Nueva York, EUA, 1944, American Museum of Natural History, Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, Vol. 38, Part 5, Tipo el "Frisco black" figura 5, a-d'.

⁴⁶ Muriel Porter, *op. cit.*, plates 3-7.

⁴⁷ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 120-122, lámina xxxix.

⁴⁸ Dee Green y Garrett Lowe, *Altamira and Padre Piedra Early Preclassic sites in Chiapas, Mexico*, Utah, EUA 1967, New World Archaeological Foundations, Papers 20, Provo, p. 21.

⁴⁹ Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*, figura 107.

líneas horizontales que aparecen en el interior y en el exterior; línea horizontal; festones dobles; hendidura frontal de jaguar, doble línea horizontal en la parte superior de la pared externa y diseños naturalistas (probablemente un pez estilizado), doble línea horizontal en la parte superior de la pared externa y debajo de ella, lo que probablemente sería la cabeza y el ojo de un ave (figura 4).

Esta cerámica ha sido encontrada por Porter, en Tlapacoya, para el Preclásico medio.⁵⁰

- Por Niederberger en Zohapilco, se inicia probablemente en la fase Nevada y continúa en las Ayotla y Manantial.⁵¹

- Por Piña Chan en Tlatilco, para el Preclásico medio.⁵²

- Y por Dixon en Chiapa de Corzo, para las fases Cotorra y Dili.⁵³

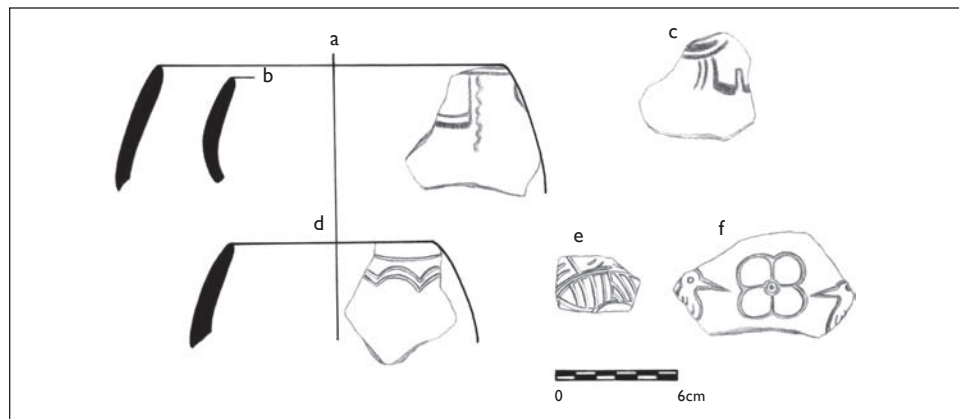


Figura 4. Pili blanco.

Tipo: Cesto blanco antiguo

En el cesto blanco antiguo la textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, tiene una coloración roja (2.5YR 5/8) o roja amarillenta (5YR 5/8) y el núcleo de ambos es gris (2.5YR N5/0).

En el tratamiento de superficie se observa una delgada capa de engobe blanco (5YR 8/1), que cubre y se adhiere a las paredes exteriores e interiores de las vasijas. Las únicas excepciones se presentan en los vasos (ya que sólo se aprecia la aplicación del engobe en la pared externa y en la parte superior de la pared interna) y en los cántaros (donde igualmente se observa el acabado en el exterior y en el cuello interno).

Entre las formas cerámicas particulares de este tipo están los cántaros, cuencos sencillos, cajetes arrionados sencillos, platos sencillos, vasos sencillos, vasos de silueta compuesta y vasijas con asa de canasta.

⁵⁰ Muriel Porter, *op. cit.*, plates 10 y 12.

⁵¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 123-125, lámina XLII.

⁵² Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 12, a-p.

⁵³ Dixon, K. A., *op. cit.*, figura 23-27

La decoración es incisa y a veces se presenta sola o acompañada de decoración raspada en los cuencos y en los platos, en los que a veces aparece decoración aserrada sobre el labio. En los vasos sólo se observa decoración incisa. Entre los diseños que se presentan destacan las figuras de un colibrí y una flor en el exterior de algunos de los cuencos. En los cajetes arriñonados tenemos doble línea continua horizontal y doble línea horizontal interrumpida en curva hacia arriba. Los diseños que se describen a continuación se encuentran en la parte superior de la pared interna de los platos y consisten en doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida, línea continua e interrumpida, arcos aislados y continuos, festones con doble línea, festones dobles de franja horizontal bajo la cual se aprecian una línea horizontal terminada en curva y arcos dobles. En el fondo de los platos tenemos: áreas ashuradas con líneas rectas paralelas, estrella dividida en cuatro secciones ashuradas con líneas paralelas, áreas separadas por una cruz y ashuradas con líneas punteadas, combinación de áreas ashuradas con áreas de arcos dobles, estrella con círculo reticulado en su interior, representación estilizada de las cejas de jaguar, representación estilizada de un pez. Los diseños en los vasos presentan doble línea horizontal interrumpida terminada, ya sea curva o en ángulo hacia abajo, festones verticales acompañados de tres líneas verticales paralelas, representación estilizada de las cejas y la hendidura frontal del jaguar (esta última puede aparecer sola) y se localizan en la pared externa (figura 5).

Este tipo cerámico es similar al reportado por Porter en Tlapacoya para el Preclásico medio.⁵⁴

- Por Niederberger en Zohapilco, se inicia probablemente en la fase Ayotla y continúa hasta Manantial.⁵⁵

- Por Piña Chan en Tlatilco para el Preclásico medio.⁵⁶

- Por MacNeish en Tehuacán para la fase Santa María temprana.⁵⁷

- Por Drennan en Oaxaca para la fase San José.⁵⁸

- Por Dixon en Chiapa de Corzo para la fase Dili.⁵⁹

- Por Green y Lowe en Altamira para las fases Cuadros y Jocotal tardío.⁶⁰

- Por Coe en La Victoria para la fase Conchas.⁶¹

- Por Coe y Diehl en San Lorenzo para la fase Necaste.⁶²

- Por García Payón en El Trapiche para la fase Trapiche II.⁶³

- En Pánuco para las fases Pavón y Ponce.⁶⁴

⁵⁴ Muriel Porter, *op. cit.*, plates 13-15.

⁵⁵ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 132-135, láminas L y LI.

⁵⁶ Román Piña Chan, *op. cit.*, p. 50, tipo "Blanco amarillento".

⁵⁷ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 33-37.

⁵⁸ Robert Drennan, *Fabrica San Jose and Middle Formative Society in the Valley Oaxaca*, Ann Arbor, EUA 1976, Museum of Anthropology Memories 8, University of Michigan, fig. 22, a-c y figura 33, 1-7.

⁵⁹ Dixon, K. A., *op. cit.*, figura 27, a-p y figura 28, a-i.

⁶⁰ Dee Green y Garrett Lowe, *op. cit.*, figura 23, a-g.

⁶¹ Michael Coe, *op. cit.*, figura 25, a-d.

⁶² Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*, figura 167, a-w; figura 168, a-q y fig. 169, a-g.

⁶³ José García Payón, *op. cit.*, lámina XVIII, 1-8.

⁶⁴ Gordon Ekholm, *op. cit.*, figura 4, a-i.

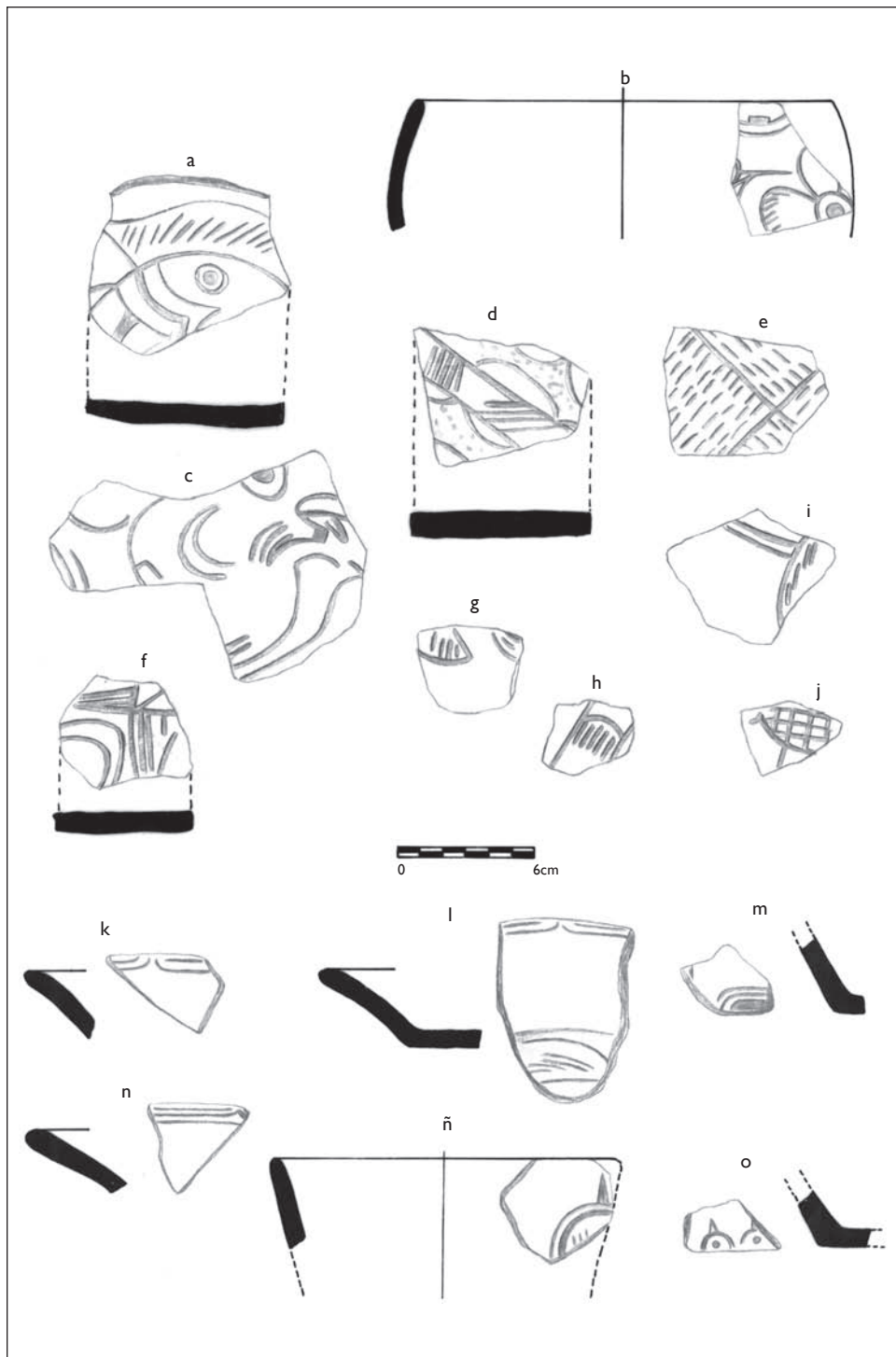


Figura 5. Cesto blanco.

- Por Cyphers en Chalcatzingo para las fases Barranca temprana y Cantera tardía.⁶⁵
- También en Pánuco MacNeish reporta una cerámica similar.⁶⁶
- Por Aufdermauer en Puebla-Tlaxcala para la fase Moyotzingo.⁶⁷

Tipo: Ixta blanco

La textura de la pasta es compacta, semicompacta y porosa, de color rojo (2.5YR 5/6) y núcleo gris muy oscuro (2.5YR N3/0).

En el tratamiento de superficie se aprecia una gruesa capa de engobe talcoso, adherente y cubriente. Sus colores son gris claro (10YR 7/1) o blanco (10YR 8/1-8/2), y su apariencia es opaca. Los cántaros muestran este tratamiento o este engobe en el exterior y en el cuello interno, mientras que en los cuencos sencillos, en los cajetes arriñonados y en los vasos se encuentra en ambas paredes. En cuanto a los platos se puede apreciar el engobe únicamente en el interior.

Las formas típicas de esta cerámica son: cántaros, cuencos sencillos, cajetes arriñonados y vasos sencillos.

La decoración es incisa y raspada en la pared externa de los cuencos, cajetes arriñonados, vasos y en el fondo de los platos. Y los diseños en los cuencos son de doble línea horizontal, bajo la cual se representa la hendidura frontal del jaguar, doble línea paralela horizontal y bajo de ellas, arco doble en posición vertical, el arco del lado derecho es una franja raspada y el del lado izquierdo, como ya se mencionó, es inciso, del que salen pequeños óvalos punzonados: franja raspada y línea incisa horizontal interrumpida; línea quebrada con pequeñas rayas paralelas al costado izquierdo y cejas de jaguar estilizadas. Para los cajetes arriñonados tenemos doble línea paralela horizontal; doble línea paralela horizontal bajo las cuales tenemos doble línea curva terminada en punta, frente a estas últimas, doble línea curva paralela vertical seguidas de tres líneas cortas inclinadas paralelas entre sí y finalizando con una línea vertical, triple línea paralela horizontal debajo de las cuales se observa una línea curva en forma de "gancho"; doble línea horizontal paralela bajo la cual se observa uno de los lados de lo que podría ser una estrella ashurada. En los fondos de los platos tenemos diseños compuestos por líneas curvas, óvalos y círculos. Triple línea incisa paralela horizontal interrumpida, en la parte superior de la pared interna: doble línea interrumpida. Para la pared externa de los vasos se presentan las cejas del jaguar estilizadas (figura 6).

Este tipo cerámico fue identificado por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Manantial.⁶⁸

⁶⁵ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.12., a-t; fig. 13.13., a-b y figura 13-14.

⁶⁶ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1954, figura 12, 1, 4-5.

⁶⁷ Joerg Aufdermauer, *op. cit.*, lámina III, 1-13 y lámina IV, 1, 3, 6-9.

⁶⁸ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 135-136, LIII.

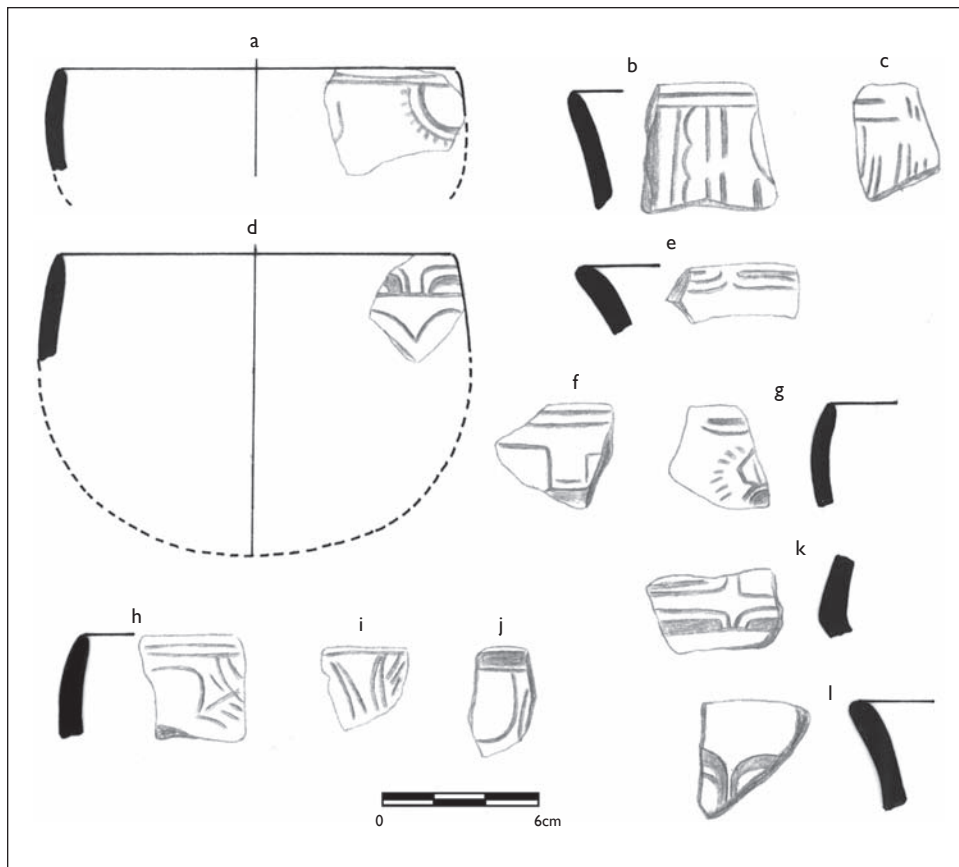


Figura 6. Ixta blanco.

Tipo: Pilli rojo sobre blanco

En el Pilli rojo sobre blanco la textura de la pasta es compacta y semiporosa y la coloración es café oscuro (7.5YR 3/2), o café rojizo (5YR 4/3), o rojo amarillento (5YR 4/), el núcleo es de color café oscuro, con el mismo rango que el primero.

En el tratamiento de superficie se aplicó un engobe firme, adherente y de color blanco (10YR), sobre él se realizaron diseños con un engobe rojo no muy firme (10R 4/6) y de apariencia mate. Esta decoración se encuentra en el interior de los platos, mientras en el exterior se observa un engobe parduzco.

La única forma característica de este tipo cerámico es el plato sencillo y su decoración consiste en la aplicación de un engobe distinto al utilizado como base (el engobe base es el blanco y en los diseños decorativos sería el rojo). Sus diseños consisten en franjas perpendiculares en escuadra, que se presentan en el labio y la pared interna.

Esta cerámica fue identificada en el sitio de Zohapilco por Niederberger para las fases Ayotla y Manantial.⁶⁹

⁶⁹ *Ibid.*, pp. 125-126, lámina XLIII.

Tipo: Zacatón borde blanco

La textura de la pasta es compacta a semicompacta y poco porosa, con coloración roja (2.5YR 4/8) y el núcleo es gris oscuro (2.5YR N/40).

En el tratamiento de superficie se aprecia un engobe adherente de color café (2.5YR N4/6) o rojo amarillento (5YR 4/6) o café rojizo (5YR 4/4) o café rojizo oscuro (5YR 3/3), y siempre se encuentra bien pulido, este engobe constituye el color base en todas las formas existentes. El engobe blanco (el cual da nombre a este tipo) es parte de la decoración y se localiza siempre en el borde (interno o externo o en ambos) de todas las vasijas.

La única forma presente en este tipo es la de plato sencillo; y su decoración es incisa en la parte superior de su pared interna, mientras que sus diseños son línea horizontal interrumpida y festones en el interior de los platos (lámina 1, ver anexo).

Esta cerámica también fue identificada por Niederberger en Zohapilco para las fases Manantial y Tetelpan.⁷⁰

Tipo: Chilapa naranja

En el Chilapa naranja la textura de la pasta es semicompacta, poco porosa y su color va de rojo (2.5 YR 4/8 y 5/8) a rojo amarillento (7.5 YR 6/6), mientras que el núcleo es gris (10 YR 5/1).

En el tratamiento de superficie se observa la superposición de dos engobes de diferente color, el de abajo es blanco (10YR 8/2), grueso, cubriente y adherente. El de arriba es café amarillento claro (10YR 6/4), es una capa delgada y poco adherente, casi siempre se puede observar la capa de engobe subyacente. Su pulimento no es muy bueno.

Entre las formas características de este tipo cerámico hay platos y vasos sencillos.

La decoración es incisa y se presenta en la parte superior de la pared interna de los platos; también se observa incisión y raspado en la pared externa de los vasos. Sus diseños son dobles líneas horizontales probablemente interrumpidas, no tenemos la certeza porque la muestra es pequeña y bastante fragmentada; también se observa triple línea horizontal. Estos diseños se presentan únicamente en los platos. Las líneas continuas verticales y horizontales paralelas, la triple línea horizontal acompañada, debajo de ella, de dos franjas raspadas verticales (una en cada lado) y dos líneas verticales en el interior y en el centro festones verticales, se presentan en los vasos (figura 7).

Esta cerámica también fue identificada por Barba de Piña Chan en Tlapacoya para el Preclásico medio.⁷¹

- Por Niederberger en Zohapilco para las fases Manantial y Tetelpan.⁷²

- Por Vaillant para Zacatenco II (menciona que es un tipo exógeno en el sitio de Zacatenco).⁷³

- Y por Piña Chan en Tlatilco para el Preclásico medio.⁷⁴

⁷⁰ *Ibid.*, p. 140, lámina LVII.

⁷¹ Beatriz Barba de Piña Chan, *Tlapacoya: los principios de la teocracia en la cuenca de México*, México 1980, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, p. 70, tipo "Amarillento laca".

⁷² Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 136-137, lámina LIV.

⁷³ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, p. 91, plate VI, figura a-c.

⁷⁴ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 16, j-m.

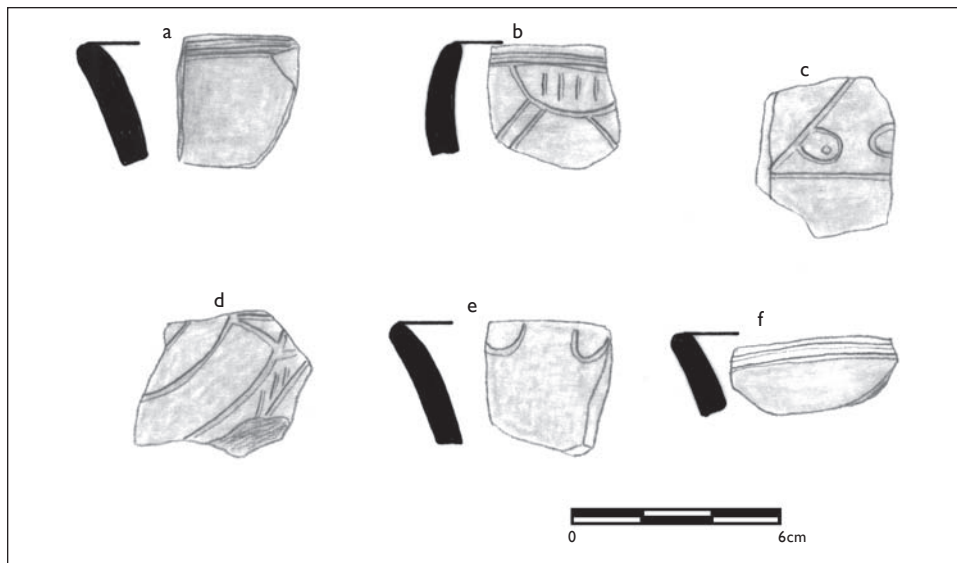


Figura 7. Chilapa naranja.

Tipo: Paloma negativo

La textura de la pasta es semicompacta y el color de la pared es café rojizo (5YR 5/4), mientras el núcleo es gris muy oscuro (5YR 3/1).

En el tratamiento de superficie el engobe es cubriente y adherente, sobre él se aplicó la técnica llamada “negativo”, se crean áreas blancas y cafés. En algunos casos se aplicó sobre las áreas negativas un engobe rojo poco cubriente y adherente, el interior de las vasijas puede o no presentar engobe blanco y está bien pulido, de apariencia brillante.

Las formas no se pudieron determinar, ya que sólo se contaba con algunas paredes pequeñas.

La decoración es al “negativo” y diseños de franjas angostas y anchas en la pared externa.

Esta cerámica fue definida por Niederberger en Zohapilco para la fase Ayotla.⁷⁵

Tipo: Isla negativo

En esta cerámica la textura de la pasta es compacta, poco porosa, de color café rojizo claro (5YR 6/4) y de núcleo gris muy oscuro (2.5YR N3/0).

En el tratamiento de superficie se aplicó una capa de engobe gris rosáceo (5YR 6/2), sobre la cual se presenta el engobe rojo (10R 4/6-4/8), pulido y su apariencia es brillante.

La única forma cerámica identificada son los cuencos sencillos; la decoración consiste en la aplicación de dos engobes en la pared externa de los cuencos, mientras que los diseños están conformados por franjas horizontales sobre el borde y franjas verticales paralelas en la pared externa de los cuencos (figura 8).

Esta cerámica ha sido identificada por Niederberger⁷⁶ en el sitio de Zohapilco para la fase Manantial.

⁷⁵ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 126-127, lámina XLIV.

⁷⁶ *Ibid.*, pp. 137-138, lámina LV, 1-10.

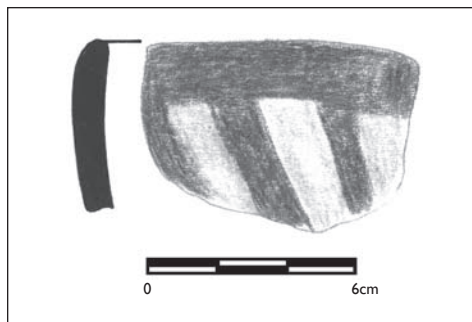


Figura 8. Isla negativo.

Tipo: Manantial blanco sobre naranja

En este tipo cerámico la textura de la pasta es semicompacta y porosa, su coloración roja (2.5YR 5/6); en el tratamiento de superficie se aprecia un engobe blanco (10YR 8/2) firme, sobre él se aplicó el engobe amarillo claro (10YR 6/4) el cual es caedizo. Esta superficie es pulida.

En cuanto a las formas sólo se identificaron los platos sencillos; en su decoración destaca la aplicación de dos engobes y la incisión en la pared interna de los platos. Los diseños son triples líneas horizontales continuas en el borde interno de los platos.

Este tipo cerámico también ha sido identificado en Chalcatzingo por Cyphers, desde la fase Barranca medio hasta la fase Cantera.⁷⁷

- Y también por Coe y Diehl para San Lorenzo, en la fase San Lorenzo.⁷⁸

Tipo: Laca naranja

En el tipo laca naranja la textura de la pasta es compacta y poco porosa, su coloración es café muy pálido (10YR 7/3) y café pulido (10YR 6/3).

En el tratamiento de superficie se aprecia una capa firme de engobe blanco, sobre él se aplicó una capa cubriente, adherente y firme de engobe color rojo amarillento (5YR 6/8), café amarillento (10YR 5/6), rojo (2.5YR 5/8) y amarillo (10YR 7/8). La apariencia va de opaca a brillante y se encuentra pulida.

Las formas típicas de este tipo cerámico son: cuencos sencillos, cajetes sencillos y platos de silueta compuesta.

La decoración es la misma que se presenta en el tipo de la fase anterior.

Tipo: Coapexco beige

La textura de la pasta es poco compacta y porosa, de color rojo amarillento (5YR 5/8). Sus componentes minerales están conformados por: 65% de minerales arcillosos, 8% de oligoclasa andesina, 2% de cuarzo que también puede tratarse de andesita (una variedad de cuarzo), 2% de fragmentos de roca andesina, 1% de biotita, 8% de horblenda,

⁷⁷ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.10, a-d y figura 13.11, a-f.

⁷⁸ Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*, figura 150, a-e.

2% de augita y 20% de plagioclasas. Los minerales presentes en este tipo cerámico se pueden encontrar en rocas ígneas y algunos de ellos tanto en estas primeras como en rocas metamórficas, ejemplo de esto son la biotita y la horblenda.⁷⁹ La arcilla utilizada puede encontrarse en la cuenca de México, por lo que su origen es endógeno.

La superficie presenta una capa de engobe de color café amarillento claro (10YR 6/4), bien pulida.

En las formas sólo se contó con vasos sencillos, mientras que la técnica decorativa característica es la incisión en la pared externa de los vasos, con estrellas ashuradas (figura 9).

Este tipo cerámico fue identificado por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Manantial.⁸⁰

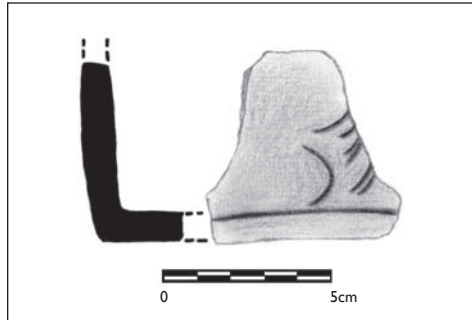


Figura 9. Coapexco beige.

Tipo: Puebla rojo

En el tipo cerámico “Puebla rojo” la textura de la pasta es arenosa, coloración rosa claro (2.5R 6/6) y de núcleo gris claro (5YR 7/1).

En el tratamiento de superficie se observa una delgada capa de engobe color rojo claro (10YR 4/4) y café rojizo claro (5YR 6/3). Su apariencia es mate.

La única forma identificada en este tipo cerámico fueron los vasos.

Esta cerámica es un tipo exógeno en la cuenca de México, proviene del área de Puebla y fue reconocido por Niederberger en Zohapilco para las fases Manantial y Tetelpan.⁸¹

⁷⁹ L. G. Berry; B. Mason y R. V. Dietrich, *Mineralogy. Concepts, Descriptions, Determinations*, San Francisco, EUA 1983, Second Edition, W. H. Freeman and Company, Part III, Determinations, “16 Determinative Tables”, pp. 494-537.

⁸⁰ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, p. 545, figura 436, 1987.

⁸¹ Christine Niederberger, C., *op. cit.*, 1976, p. 132, lámina XLIX.

7.2. Fase Tetelpan (800-700 aC)

Tipo: Mesa sin engobe

En el tipo Mesa sin engobe la textura de la pasta es compacta, poco porosa y el color que adquiere es rojo amarillento (5YR 5/8) y café rojizo (5YR 4/3).

El tratamiento de superficie es únicamente alisado. El alisado exterior es fino, el interior es burdo y el color café rojizo (5YR 4/4), rojo (2.5 YR 4/6) y amarillo rojizo (5YR 6/6). Algunos de los ejemplares presentan un ligero baño blanco (10YR 8/1 8/2).

Entre las formas que identificamos hay cuencos sencillos y vasijas con asa de canasta.

En la decoración se utiliza la técnica al pastillaje en el exterior de las vasijas y no presenta diseños decorativos.

Esta cerámica fue identificada por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Tetelpan.⁸²

Tipo: El arbolillo arenoso

La textura de la pasta en este tipo cerámico es granulosa y muy porosa; el color de las paredes es rojo (2.5YR 4/8), mientras el núcleo es gris (7.5YR 5/0) y gris oscuro (2.5YR N4/0).

En el tratamiento de superficie se observa la aplicación de una delgada capa de engobe gris (2.5YR 5/0) o gris oscuro (5YR 5/2) o café rojizo (5YR 5/3-5/40); no se encuentra pulido y su apariencia es opaca.

La única forma identificada fue la de los cántaros. No presenta decoración ni diseños con esa función.

Este tipo cerámico es reportado por Niederberger en el sitio de Zohapilco para las fases Tetelpan y Zacatenco.⁸³

Tipo: Tortuga pulido Tetelpan

En tipo las características de la pasta y el tratamiento de superficie son similares a los de la fase anterior, sólo cambian las formas y los diseños.

Entre las formas típicas hay escudillas, cajetes sencillos, platos, vasos sencillos y de pared curvo divergente.

La decoración puede ser incisa en el fondo y en la pared interior de los platos, así como en el exterior de los cajetes y de los platos; o acanalada en los platos y punzonada en el borde de los mismos.

Los diseños en el fondo de los platos y son áreas ashuradas rellenas de líneas paralelas; en sus bordes hay: doble línea horizontal, líneas quebradas y triángulos rellenos de líneas paralelas inclinadas. Para los vasos línea horizontal continua, líneas horizontales terminadas en ángulo recto hacia abajo, la representación estilizada de las “cejas del jaguar”, media estrella rellena de líneas inclinadas y lo que probablemente podrían ser “pétalos de flor” (figura 2).

⁸² *Ibid.*, p. 143-144, lámina LXI.

⁸³ *Ibid.*, p. 130-131, lámina XLVII.

Esta cerámica también ha sido reportada por Niederberger en Zohapilco para la fase Tetelpan⁸⁴ y por García Payón, en El Trapiche, para la fase Trapiche I.⁸⁵

Tipo: Ocote negro

En el Ocote negro, la textura de la pasta es compacta y porosa, con una coloración rojiza amarillenta en las paredes (5YR 5/8) y un núcleo café oscuro (7.5YR 3/2).

El tratamiento de superficie presenta una capa gruesa, adherente y cubriente de engobe negro (2.5YR 2/0), se encuentra bien pulido y su apariencia es brillante.

Entre las formas típicas de esta cerámica hay cajetes sencillos, cajetes arriñonados, platos sencillos y vasos sencillos.

En la decoración se aprecian esgrafiados en la pared externa de los cajetes e incisiones en el interior de los platos y el exterior de los vasos.

Los diseños están conformados por: doble línea horizontal continua y tres rayas verticales paralelas entre sí, con medio arco ashurado; otro de los diseños son las líneas horizontales continuas, abajo de ellas se encuentran líneas en escuadra, formando una franja ashurada y más abajo otra línea horizontal continua. Ambos diseños se aprecian en los cajetes. En cuanto a los diseños que se presentan en el borde de los platos tenemos una línea horizontal, doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida por arcos tanto unidos como aislados y triple línea horizontal interrumpida por arcos unidos. En el fondo de los mismos, observamos una estrella ashurada con líneas curvas y áreas de líneas rectas paralelas y opuestas. Para los vasos tenemos doble línea horizontal continua y línea vertical, junto a la cual se encuentra un rectángulo ashurado, otro diseño consiste en triángulos ashurados opuestos (figura 10). Esta cerámica también fue reportada:

- Por Niederberger en Zohapilco para la fase Tetelpan.⁸⁶
- Por Vaillant en El Arbolillo II y Zacatenco II.⁸⁷
- Por Piña Chan en Tlatilco para el Preclásico inferior.⁸⁸
- Por Coe en La Victoria para la fase Conchas.⁸⁹
- Por Coe y Dielh en San Lorenzo para la fase Ramplas.⁹⁰
- Por García Payón en el Trapiche para la fase Trapiche II.⁹¹
- Y por Cyphers en Chalcatzingo para la fase Cantera.⁹²

Tipo: Tetelpan rojo

La textura de la pasta es compacta, porosa y el color de las paredes es rojo (2.5YR 5/6).

En el tratamiento de superficie se aprecia un engobe delgado y poco cubriente, de color rojo (10R 4/4-4/6). El pulimento es irregular, ya que se notan áreas opacas y brillantes.

⁸⁴ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 116-117, láminas xxxvi y xxxvIbis.

⁸⁵ José García Payón, *op. cit.*, lámina xliii, 1-5.

⁸⁶ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 145-146, lámina lxiii.

⁸⁷ George Vaillant, *op. cit.*, 1935, p. 225, figura 19, 4-8 y 10-11. Y 1930, p. 87, plate iv, figura c-m y o-q.

⁸⁸ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 11, a-q.

⁸⁹ Michael Coe, *op. cit.*, figura 28, a-e.

⁹⁰ Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*, figura 183, a-n y figura 184, a-g.

⁹¹ José García Payón, *op. cit.*, lámina iv, 9-12bis.

⁹² Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.63, a-e y figura 13.64, a-e.

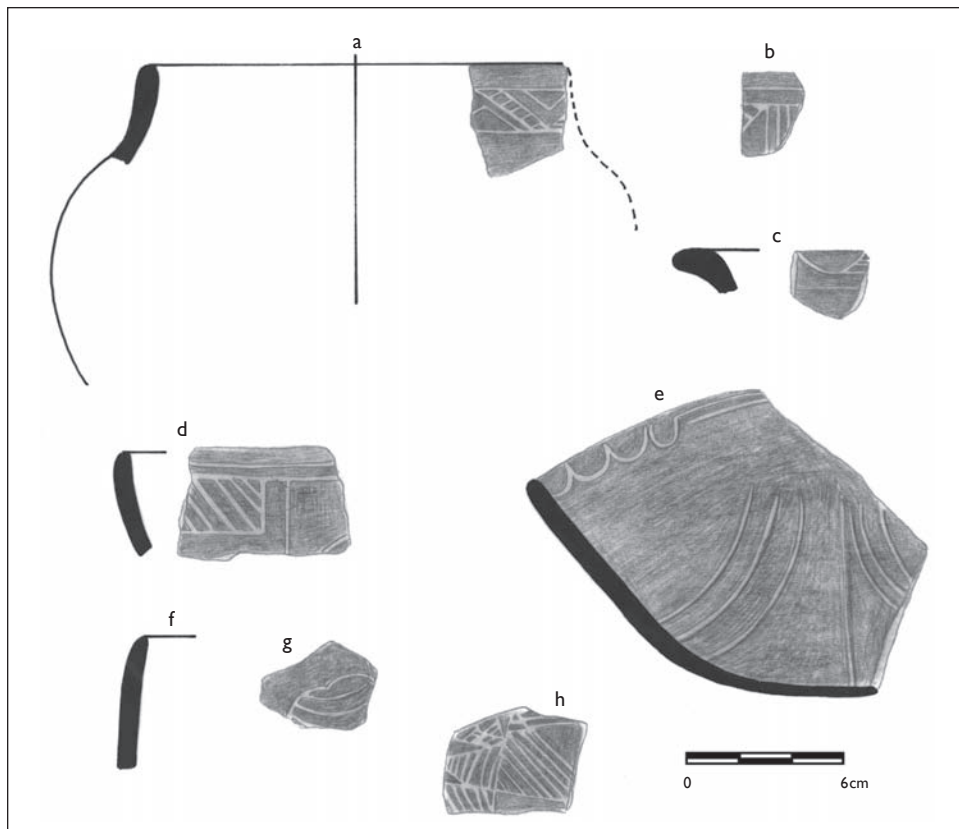


Figura 10. Ocote negro.

Entre las formas identificadas para este tipo cerámico hay guajes, platos y vasos sencillos. No presenta decoración ni diseños de ningún tipo.

Esta cerámica fue identificada por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Tetelpan⁹³ y lo consideramos el antecedente del tipo “Zaltepec rojo” de la fase Zacatenco.

Tipo: Cesto blanco tardío

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son similares a las del tipo “Cesto blanco manantial”, lo que cambia para esta fase son las formas y los diseños, los cuales describiremos a continuación.

Entre las formas que se identificaron para el “Cesto blanco tardío” están: cántaros, cuencos sencillos, cuencos cerrados, escudillas, cajetes arriñonados, platos sencillos, vasos sencillos, vasos de silueta compuesta y vasijas con asa de canasta.

La decoración es incisa y raspada en el exterior de los cuencos sencillos y cerrados y en los vasos, en el interior de las escudillas y de los platos.

⁹³ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 147-148, lámina LXIV.

Los diseños aparecen en: cuencos sencillos donde se observa franja angosta raspada dentro de línea interrumpida y festones abajo de esta última, doble línea horizontal continua de la cual salen dos líneas paralelas que hacen escuadra terminada en curva y junto a ésta una franja vertical también terminada en curva. Para los cuencos cerrados existe una línea horizontal interrumpida por tres rayas inclinadas y paralelas entre sí, abajo de la línea se ve una franja horizontal angosta y abajo de esta última una línea horizontal continua. También se presentan festones dobles (semejantes a las fauces de un jaguar estilizado) y elipses pequeñas en la parte alta del declive de los festones (podrían ser los ojos del jaguar). Otro diseño que aparece está formado por doble línea horizontal continua y festones. En las escudillas aparecen diseños como doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida en la lengüeta, otra más intersectada por tres rayas verticales y paralelas entre sí, y serie de arcos dobles aislados; en el caso de los cajetes arriñonados únicamente se ve doble línea horizontal interrumpida. En el borde o en la parte superior de la pared interna de los platos observamos la presencia de líneas horizontales solas y con festones, doble línea horizontal, y otra continua y con franja angosta horizontal, triple línea horizontal continua, franja y doble línea –todas horizontales–, doble línea interrumpida con una curva y continua horizontal. También se aprecian festones, líneas interrumpidas y continuas horizontales. Algunos platos tienen lengüetas sobre las cuales se aplicó decoración consistente en una doble línea continua. En el fondo de los platos vemos decorados con estrella dividida en cuatro áreas ashuradas, estrella ashurada, con líneas punteadas, otra formada por varios triángulos internos y ashurados; cuatro picos incompletos y en su interior un círculo pequeño, la estrella se encuentra dentro de un círculo rodeada por cuatro líneas curvas interrumpidas por pequeñas líneas perpendiculares a ambos lados; diseño de pez estilizado. En los vasos tenemos doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida por una vertical, círculo doble interrumpido en el interior por una elipse (probablemente un ojo). Lo que podría ser un ave, la cual está representada por un ojo, un pico y la cresta (figura s 11 y 12).

Esta cerámica también fue reportada por Barba de Piña, en Tlapacoya, para el Preclásico medio.⁹⁴

- Por Niederberger en Zohapilco para la fase Tetelpan.⁹⁵
- Por Vaillant para El Arbolillo I y Zacatenco II.⁹⁶
- Por Piña Chan en Tlatilco para el Preclásico Inferior.⁹⁷
- Por Florencia Müller en Cuicuilco I y II.⁹⁸
- Por MacNish en Tehuacán para la fase Santa María temprana.⁹⁹
- Por Drennan en Oaxaca para la fase Jocotal tardío.¹⁰⁰

⁹⁴ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina 2, a-t y lámina 3, a-j.

⁹⁵ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, pp. 645-649, figura 586-591.

⁹⁶ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, p. 91, plate vi, figura f-m. Y 1935, p. 229, fig. 21 -1- y p. 231, figura 22 -8 a 10.

⁹⁷ Roman Piña Chan, *op. cit.*, p. 50, tipo "Blanco amarillento".

⁹⁸ Florencia Müller, *La Cerámica de Cuicuilco "B". Un rescate arqueológico*, México 1990, INAH, Colección Científica no. 186, Serie Arqueología, lámina 4, a-c, d, c'-d'.

⁹⁹ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 62.

¹⁰⁰ Robert Drennan, *op. cit.*, tipo "Tacana incised white" figura 91, a-u.

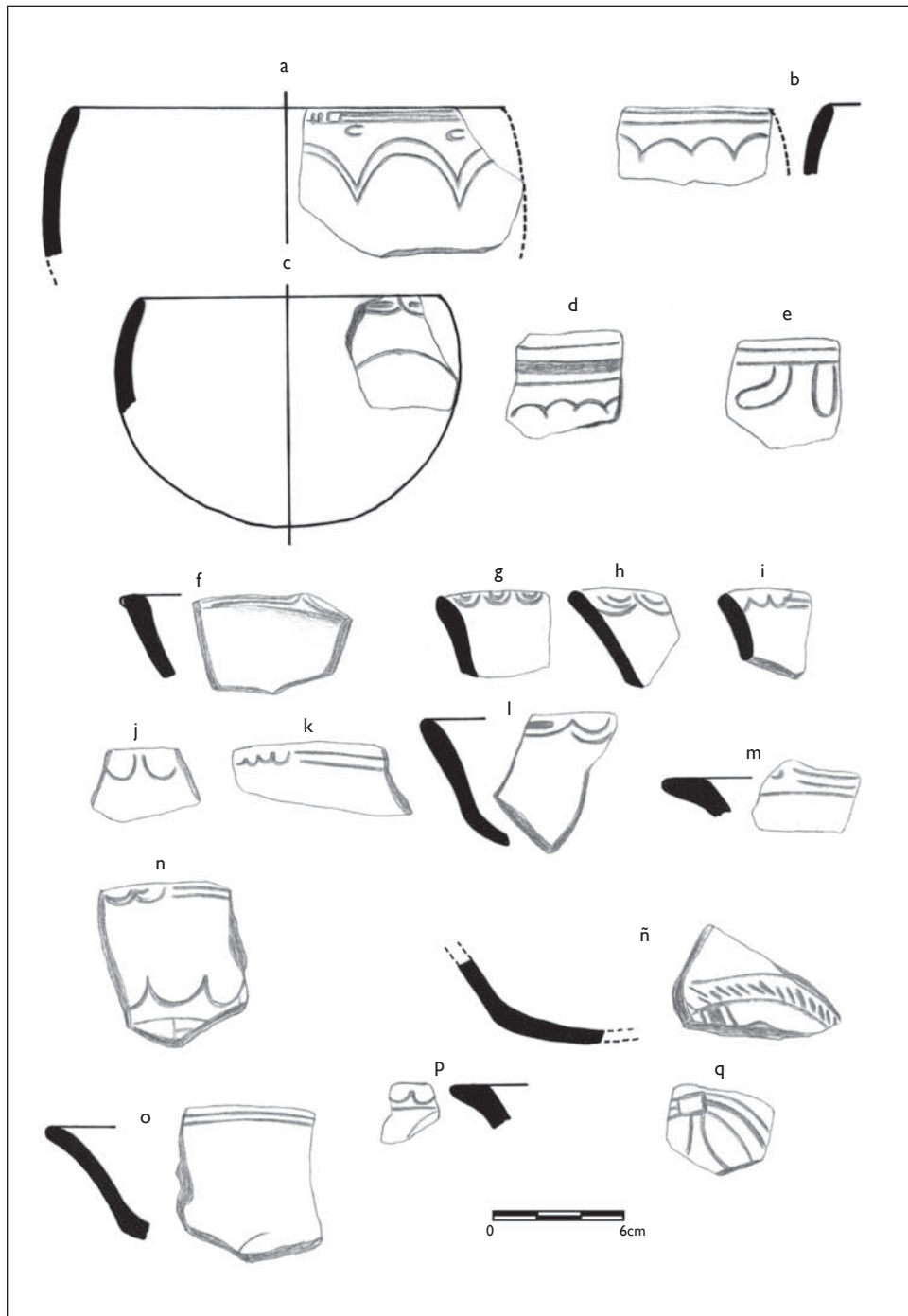


Figura 11. Cesto blanco (Tetelpan).

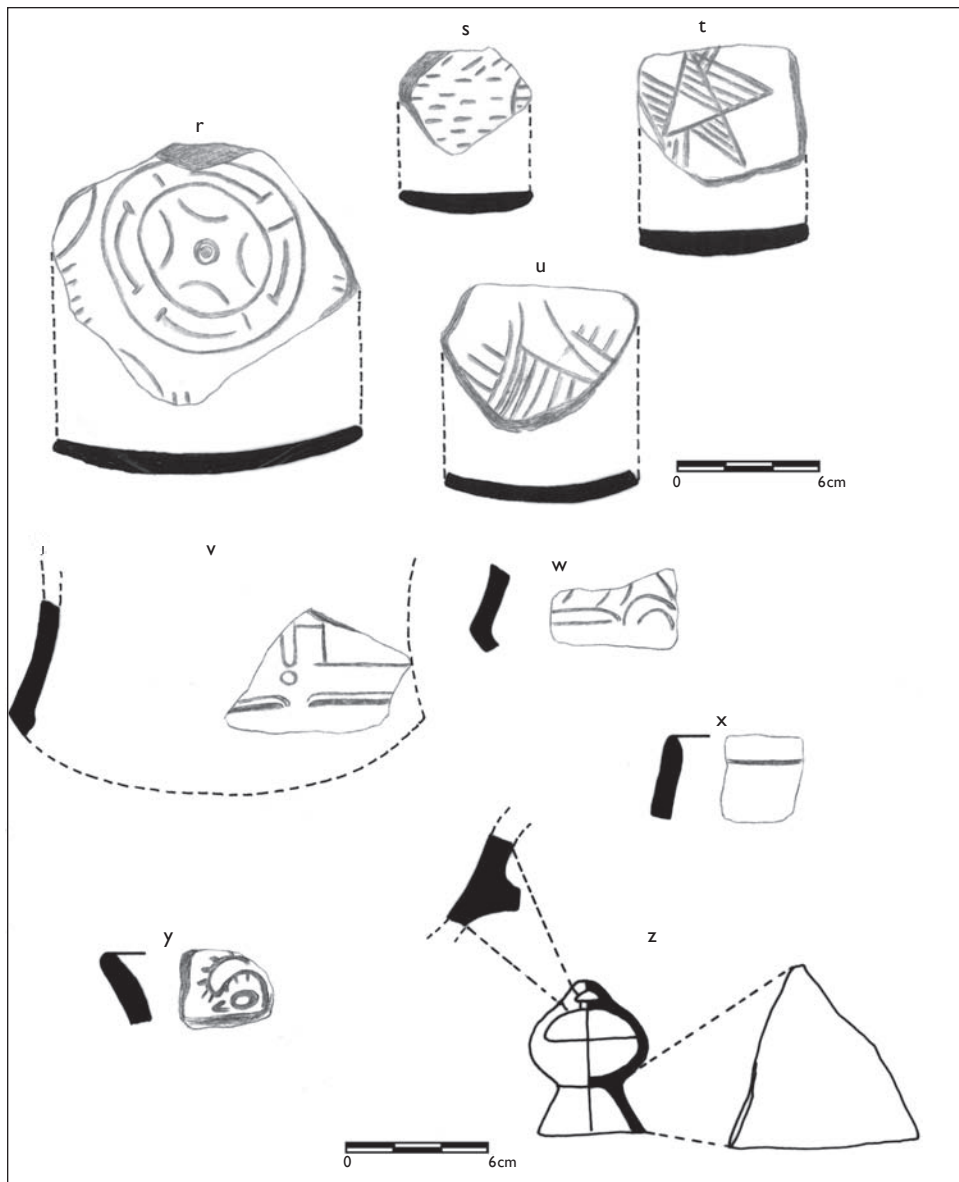


Figura 12. Cesto blanco (Tetelpan).

- Por Coe en La Victoria para la fase Conchas.¹⁰¹
- Por MacNeish en Pánuco para la fase Chila.¹⁰²
- Por Aufdermauer en Puebla-Tlaxcala para la fase Moyotzingo B.¹⁰³
- Y por Cyphers en Chalcatzingo para la fase Cantera.¹⁰⁴

¹⁰¹ Michael Coe, *op. cit.*, figura 27, a-p.

¹⁰² Richard MacNeish, *op. cit.*, 1954, figura 12, 2-3, 5 y fig. 14, 11-12.

¹⁰³ Joerg Aufdermauer, *op. cit.*, lámina 4, figura 2, 5, 10-12; lámina 5, figura 1-11 y lámina 7, fig. 1-4.

¹⁰⁴ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.25, a-p.

Tipo: Ixta blanco Tetelpan

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son semejantes a las del tipo “Ixta blanco” de la fase Manantial, lo que cambia en esta fase son las formas y los diseños.

Las formas que aparecen son: cuencos sencillos, escudillas, cajetes arriñonados, platos sencillos, vasos de silueta compuesta y vasijas con asa de canasta.

Las técnicas decorativas empleadas son: incisión y raspado en la parte superior de la pared externa de los cuencos sencillos, de los cerrados y de los cajetes arriñonados. En las escudillas y en los platos hay incisión y raspado sobre el borde y en la parte superior de la pared interna. En los vasos se encuentra en la pared exterior, ya sea arriba o abajo.

Entre los diseños que aparecen en los cuencos sencillos y en los cerrados hay doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida, franja horizontal y línea horizontal intersectada con festones abajo; franja horizontal y dos líneas horizontales interrumpidas con festones abajo; franja y línea horizontal interrumpida por medias lunas y festones; franja y líneas horizontales y continuas debajo de las cuales se ven líneas pequeñas paralelas entre sí con doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida y terminada en curva; doble línea horizontal continua con festones, franja y líneas horizontales con arcos ashurados, línea horizontal continua; triple línea horizontal continua, doble línea horizontal continua y arcos dobles verticales.

Las escudillas presentan doble línea horizontal continua, doble línea horizontal interrumpida terminada en ángulo recto y seguida de arcos.

Los cajetes arriñonados tienen triple línea horizontal continua debajo de las cuales se observa la representación de un ojo que sale de la última línea, franja interrumpida y línea horizontal interrumpida terminada en arco y seguida por festones.

En los platos se observan diseños, como línea horizontal continua; doble línea horizontal continua; arcos aislados continuos; doble línea horizontal continua con medias lunas aisladas; línea continua horizontal y doble arco dentro del cual se encuentran círculos dobles raspados (similares a ojos); doble línea incisa continua y franja horizontal; doble línea horizontal interrumpida por arcos verticales dobles; doble línea horizontal interrumpida y terminada ya sea en ángulo o en arco; serie de arcos dobles continuos; festones verticales y enfrente una línea vertical.

Para los vasos se observa doble línea horizontal continua, debajo de ella rectángulo y bajo este últimas líneas horizontales y franjas verticales en el mismo plano horizontal; estilización de las cejas del jaguar (figura 13).

Niederberger reporta esta cerámica en el sitio de Zohapilco para la fase Tetelpan.¹⁰⁵

Tipo: Zacatón borde blanco

Al Igual que el tipo anterior, en el “Zacatón borde blanco” las características de la pasta y la superficie son similares al tipo cerámico del mismo nombre pero de la fase Manantial, sólo cambian las formas y las decoraciones.

Entre las formas identificadas destacan: guajes, escudillas y platos sencillos.

¹⁰⁵ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 135-136, lámina LIII, 1-21.

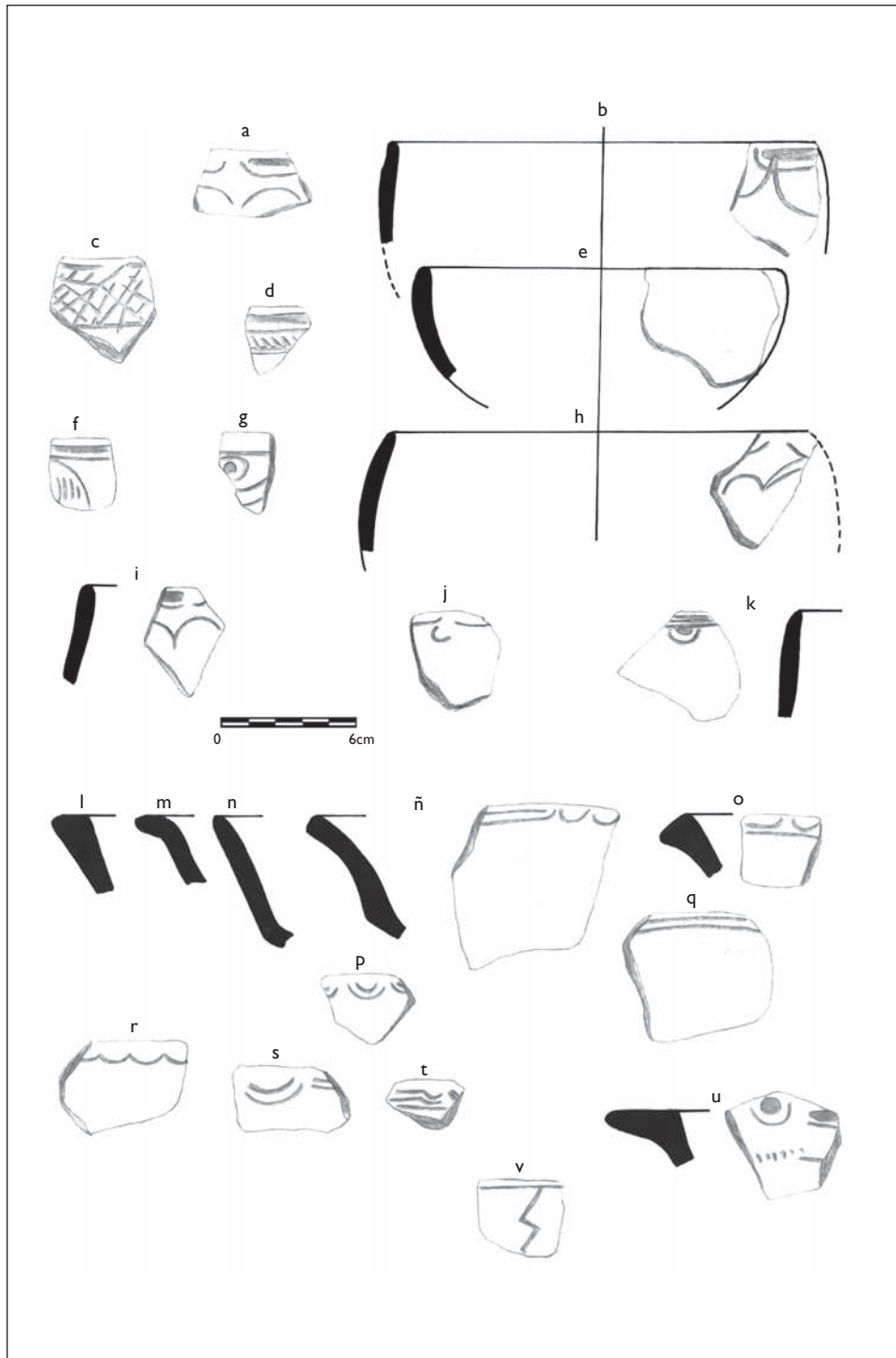


Figura 13. Ixta blanco (Tetelpan).

La técnica decorativa identificada es la incisión en el interior de los guajes y los platos y sobre el borde de las escudillas.

En los diseños se ve doble línea horizontal interrumpida terminada en curva en los guajes. Doble línea horizontal continua; línea horizontal interrumpida, festones y festones dobles. En los platos doble línea horizontal continua y otra horizontal interrumpida terminada en curva, serie de arcos dobles y triples continuos con festones, en escudillas (lámina 1).

Este tipo cerámico, identificado por Niederberger, se presenta en Zohapilco para la fase Manantial y Tetelpan.¹⁰⁶

Tipo: Ixta borde naranja

La textura de la pasta en esta cerámica es semicompacta, porosa y su coloración es roja (2YR 4/8) y café amarillenta oscura (10YR 6/4).

El tratamiento de superficie presenta una capa gruesa adherente y cubriente de engobe blanco (10YR 8/1 y 8/2) tanto en el interior como en el exterior de la vasija. Sobre esta capa un engobe naranja (2.5YR 4/8 y 5/8).

Las formas prevalecientes para este tipo cerámico son: ollas, cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes arriñonados y vasos sencillos.

En la técnica decorativa destaca la aplicación de dos engobes uno blanco y otro naranja e incisión tanto en el interior como en el exterior de las vasijas.

Y en sus diseños presenta engobe blanco en toda la vasija, una franja horizontal de engobe naranja en la parte superior de la pared ya sea interna o externa, dividiendo los dos engobes, una línea horizontal incisa, esta decoración se observa en los cuencos. Franjas horizontales y verticales algunas terminadas en curva en la pared externa de los cajetes arriñonados. El mismo diseño que En San Lorenzo, la Venta y Tres Zapotes (lámina 2).

Esta cerámica es definida por Niederberger para el sitio de Zohapilco.¹⁰⁷

Tipo: Negro borde blanco

En este tipo cerámico la textura de la pasta es semicompacta y porosa, el color es rojo (2.5YR 5/8) y el núcleo gris (10YR 5/1).

En el tratamiento de superficie se utilizó la técnica de la “cocción diferencial”, lo que da como resultado un color más claro en la parte superior: amarillo rojizo (10YR 7/4) y café muy pálido (7.5YR 4/2).

Las formas identificadas en esta cerámica son: cuencos sencillos, tecomates sencillos, cajetes arriñonados y vasos sencillos.

La técnica decorativa es la utilizada en la cocción diferencial y su diseño es una franja de color claro tanto en la parte superior de la pared interna como externa de las vasijas (figura 30).

También ha sido identificada en Tlatilco por Piña Chan para el Preclásico medio.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, p. 637, figura 571.

¹⁰⁷ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, p. 136, lámina LIII, 22-26.

¹⁰⁸ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 17, k-m.

- Por Müller para Cuicuilco II.¹⁰⁹
- Por MacNeish en Tehuacán para la fase Santa María tardío.¹¹⁰
- Por García Payón en El Trapiche I.¹¹¹
- Por MacNeish en Pánuco para las fases Pavón y Ponce.¹¹²
- Y por Cyphers en Chalcatzingo desde la fase Amate tardía hasta la fase Cantera temprana.¹¹³

Tipo: Naranja laca

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie en el tipo “Laca naranja” son similares a los de la fase anterior, lo que cambia son las formas y los diseños.

Las formas comunes para esta cerámica son: cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes sencillos, platos sencillos y platos hondos.

La técnica decorativa consiste en aplicación de dos engobes, el blanco en la parte del labio y el naranja amarillento arriba, esto tanto en el interior como en el exterior de las vasijas (figura 31).

Esta cerámica es originaria de Chalcatzingo y es colocada por Cyphers para la fase Barranca temprana.¹¹⁴

Tipo: Atoyac pulido

La textura de la pasta es compacta y porosa, su color es rojo amarillento (5YR 5/6) y tiene un núcleo gris oscuro (10YR 4/1).

El tratamiento de superficie presenta una capa de engobe cubriente y adherente, pulido de uniforme a irregular. Con un color café rojizo (5YR 5/4).

Las formas identificadas son: ollas sencillas, guajes y cajetes sencillos.

La técnica decorativa es pastillaje en la pared externa de las ollas y sus diseños son franjas horizontales y verticales a manera de cordón (figura 14).

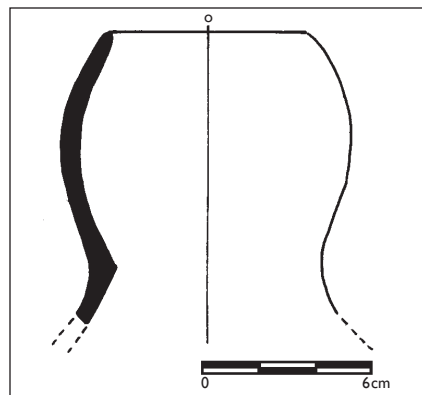


Figura 14. Atoyac pulido.

¹⁰⁹ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina 6, ch'.

¹¹⁰ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 64.

¹¹¹ José García Payón, *op. cit.*, lámina XII, 3.

¹¹² Richard MacNeish, *op. cit.*, 1954, figura 13, 9.

¹¹³ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.34, a-h y figura 13.33, a-g.

¹¹⁴ *Ibid.*, figura 13.28, a-o; figura 13.29; fig. 13.30, a-k y figura 13.31.

Este tipo cerámico fue identificado por Cyphers en Chalcatzingo, desde la fase Barranca temprana hasta la fase Amate tardía.¹¹⁵

Tipo: Golfo gris

En el “Golfo gris” la textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, de color gris (7.5YR 5/0 y 6/0).

El tratamiento de superficie presenta una capa de engobe firme y adherente de color café (10YR 6/3), gris oscuro (10YR 4/1) y gris (10YR 5/1).

Las formas identificadas para esta cerámica son: cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos sencillos y platos de silueta compuesta (al interior).

Las técnicas decorativas son incisión en la pared externa del cuenco cerrado, acanalado sobre la pared externa del cajete de silueta compuesta y pastillaje sobre el labio de los platos de silueta compuesta.

Los diseños consisten en líneas curvas verticales en la pared exterior del cuenco cerrado (figura 15).

Cerámica parecida ha sido reportada por Coe y Diehl en el sitio de San Lorenzo,¹¹⁶ además de Weiant en el sitio de Tres Zapotes.¹¹⁷

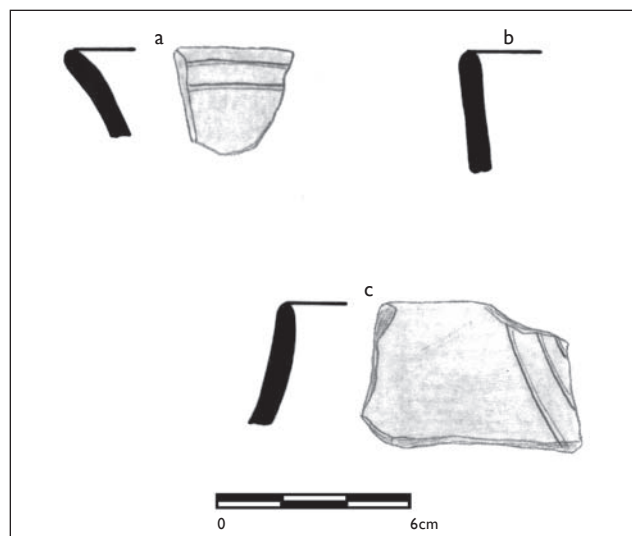


Figura 15. Golfo gris.

¹¹⁵ *Ibid.*, figura 13.47., 13.48. a-c, 13.49. a-c.

¹¹⁶ Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*, llamado “Achiotal gray”, p. 157, 131 a-c.

¹¹⁷ C. W. Weiant, *An introduction to the ceramics of Tres Zapotes Veracruz, México*, Washington D. C., 1943, Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin 139, p. 17, figura 1, l y fig. 1, m-o.

Tipo: Pavón gris fino

En este tipo la textura de la pasta es compacta y su color es gris oscuro (2.5Y N4/0) y gris (2.5Y N5/0).

El tratamiento de superficie presenta un engobe firme, adherente y cubriente, el pulimento es bueno y su color es negro (2.5Y N2/0).

Las formas que se identificaron son: ollas, cuencos sencillos, cajetes arriñonados, platos sencillos, vasos sencillos y vasos de silueta compuesta.

La técnica decorativa es la incisión, la cual se presenta en la pared externa de las ollas, en el borde interno del cajete arriñonado, en el borde interno y pared externa de los platos y pared exterior de los vasos. También hay acanalado en la pared exterior del cajete arriñonado.

Los diseños que observamos son: línea quebrada y triángulos rellenos con líneas punteadas en las ollas. Doble línea horizontal continua en el cajete arriñonado. Doble línea horizontal y arcos aislados rellenos de líneas verticales en los vasos. Línea horizontal y línea ondulada en el vaso de silueta compuesta (figura 16).

Vasijas cerámicas similares se han identificado en Chalcatzingo por Cyphers, desde la fase Barranca temprana hasta la fase Cantera tardía.¹¹⁸

- Por MacNeish en Tehuacán para la fase Santa María temprana.¹¹⁹
- Por Drennan en Oaxaca para la fase Guadalupe.¹²⁰
- Y por Green y Lowe en Altamira para la fase Jocotal.¹²¹

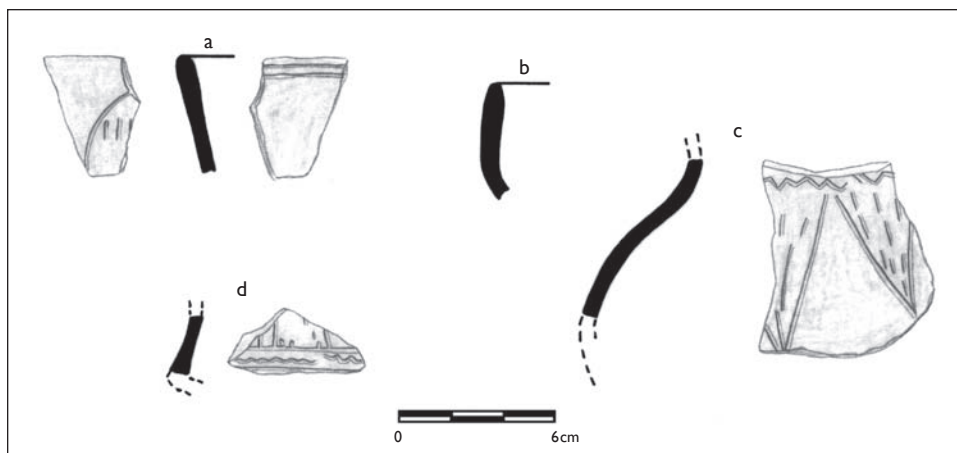


Figura 16. Pavón gris fino.

¹¹⁸ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.43, a-t; figura 13.44, a-f y fig. 13.45.

¹¹⁹ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 42-43.

¹²⁰ Robert Drennan, *op. cit.*, figura 25, a-b; figura 28, a-l; fig. 29, a-g y figura 32, a-i.

¹²¹ Dee Green, y Garrett Lowe, *op. cit.*, tipo "Culebra gray" figura 90, a-d.

Tipo: Quachilco gris

La textura de la pasta es semicompacta y porosa. Tiene una coloración gris oscuro (7.5YR N4/0), gris muy oscuro (7.5YR N 3/0), café oscuro (7.5YR N 3/2) y rojo amarillento (5YR 5/8).

En el tratamiento de superficie se observa una capa de engobe firme y adherente de color café (10YR 5/3), gris muy oscuro (10YR 3/1) y negro (7.5 YR 2/0).

Las formas presentes en esta cerámica son: cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta, cajetes sencillos, cajetes arriñonados, platos sencillos y vasos.

En la técnica decorativa se observa acanalado en la pared externa de los cajetes sencillos y en la pared interna de los platos. Incisión, en el exterior de los cajetes arriñonados y en el interior de los platos sencillos. Pastillaje y esgrafiado en el interior de los platos y sobre el borde.

En sus diseños destaca la doble línea horizontal continua, en la pared externa del cajete arriñonado y en el interior de los platos, así como la doble línea interrumpida terminada en curva, en el interior de los platos (figura 17).

Esta cerámica es similar a la que aparece en Tehuacán para la fase Santa María tardía¹²² y también se presenta en sitios como Tlatilco, en este caso Piña Chan asegura que se trata de una cerámica foránea.¹²³

- También la reporta Piña Chanse en Atoto.¹²⁴

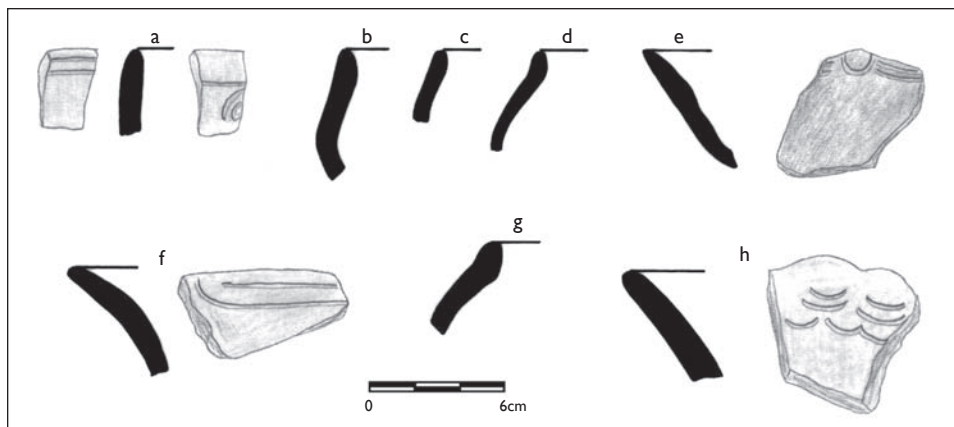


Figura 17. Quachilco gris.

¹²² Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 70-78.

¹²³ Román Piña Chan, *op. cit.*, p. 50, b-d.

¹²⁴ *Ibid.*, p. 68, figura 30, h-j.

Tipo: Gris metálico Oaxaca

La textura de la pasta es compacta y de color gris (2.5Y N5/0-6/0).

En su tratamiento de superficie presenta una capa de engobe firme y adherente de color gris oscuro (7.5YR 4/0, 10YR 4/1 y 2.5YR 4/0), bien pulido y de apariencia metálica.

Entre las formas identificadas tenemos:

Cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados y platos de silueta compuesta.

La técnica decorativa es incisa y se presenta en el borde interno del cuenco sencillo y el borde interno de la pared exterior del plato de silueta compuesta.

Los diseños consisten en: doble línea horizontal continua en los cuencos sencillos y en los platos de silueta compuesta; doble línea ondulante en el plato de silueta compuesta (figura 34).

Esta cerámica fue definida para el valle de Oaxaca por Drennan, en las fases Monte Albán I y II¹²⁵.

- También fue identificada por Gámez en Tlapacoya, para la fase Ticomán.¹²⁶

Tipo: Blanco granular

Este tipo cerámico tiene una textura compacta y porosa, su color es amarillo rojizo (7.5YR 6/6) o rojo claro (2.5YR 6/6).

El tratamiento de superficie presenta una capa de engobe adherente y cubriente de color blanco (10YR 8/2); engobe de color rojo (10R 4/4), rojo oscuro (10R 3/6) y gris muy claro (10YR 6/1) en los diseños decorativos.

Las formas típicas de esta cerámica son: cántaros, cajetes sencillos y cazuelas.

En la técnica decorativa se observa la aplicación de varios engobes, en el exterior de los cántaros y en el exterior e interior de las cazuelas; también se observa pastillaje en el exterior de los cántaros.

Los diseños consisten en franjas en el exterior de los cántaros; bandas ancha y "X" aisladas, en el exterior de las cazuelas; observamos representaciones de caras humanas, en el exterior de los cántaros (figura 33).

Existen cerámicas similares identificadas por Vaillant en Zacatenco II y Ticomán II.¹²⁷

- Por Müller en Cuicuilco para la fase Cuicuilco II.¹²⁸

¹²⁵ Robert Drennan, *op. cit.*, figura 25, a-b; figura 28, a-l; fig. 29, a-g y figura 32, a-i.

¹²⁶ Lorena Gámez, *Análisis e interpretación de los materiales arqueológicos procedentes de un rescate en Tlapacoya, estado de México*, México 1989, ENAH/INAH, tesis profesional.

¹²⁷ George Vaillant, *op. cit.*, para Zacatenco p. 83, plate II, figura p. y para Ticomán p. 387, plate LXXVI, fig. b.

¹²⁸ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina 9, figura a-d.

7. 3. Fase Zacatenco (700 a 400 a C)

Tipo: Agua alisado

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa; el engobe es de color rojo (2.5YR 4/6), café rojizo (5YR 5/4) o gris oscuro (5YR 4/1) y se aplica en la pared externa y en el interior del cuello; su pulimento, bueno y regular, da la apariencia de áreas opacas y brillantes. Sus componentes minerales están conformados por: 59% de minerales arcillosos, 10% de cuarzo, 10% de fragmentos de roca andesítica, 1% de minerales opacos, 10% de horblenda, 2% de augita y 15% de plagioclasas. Todos los minerales presentes en este tipo cerámico se pueden encontrar en rocas ígneas y algunos de ellos tanto en las primeras como en rocas metamórficas, ejemplo de esto son la biotita y la horblenda.¹²⁹ La arcilla utilizada en este tipo cerámico se puede encontrar en la cuenca de México, por lo que su origen es endógeno.

Entre las formas características en esta cerámica se encuentran: ollas de cuello largo, ollas de cuello corto y cántaros (figura 18).

Niederberger define esta cerámica en Zohapilco para la fase Zacatenco¹³⁰ y tiene similitudes con las que aparece en los sitios de:

- Tlapacoya, donde Barba de Piña Chan la llama “Café rojizo”.¹³¹
- Tlatilco, donde Piña Chan la ubica en el Preclásico medio y la llama “café rojizo o bayo”.¹³²
- Cuautitlán, donde McBride la llama El Arbolillo bay y sitúa en la fase La Pastora.¹³³
- Cuicuilco, donde Müller la sitúa en la fase Cuicuilco I y II.¹³⁴
- y Gualupita, donde Vaillant la ubica para las fases Gualupita I y II, denominándola simplemente como “Storage wares”.¹³⁵

Tipo: Mesa sin engobe

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son similares a los de la fase anterior, lo que cambia son las formas y los diseños.

Las formas predominantes son: paletas, comales, incensarios, vasijas zoomorfas y vasijas con soporte de pedestal.

En las técnicas decorativas más frecuentes están: pastillaje en braseros, molduras y protuberancias en exterior de los braseros, aserrados sobre moldura de los braseros y perforaciones en las paredes de los incensarios (figura 35).

Esta cerámica, definida también por Niederberger en el sitio de Zohapilco, se ubica durante la fase Zacatenco,¹³⁶ y tiene similitudes con los tipos cerámicos de los sitios:

¹²⁹ L. G. Berry; B. Mason y R. V. Dietrich, *op. cit.*, pp. 494-537.

¹³⁰ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXI, figura 1-26.

¹³¹ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina 6, figura a-o.

¹³² Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 45, a-d.

¹³³ Harold McBride, *op. cit.*, plate 1, a-s y plate 9, r-v.

¹³⁴ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina 1, i-j.

¹³⁵ George Vaillant, 1934, figura 18, a-k.

¹³⁶ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXI, figura 1-20.

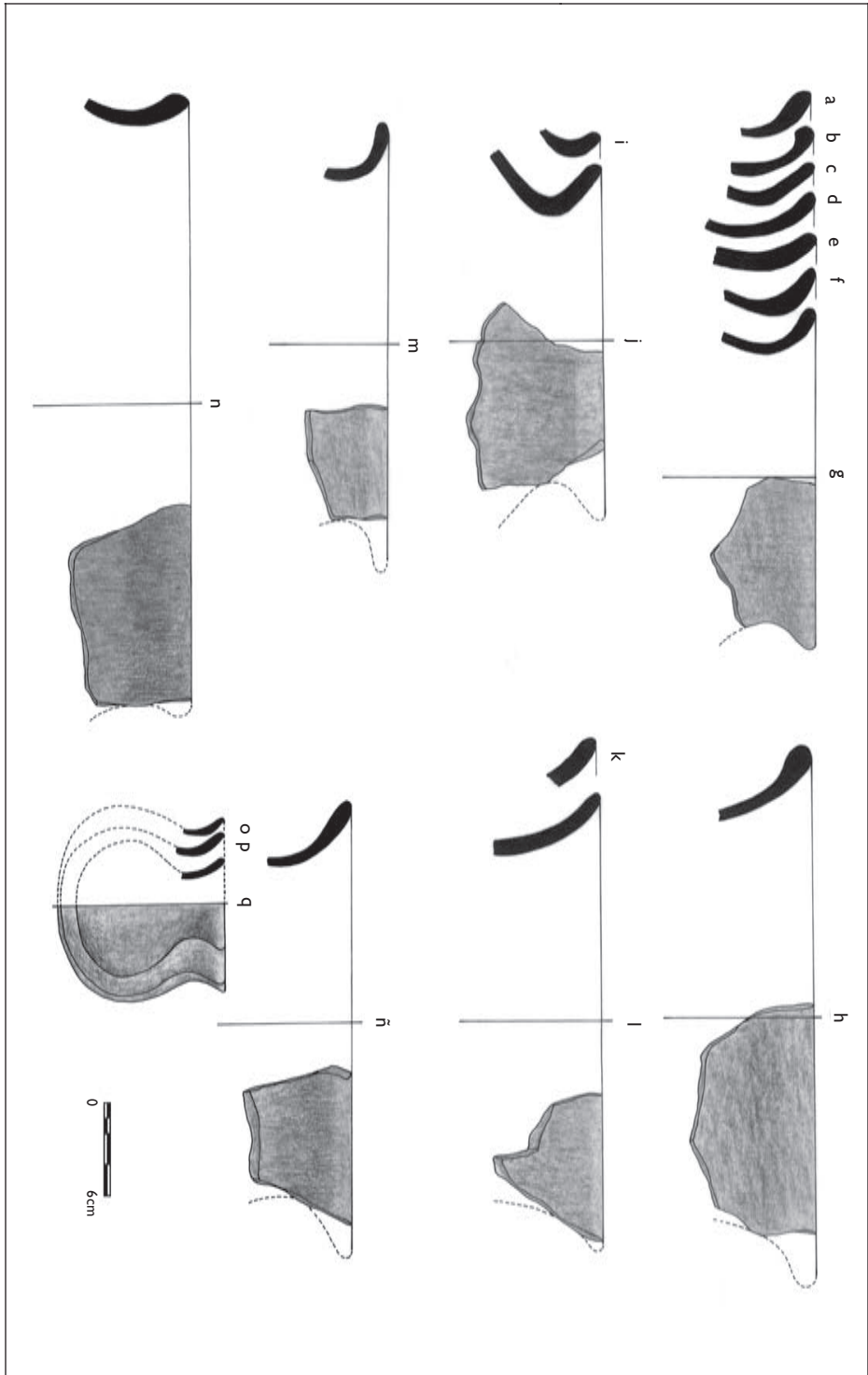


Figura 18. Agua alisado (Zacateco) Ollas.

- Cuicuilco, para las fases Cuicuilco IV y V, donde Müller la llama “Alisado sin engobe”;¹³⁷
- El valle de Tehuacán, durante la fase Santa María temprana, donde MacNeish la denomina “Río Salado Coarse”.¹³⁸
- y Chalcatzingo, para la fase Cantera donde Cyphers la clasifica como “Braziers”.¹³⁹

Tipo: Anáhuac pulido

La textura de la pasta va de compacta a semicompacta y es porosa; el color del engobe va de un rojo (10R), a un café muy oscuro 5YR 31/1), o a un rojo amarillento 5YR 4/6, hasta un café rojizo (5YR 4/4), o café rojizo claro (5YR 6/4); su pulimento es de regular a bueno. Sus componentes minerales están conformados por: 69% de minerales arcillosos, 15% de oligoclasa andesina, 10% de cuarzo, 5% de fragmentos de roca andesítica, 3% de minerales opacos, 3% de horblenda y 10% de plagioclasas. Todos los minerales presentes en este tipo cerámico se pueden encontrar en rocas ígneas y algunos de ellos tanto en las primeras como en rocas metamórficas, ejemplo de esto es la horblenda.¹⁴⁰ La arcilla utilizada en este tipo cerámico se puede encontrar en la cuenca de México, por lo que su origen es endógeno.

Las formas más comunes son: ollas de cuello corto, cántaros, cuencos abiertos, cuencos cerrados, escudillas, tecomates sencillos, tecomates “de collar”, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos sencillos, platos de silueta compuesta, vasos de silueta compuesta, vasos de pared curvo divergente, botellones y cucharones.

Se observa esgrafiado en la pared externa de los cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta y vasos; incisión en la pared externa de cuencos sencillos, cuencos cerrados y vasos, mientras que en los platos sencillos y de silueta compuesta aparece en el interior y en el exterior. Se aprecian las acanaladuras en las ollas y cuencos cerrados. Se tiene pastillaje sobre el borde de las escudillas y la combinación de pastillaje y pellizcado sobre el mismo. El pastillaje, punzonado y picoteado en el exterior de los tecomates. Aparece el aserrado sobre el labio de los platos de silueta compuesta y una combinación de pellizcado y aserrado en estos mismos. Entre los diseños más característicos en cuencos cerrados, se puede decir que sobresalen la doble línea horizontal continua, separada entre sí por líneas verticales; triángulos ashurados; triple línea quebrada continua en los extremos (en medio se encuentra interrumpida); doble línea horizontal continua, en el centro aparecen triángulos y abajo otra doble línea horizontal continua; doble línea horizontal continua separada por líneas paralelas verticales; triángulos y triángulos ashurados que se ubican en medio de dos líneas horizontales continuas.

Los tecomates presentan diseños en doble línea horizontal continua, abajo de ellas se observa línea quebrada, hilera en “U” y bajo ellas, doble línea horizontal separada

¹³⁷ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco IV lámina 17, h; y para Cuicuilco V, lámina 55, g.

¹³⁸ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 41.

¹³⁹ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.66 a-c y figura 13.67.

¹⁴⁰ L. G. Berry, B. Mason y R. V. Dietrich, *op. cit.*, 1983.

por doble línea terminada en curva, una de ellas hacia arriba y la otra hacia abajo; doble rectángulo (como marco) y en el interior de ellos, triángulos dobles unidos y ashurados.

En los platos, los diseños más frecuentes son: triple línea horizontal; cuádruple línea horizontal; doble línea horizontal terminada en ángulo recto; triple línea horizontal interrumpida terminada en ángulo recto; triángulos ashurados y líneas inclinadas. Finalmente, los vasos muestran diseños como: triángulos ashurados unidos entre sí o separados; línea horizontal; doble línea horizontal; línea horizontal interrumpida terminada en ángulo recto; líneas horizontales interrumpidas por festones; doble línea curva; diseños en “escalera”; líneas horizontales continuas separadas por líneas verticales paralelas; doble línea horizontal continua y abajo de ellas doble línea curva y tres diagonales que surgen de estas últimas (figuras 19, 20, 21 y 22).

Esta cerámica es identificada por Barba de Piña Chan en Tlapacoya, para el Preclásico medio, denominándola como “Café oscuro”¹⁴¹ y tiene similitudes con las de los sitios:

- Tlatilco, donde es llamada “Café rojizo”, “Café claro”, “Café oscuro” y “Café negruzco”. Piña Chan la ubica para la subfase Atoto.¹⁴²

- En la región de Cuautitlán, para las fases La Pastora y Cuautepec existe un tipo cerámico similar denominado “The Arbolillo bay”.¹⁴³

- En Cuicuilco, para la fase Cuicuilco I.¹⁴⁴

- En el valle de Tehuacán, durante la fase Santa María tardía, MacNeish identifica un tipo cerámico parecido llamado “Quachilco brown”.¹⁴⁵

- En Oaxaca, para la fase Guadalupe, Drennan llama a un tipo cerámico similar “Guadalupe burnished brown”.¹⁴⁶

- En el sitio de El Mirador, donde Agrinier la ubica en las fases Francesa y Guanacaste y la llama “Vicente brown”.¹⁴⁷

- En el sitio de La Victoria, durante la fase Conchas, Coe reporta un tipo cerámico similar llamado “Conchas brown unburnished”.¹⁴⁸

- Y en Puebla, para la fase Moyotzingo D, Aufdermauer describe un tipo cerámico parecido llamado “Café claro incisa”.¹⁴⁹

Tipo: Anáhuac blanco

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa; el engobe está bien pulido y es de color blanco (5YR 8/1-8/2) o gris claro (10YR 7/1-7/2). Sus componentes minerales están conformados por: 35% de minerales arcillosos, 7% de oligoclasa andesina, 5% de cuarzo,

¹⁴¹ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina v, figura g-t.

¹⁴² Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 21 y 22; figura 22 y 23 y fig. 25 y 26.

¹⁴³ Harold McBride, *op. cit.*, plate 1, ff-nn y plate 2, a-x.

¹⁴⁴ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina VII, a-h y f.

¹⁴⁵ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 68 y 69.

¹⁴⁶ Robert Drennan, *op. cit.*, figura 12-13, 16-17 y 22.

¹⁴⁷ Pierre Agrinier, *Mound 20, Mirador Chiapas, Mexico*, EUA 1970, New World Archaeological Foundation, Papers, no. 28, 84p., figura 52, 1, 3 y 4.

¹⁴⁸ Michael Coe, *op. cit.*, figura 24, a y b.

¹⁴⁹ Joerg Aufdermauer, *op. cit.*, lámina VIII, números 7-11, 1973.

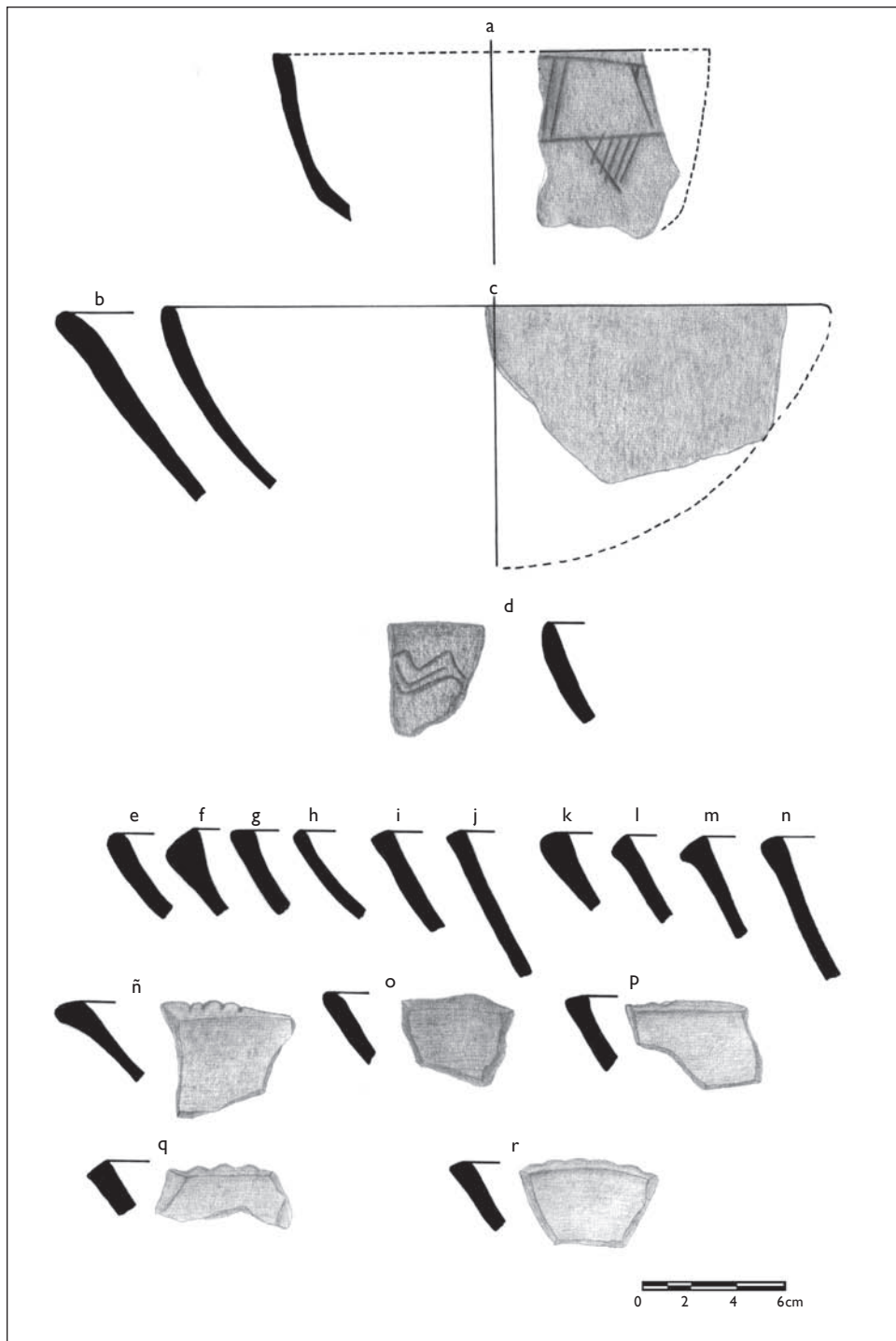


Figura 19. Anáhuac pulido.

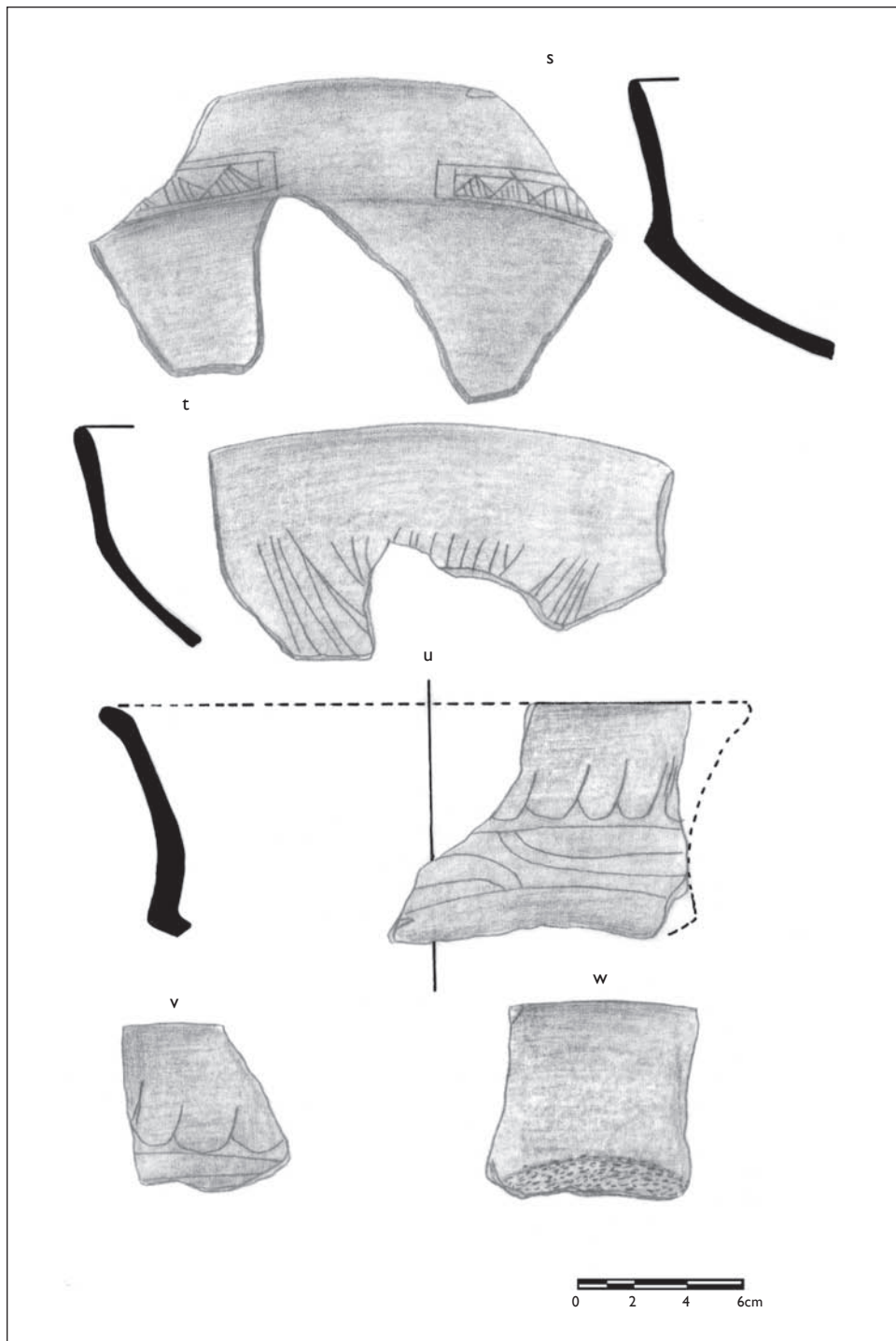


Figura 20. Anáhuac pulido.

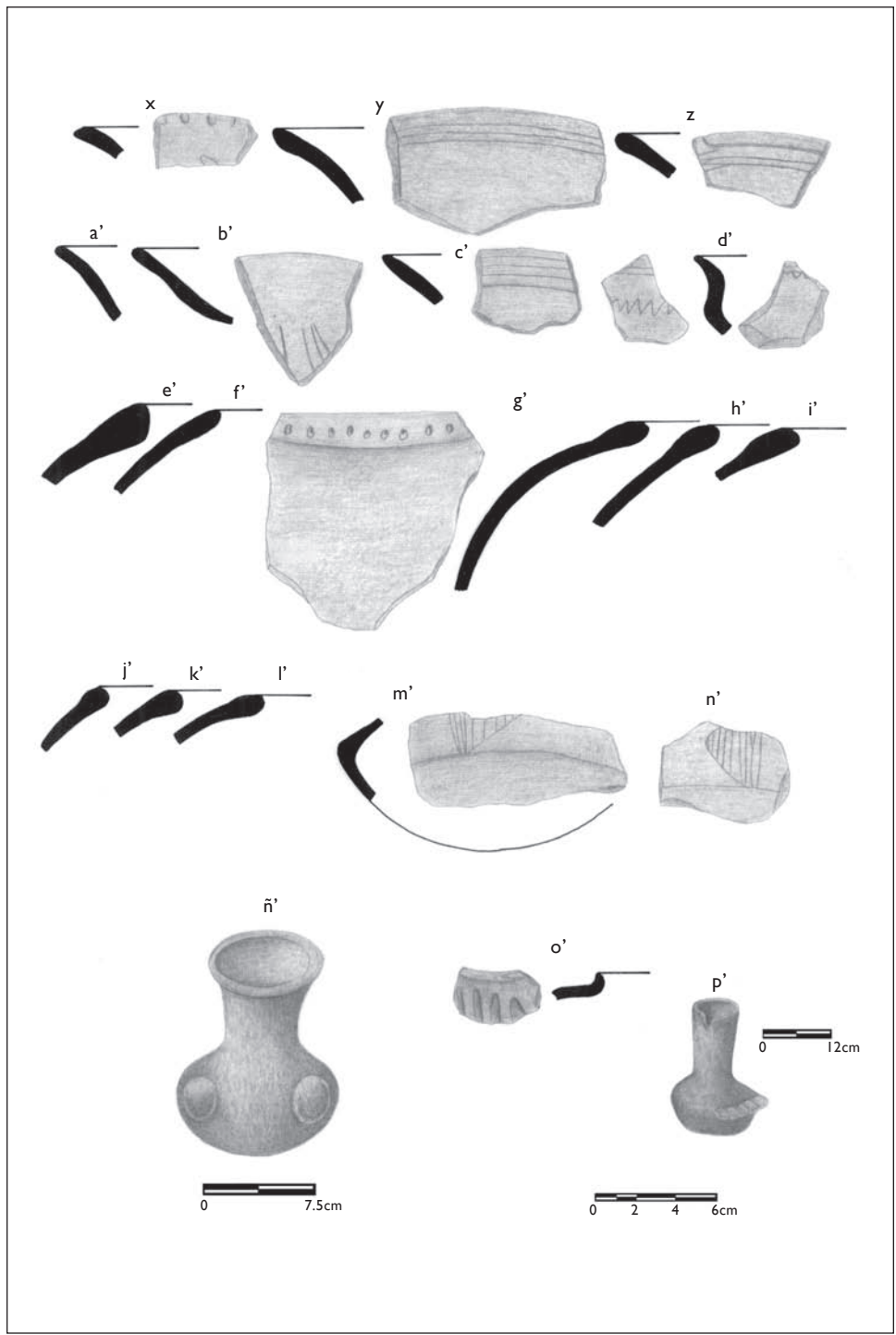


Figura 21. Anáhuac pulido.

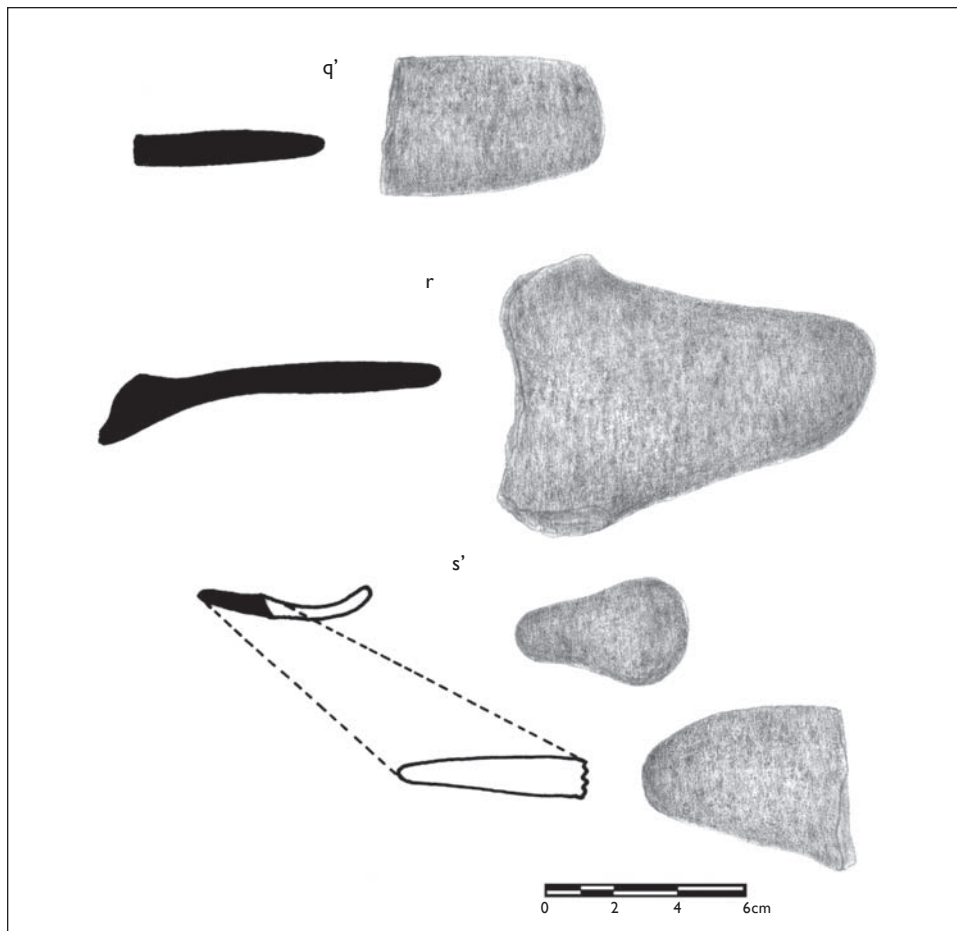


Figura 22. Anáhuac pulido.

1% de minerales opacos, 17% de toba riolítica, 25% de vidrio. Todos los minerales observados en este tipo cerámico se presentan en rocas ígneas.¹⁵⁰ La arcilla utilizada en este tipo cerámico se puede encontrar en la cuenca de México, por lo que su origen es endógeno.

Se observan formas como: cuencos sencillos, cerrados, escudillas, cajetes sencillos, platos de silueta compuesta, vasos de silueta compuesta y vasijas con asa de canasta (se cuenta únicamente con el soporte de pedestal).

Se empleó únicamente decoración incisa, la que aparece en el borde de los cuencos y escudillas; en los cajetes sencillos se aplica en la pared externa y en los platos de silueta compuesta en la pared interna. Los diseños más frecuentes en este tipo cerámico son: doble línea horizontal continua (cuencos); línea horizontal continua (escudillas y cajetes sencillos); doble línea interrumpida por dos arcos superpuestos, arcos, festones ashurados y abajo de ellos línea horizontal continua (platos) [figura 23].

¹⁵⁰ *Ibid.*

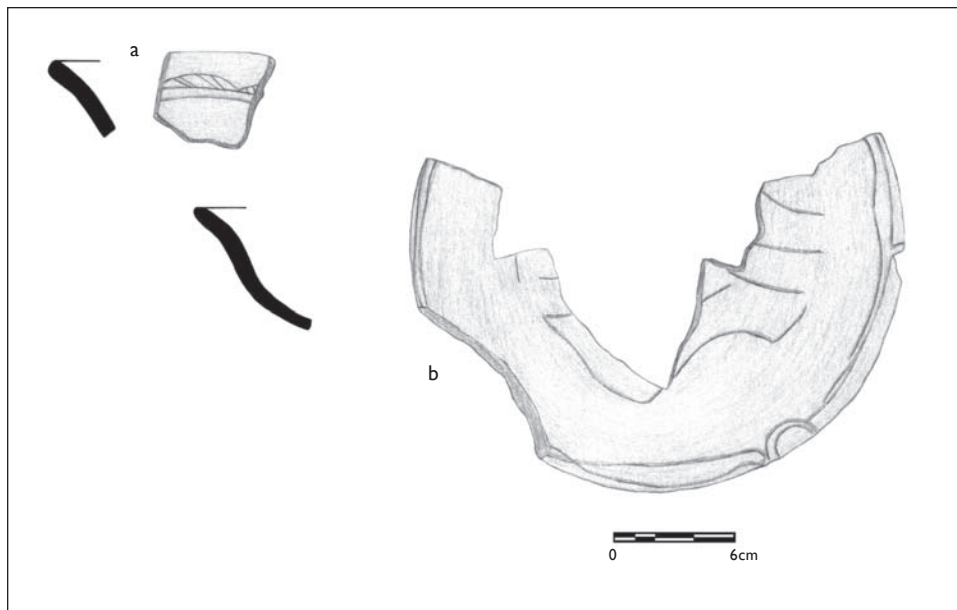


Figura 23. Anáhuac blanco.

Este tipo es definido en Zohapilco por Niederberger, para la fase Zacatenco¹⁵¹ y tiene semejanzas con los tipos cerámicos que aparecen en los sitios:

- Zacatenco, donde Vaillant lo llama “Yellow-white”.¹⁵²
- Cuicuico, para la fase Cuicuico I y II.¹⁵³
- Chiapa de Corzo, para la fase Escalera y donde se le denomina “White monochrome”.¹⁵⁴
- En el sitio El Trapiche se observa una cerámica similar llamada “Pajonal blanco” para la fase Trapiche II.¹⁵⁵

Tipo: Cesto blanco zacatenco

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; el tratamiento de superficie es igual a la del tipo Cesto blanco Tetelpan.

Las formas que se presentan en esta cerámica son: cuencos sencillos, cuencos cerrados, escudillas, tecomates, cajetes de silueta compuesta, platos de silueta compuesta, platos sencillos, vasos y cucharones.

Las técnicas decorativas más comunes son la incisión (en el exterior de los cuencos, en el borde y el fondo de las escudillas y en el interior y exterior de los platos de silueta compuesta), el dentado (sobre el labio de los cuencos), el punzonado (sobre el labio de

¹⁵¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXVI, figura 1 a 23.

¹⁵² George Vaillant, *op. cit.*, 1930, plate vi, figura h-m.

¹⁵³ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina IV, a-c, d y c'-d'.

¹⁵⁴ K. Dixon, *op. cit.*, figura 23 y 37.

¹⁵⁵ José García Payón, *op. cit.*, figura 31, 1-10.

los cuencos y sobre el borde las escudillas), el pastillaje (sobre el borde de las escudillas y de los cajetes de silueta compuesta), el pellizado (sobre el labio de las escudillas) y el esgrafiado y raspado (sobre el borde interno de las escudillas). En los diseños de los cuencos tenemos: doble y triple línea horizontal interrumpida terminada en curva; doble línea horizontal continua; línea horizontal interrumpida con línea continua abajo. En las escudillas se observa: doble línea horizontal continua; doble línea horizontal (pared interna) y áreas ashuradas (en el fondo); triple línea horizontal continua; línea horizontal interrumpida en curva; arcos superpuestos dobles o triples y doble línea horizontal continua. Y en los platos, línea horizontal continua y abajo de ella arcos dobles y línea horizontal continua, también se aprecia triple línea interrumpida (abajo de estos dos últimos diseños); doble línea quebrada e inclinada; triángulos ashurados; cuatro líneas ondulantes irregulares (figura 24).

Esta cerámica es identificada por Barba de Piña Chan en Tlapacoya para el Preclásico medio y la llama “Blanco pulido”.¹⁵⁶ Existen cerámicas parecidas a este tipo en los sitios de:

- Zohapilco, en donde Niederberger la denomina “Cesto blanco tardío” y la ubica en la fase Zacatenco.¹⁵⁷

- Zacatenco y El Arbolillo, donde Vaillant tiene tipos cerámicos parecidos, como “White ware” e “Incised white”, respectivamente.¹⁵⁸

- Tlatilco, aquí Piña Chan la llama “Blanca pulida”.¹⁵⁹

- En Cuicuilco, Müller lo ubica en la fase Cuicuilco I y II.¹⁶⁰

- Ecatepec, Du Solier la ubica para la fase Zacatenco II y la llama “Cerámica blanca”.¹⁶¹

- Valle de Tehuacán, MacNeish la ubica en la fase Santa María tardía y la llama “Coatepec white”.¹⁶²

- Oaxaca, donde Drennan la ubica en la fase Guadalupe y la denomina como “Atoyac yellow-white”.¹⁶³

- En El Trapiche se observa una cerámica parecida llamada “Pajonal blanco”, ubicada en la fase Trapiche II.¹⁶⁴

- En la región del Pánuco Ekholm la coloca en la fase Chila y la llama “Chila white”.¹⁶⁵

- En Puebla Aufdermayer describe una cerámica similar llamada “Grater bowls”, que ubica para la fase Moyotzingo C y D.¹⁶⁶

¹⁵⁶ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, láminas 2 y 3, figura a-t y a-j, respectivamente.

¹⁵⁷ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LII, figura 1-14.

¹⁵⁸ George Vaillant, *op. cit.*, 1930-1935, figura 21, -1-, figura 22, 8-10 y plate VI, fig. -f-.

¹⁵⁹ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 12, a-p.

¹⁶⁰ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina IV, a-c, d y c'-e' y lámina 13, h.

¹⁶¹ Wilfrido Du Solier, “Cerámica Arqueológica de San Cristóbal Ecatepec”, *Anales del INAH*, no. 3, pp. 27-57, México, lámina v, figura 1 y 2, 1949.

¹⁶² Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 62-63.

¹⁶³ Robert Drennan, *op. cit.*, figura 22, a y b, y figura 33 a-i.

¹⁶⁴ José García Payón, *op. cit.*, figura 31f, 1-9.

¹⁶⁵ Gordon Ekholm, *op. cit.*, figura 4, c-f.

¹⁶⁶ Joerg Aufdermayer, *op. cit.*, lámina VII, números 1-4.

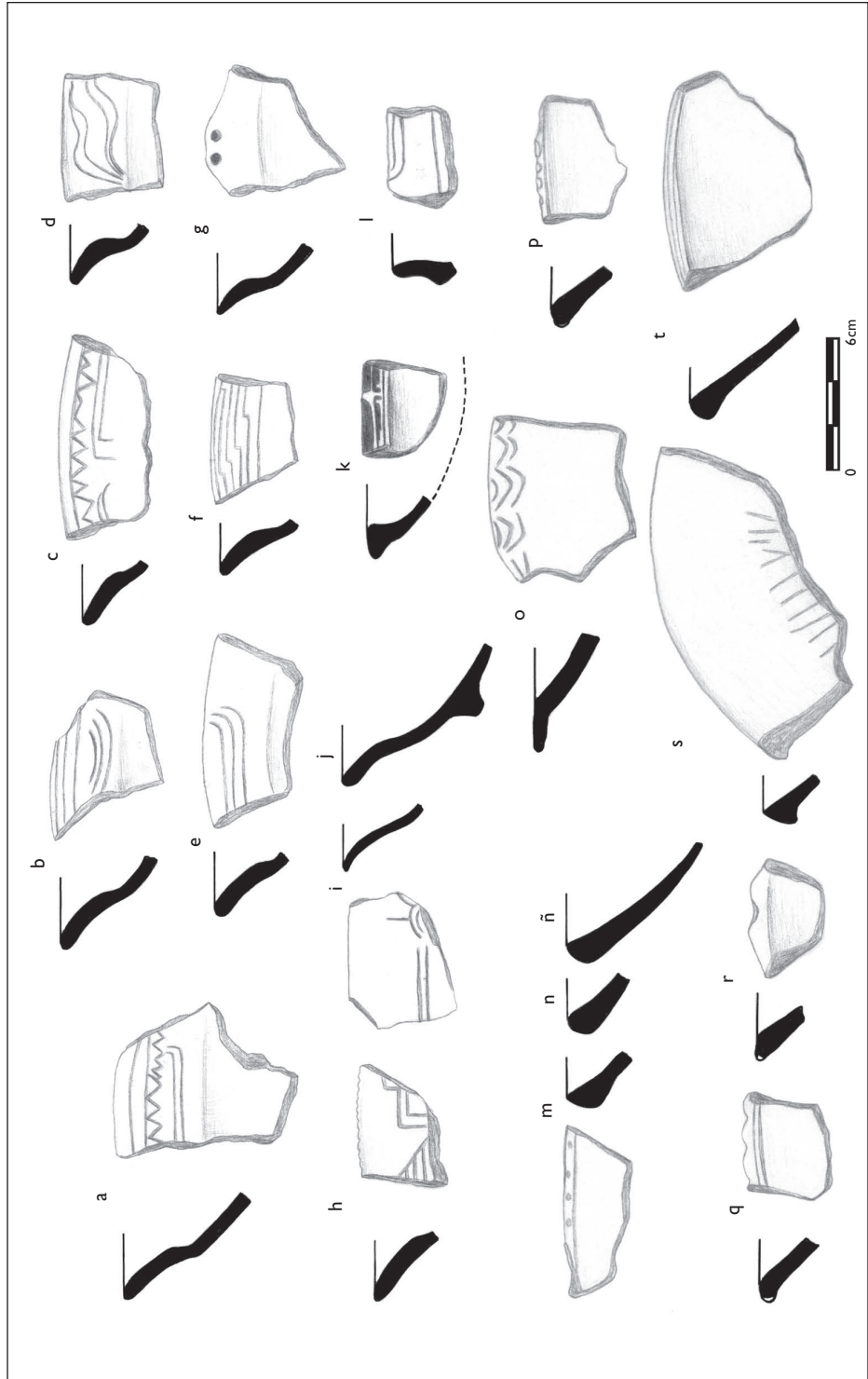


Figura 24. Cesto blanco (Zacatenco).

Tipo: Anáhuac negro

La pasta es compacta y porosa; el engobe es de color gris muy oscuro (10YR 3/1) o café (7.5YR 5/4).

Las formas que se identifican en esta cerámica son ollas, ollas de cuello corto, cántaros, cuencos sencillos, cuencos cerrados, escudillas, tecomates, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos sencillos, platos de silueta compuesta, vasos de silueta compuesta y cucharones.

Las decoraciones son punzonados, acanalados, pastillajes, pellizcados, incisiones, aserrados y dentados. Los punzonados aparecen sobre el labio de las ollas y los acanalados en la pared externa de las mismas; el pastillaje en el borde externo de los cántaros; el pellizcado sobre el borde externo de los cuencos, la incisión en la pared externa de los cuencos, en el fondo de las escudillas y en el interior de los platos; el pastillaje y el pellizcado aparecen en el borde de las escudillas; el pellizcado sólo en el exterior de los tecomates; el aserrado o el dentado en el labio exterior de los platos. Los diseños más característicos en esta cerámica son: doble línea horizontal continua y dos arcos superpuestos (interior de los cuencos); en el fondo de las escudillas aparecen estrellas ashuradas y en la pared interna de los platos, doble línea horizontal continua (figura 25).

Este tipo cerámico también aparece en el sitio de Atoto para el Preclásico superior, donde es llamado por Piña Chan “Negro”¹⁶⁷, y es similar al tipo cerámico que aparece en el sitio La Victoria, donde Coe describe una cerámica parecida y la ubica en la fase Conchas. Ésta es llamada “Ocos black”.¹⁶⁸

Tipo: Cuauhtepic cursivo

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; el engobe se encuentra bien pulido, pero también se observan partes bruñidas, estos dos aspectos dan una apariencia brillante a la vasija; el color del engobe es negro (2.5YR N2/0 o 5YR 2.5/1) o gris muy oscuro (10YR 3/1 o 7.5YR N3/0). Sus componentes minerales están conformados por: 60% de minerales arcillosos, 24% de oligoclasa andesina, 2% andesina, 8% de fragmentos de roca andesítica, 1% de biotita, 3% de horblenda y 2% de augita.

Las formas que se identifican en esta cerámica son: cuencos sencillos, cuencos cerrados, cajetes de silueta compuesta y vasos de silueta compuesta.

La decoración empleada es la incisión y el esgrafiado. La primera aparece en el exterior de los cuencos sencillos y cerrados; la segunda en la pared externa de los cajetes de silueta compuesta, y en la pared externa de los vasos de silueta compuesta se observa la combinación de ambas técnicas. Los diseños más característicos de esta cerámica son: en cuencos sencillos, rectángulos separados por pequeños círculos. En cajetes de silueta compuesta franjas ondulantes; líneas ondulantes arriba y abajo y, en medio, una “H” acostada; franjas en escuadra y junto a ellas líneas paralelas; doble línea horizontal y doble línea paralela inclinada hacia ambos lados. En cuencos cerrados se ve diseño de “clip” y en los vasos de silueta compuesta diseños florales y geométricos (figura 26).

¹⁶⁷ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 27, a-n.

¹⁶⁸ Michael Coe, *op. cit.*, figura 30, a y b.

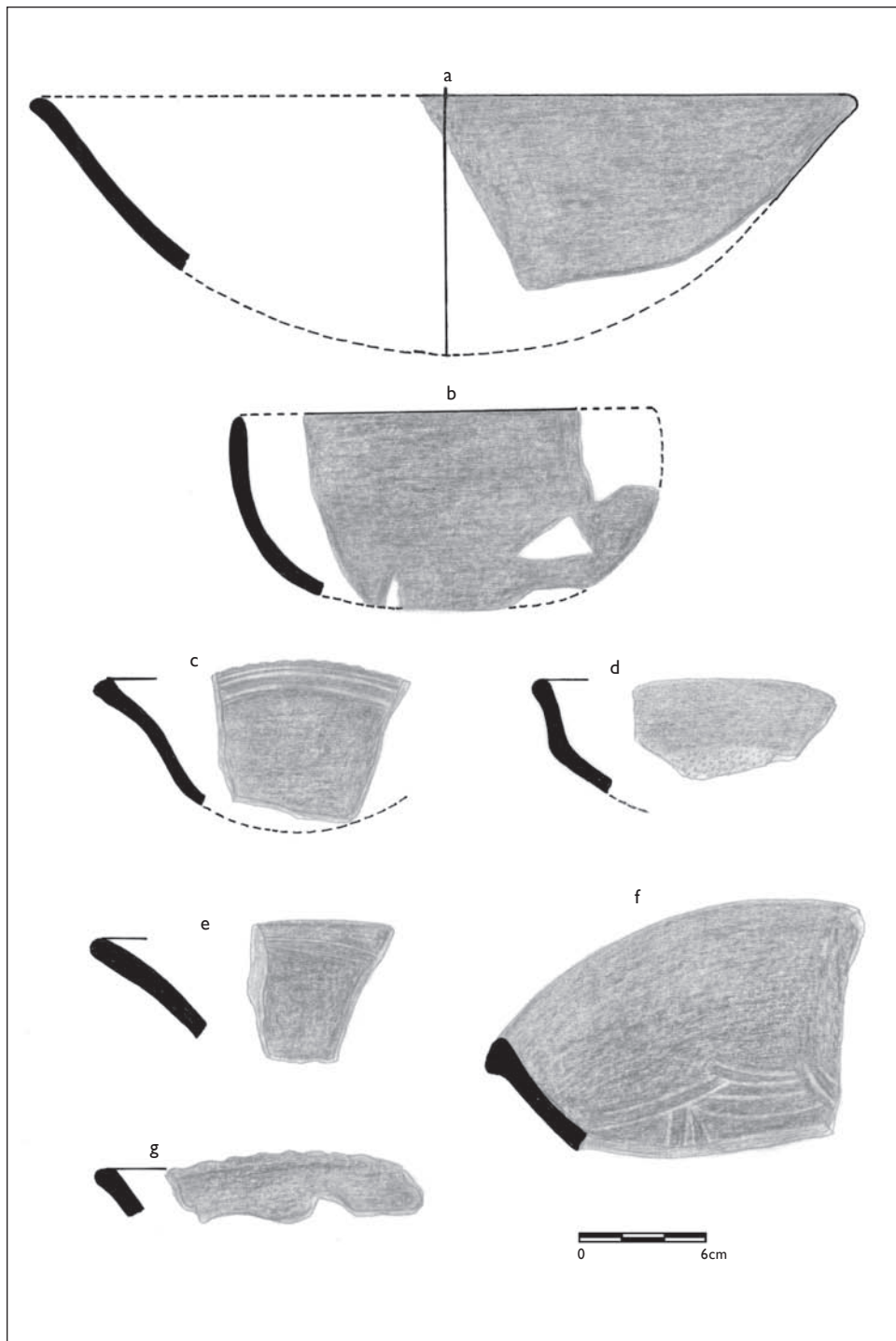


Figura 25. Anáhuac negro.

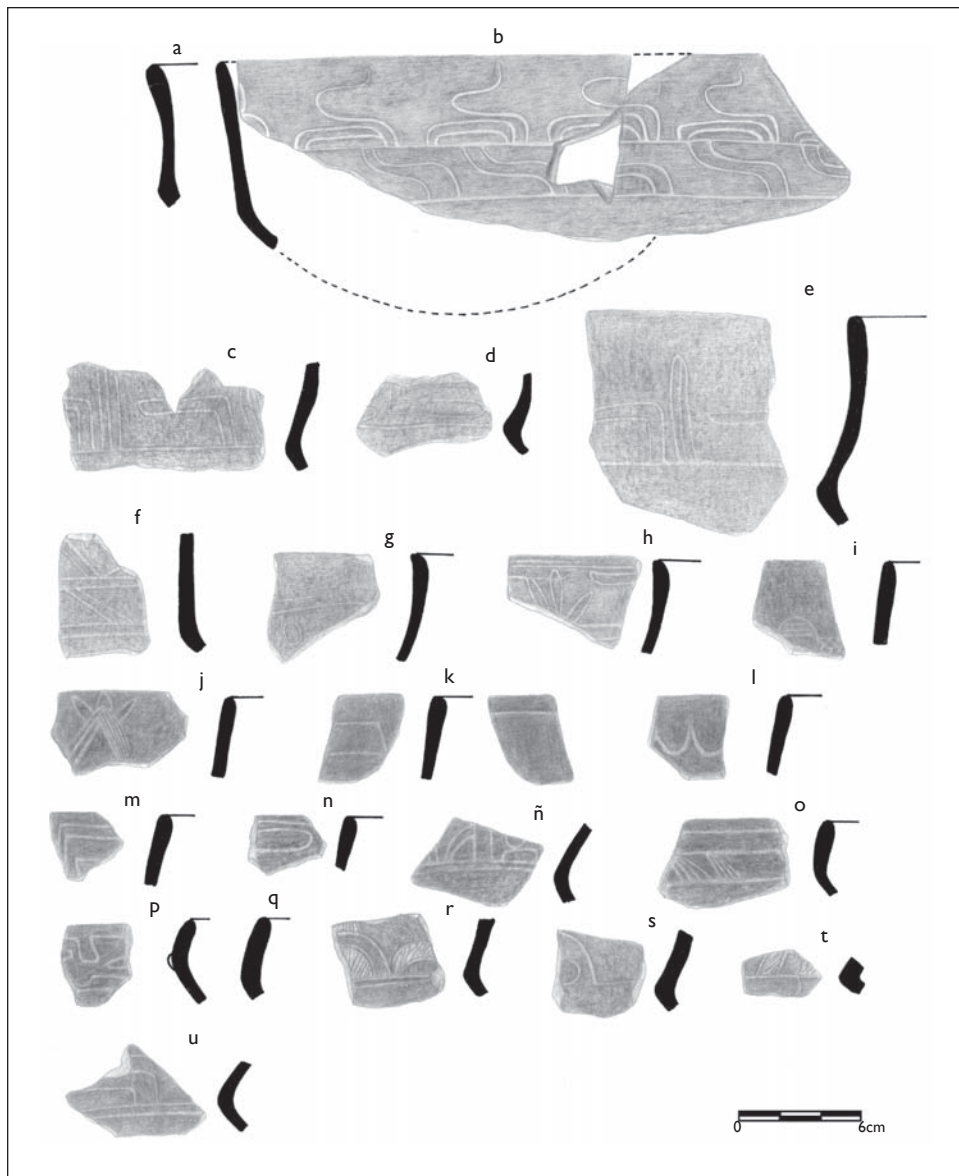


Figura 26. Cuauhtec cursivo.

El tipo “Cuauhtec cursivo” es definido por McBride en la región de Cuautitlán para la fase Cuauhtec¹⁶⁹ y tiene semejanzas con los tipos cerámicos:

- Zacatenco, donde Vaillant lo llama “Fine black” y lo ubica en las fases la Pastora y Cuauhtec.¹⁷⁰

¹⁶⁹ Harold McBride, *op. cit.*, plate 8, a-ii.

¹⁷⁰ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, plate IV, figura i-l.

- Zohapilco, en donde Niederberger menciona la existencia de un tipo cerámico parecido al que denomina de la misma forma y aparece durante la fase Zacatenco.¹⁷¹
- Atoto, para el Preclásico medio el cual es llamado “Café negruzco” por Piña Chan.¹⁷²
- Cuiculco, donde Müller lo denomina “Negro delgado” y lo ubica temporalmente en la fase Cuiculco I y II.¹⁷³
- Altamira, para la fase Jocotal, donde es llamado “Negro”, por Green y Lowe.¹⁷⁴

Tipo: El arbolillo negro

La textura de la pasta es compacta y porosa; su engobe de color gris muy oscuro (2.5YR 5/8) o café oscuro (7.5YR N3/0), está bien pulido y su apariencia va de opaca a brillante. Sus componentes minerales están conformados por: 65% de minerales arcillosos, 5% de cuarzo, 13% de fragmentos de roca andesítica, 1% de minerales opacos y 15% de plagioclasas. Los minerales presentes en este tipo cerámico se pueden observar en las rocas ígneas.¹⁷⁵ La arcilla utilizada en este tipo cerámico se puede encontrar en la cuenca de México, por lo que su origen es endógeno.

Las formas predominantes en esta cerámica son: ollas; cuencos sencillos; cuencos cerrados, escudillas, tecomates; cajetes de silueta compuesta; platos sencillos y platos de silueta compuesta.

Las técnicas decorativas empleadas son la incisión (en el exterior de los cuencos cerrados y tecomates y en el interior de platos de silueta compuesta), el acanalado (exterior de los cuencos sencillos y de los cajetes de silueta compuesta), el esgrafiado (interior de los cuencos cerrados e interior de los platos sencillos), el pastillaje y el punzonado (sobre el labio de los platos sencillos y de silueta compuesta). Los diseños más frecuentes en cuencos cerrados son: doble línea horizontal continua y abajo de ella se aprecian arcos superpuestos (dobles) aislados; arcos aislados; franjas paralelas verticales terminadas en punta y en medio de ellas tres líneas verticales y dos diagonales; línea horizontal continua. En tecomates: arcos aislados. Y en platos sencillos y de silueta compuesta: triple línea horizontal continua; doble línea horizontal y áreas ashuradas (estas últimas en los fondos) [figura 27].

Este tipo cerámico es identificado por McBride en la región de Cuautitlán para la fase La Pastora,¹⁷⁶ y tiene semejanzas con tipos cerámicos de los sitios:

- Tlapacoya, donde Barba de Piña Chan lo ubica para el Preclásico medio y lo llama “Negro”.¹⁷⁷
- Zohapilco, en donde Niederberger destaca la presencia de un tipo cerámico similar del que retoma el nombre; esta cerámica aparece durante la fase Zacatenco¹⁷⁸.

¹⁷¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, pag. 500 y 501.

¹⁷² Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 25, c-d, j-o.

¹⁷³ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina III, a, ch, i-j, l y s-t.

¹⁷⁴ Dee Green y Garrett Lowe, *op. cit.*, figura 13, -g- y figura 14.

¹⁷⁵ L. G. Berry, B. Mason y R. V. Dietrich, *op. cit.*, 1983.

¹⁷⁶ Harold McBride, *op. cit.*, plate 2, y-hh.

¹⁷⁷ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina IV, figura a-t.

¹⁷⁸ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, pag. 500 y 501.

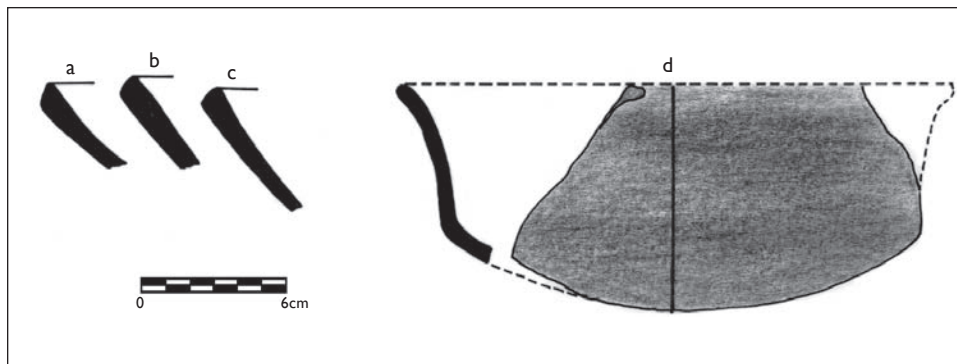


Figura 27. El arbolillo negro.

- En Zacatenco, donde Vaillant encuentra cerámica de estas características para El Arbolillo I y Zacatenco I y II llamada “Fine black”.¹⁷⁹

- Tlatilco, con la llamada cerámica “Negro pulido” para el Preclásico medio, según Piña Chan.¹⁸⁰

- Cuicuilco, en la fase Cuicuilco I y II, similar al llamado tipo cerámico “Negro grueso”.¹⁸¹

- En el valle de Tehuacán, donde MacNeish reporta un tipo similar llamado “La Venta black raspada” y aparece para la fase Santa María temprana.¹⁸²

- En Ecatepec, Du Solier define un tipo cerámico similar llamado “Cerámica negra” para el Preclásico medio.¹⁸³

- La Victoria, para la fase Conchas, se observa un tipo cerámico semejante llamado “Ocós black”.¹⁸⁴

- En San Lorenzo, en la fase Palangana, Coe y Diehl destacan la presencia de un tipo cerámico llamado “Macayas tan to brick”.¹⁸⁵

- En el sitio del Trapiche, para la fase Trapiche II, donde se le llama a una cerámica similar “Jorgia coarse-incised”.¹⁸⁶

- En la región del Pánuco, Ekholm define un tipo semejante llamado “El Prisco black” para la fase Chila.¹⁸⁷

- En Chalcatzingo, para las fases Amate temprana a Cantera tardía se observa un tipo cerámico similar llamado “Atotonilco black” por Cyphers.¹⁸⁸

¹⁷⁹ George Vaillant, *op. cit.*, plate IV, figura o-q

¹⁸⁰ Román Piña Chan, *op. cit.*, p. 41, figura 11 a-q.

¹⁸¹ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina III, b-e, d-g, k, m-o, r-rr y q.

¹⁸² Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 44.

¹⁸³ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, lámina III, figura 1, 5-7 y 9.

¹⁸⁴ Michael Coe, *op. cit.*, figura 29, a-o.

¹⁸⁵ Michael Coe, y Richard Diehl, *op. cit.*, figura 178 -b, d-h-, figura 180 -e- y figura 181 -e’-.

¹⁸⁶ José García Payón, *op. cit.*, figura 28, f-g.

¹⁸⁷ Gordon Ekholm, *op. cit.*, figura 5, a-d.

¹⁸⁸ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.63 y figura 13.64, a-e.

Tipo: Zaltepec rojo

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; el color del engobe es rojo (10YR 4/8-4/6) o rojo oscuro (10YR 5/1). Sus componentes minerales están conformados por: 65% de minerales arcillosos, 15% de oligoclasa andesina, 8% de cuarzo, 10% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 2% de biotita y 5% de augita.

Las formas más comunes en esta cerámica son: cántaros, cuencos sencillos, cuencos cerrados, escudillas, tecomates, cajetes de silueta compuesta, platos sencillos, platos de silueta compuesta, platos sencillos y vasos de silueta compuesta.

Se han aplicado varias técnicas decorativas, entre ellas tenemos: punzonado, esgrafiado, incisión, pastillaje, pellizcado y acanalado. El punzonado aparece en el exterior de los cuencos sencillos y en el borde de los vasos de silueta compuesta; el esgrafiado en el interior de los cuencos sencillos; la incisión sobre el borde de las escudillas; el pastillaje en el exterior de los tecomates; el pellizcado sobre el labio de los platos sencillos; el punzonado en el borde de los vasos de silueta compuesta y el acanalado en la pared exterior de los cajetes de silueta compuesta. Los diseños más característicos son: áreas ashuradas en el interior de los cuencos; en escudillas, dos líneas horizontales, una continua (la de arriba) y otra interrumpida en ángulo recto (la de abajo); y en platos, triple línea continua y arcos aislados (figura 28).

Esta cerámica es identificada por Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Zacatenco.¹⁸⁹

Tipo: Zacatenco rojo sobre bayo

La pasta es compacta y poco porosa; el engobe base es el café rojizo (2.5YR 5/4) o café rojizo oscuro (5YR 3/3) sobre el cual se aplicó un engobe rojo (10R 4/6). Sus componentes minerales están conformados por: 68% de minerales arcillosos, 20% de oligoclasa andesina, 10% de cuarzo, 10% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 14% de biotita, 3% de hornblenda, 4% de augita, 15% de plagioclasas y 3% de óxidos de hierro.

Las formas identificadas en este tipo cerámico son: cuencos cerrados, escudillas, tecomates, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos de silueta compuesta y vasos sencillos.

La combinación de los dos engobes se considera como decoración, además del pastillaje y el punzonado. El pastillaje se observa en las escudillas y en los tecomates, mientras que el punzonado aparece sobre el labio de los platos de silueta compuesta. Los diseños que se encuentran en esta cerámica son: en cuencos cerrados, banda ancha (parte superior de la pared externa y el labio), y áreas geométricas (pared externa); en escudillas, banda ancha (parte superior de la pared interna); en tecomates, banda ancha y triángulos (pared externa); en cajetes arriñonados, banda ancha (pared externa); y en cajetes de silueta compuesta, triángulos (pared externa) [lámina 2].

Este tipo cerámico también se ha localizado en los sitios del periodo Formativo: - Tlatilco y se le ha llamado “Rojo sobre café”, para el Preclásico medio.¹⁹⁰

¹⁸⁹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXVI, figura 1-19.

¹⁹⁰ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 15, a-o.

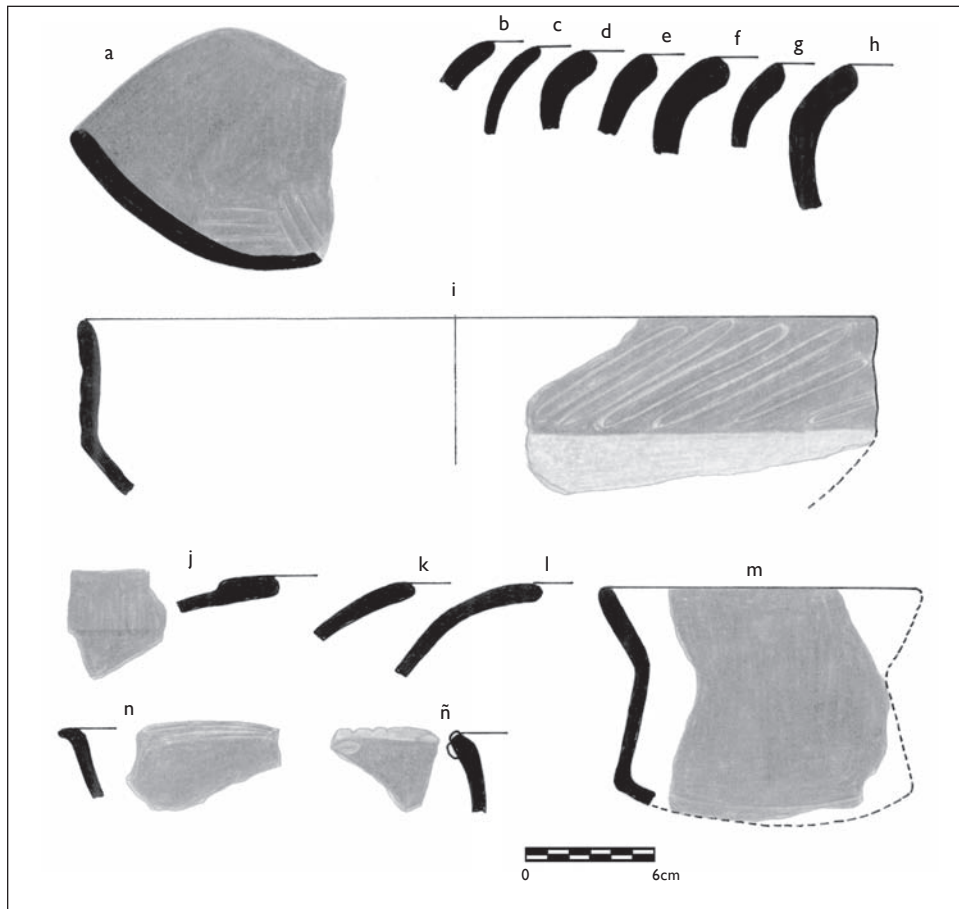


Figura 28. Zaltepec rojo.

- Zohapilco, para la fase Zacatenco y se le ha denominado de la misma forma “Zacatenco rojo sobre bayo”.¹⁹¹

- Y en Gualupita, Vaillant llama a esta cerámica “Red on brown”.¹⁹²

Tipo: Zacatenco rojo sobre blanco

La pasta es compacta y poco porosa; los engobes aplicados en esta cerámica son el rojo (10R 4/6) o rojo oscuro (10R 3/6 y 3/4) sobre blanco (café muy pálido 10YR 7/3-8/3); o gris claro (10YR 7/2), el engobe blanco es más firme que el rojo y tienen un pulimento regular. Sus componentes minerales están conformados por: 60% de minerales arcillosos, 17% de oligoclasa andesina, 3% de cuarzo, 15% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 1% de biotita, 6% de hornblenda y 5% de piroxenos.

Las formas más representativas son: ollas de cuello corto, cuencos sencillos, cuencos cerrados, tecomates, cajetes arriñonados, platos de silueta compuesta y vasijas fitomorfas.

¹⁹¹ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXV, figura 1-13.

¹⁹² George Vaillant, *op. cit.*, 1934, figura 24, a-k.

La aplicación de los dos engobes (rojo sobre blanco) constituye la principal decoración en todas las formas, aunque aparecen en algunas ocasiones incisiones (en el exterior de los cuencos y platos de silueta compuesta y, eventualmente, en el interior de estos últimos), pastillajes y punzonados (en el exterior de los tecomates). Apreciamos una gran variedad de diseños, sin embargo, como casi siempre, sólo contamos con fragmentos por lo que no pudimos establecer si se trata de una composición que tiene un cierto patrón geométrico en la pieza o todos son distintos (se identificaron 86 diseños distintos en los que se incluyen los Ticomán) [lámina 3].

Esta cerámica también aparece en el sitio de Tlapacoya, para el Preclásico medio con el nombre de “Rojo sobre blanco”¹⁹³ y existen tipos parecidos:

- En Zohapilco para la fase Zacatenco, de donde Niederberger retoma el nombre.¹⁹⁴
- En el sitio de Zacatenco para Zacatenco II. Vaillant llama a este tipo cerámico “Red on white”.¹⁹⁵
- En Tlatilco para el Preclásico medio, Piña Chan la denomina como “Rojo sobre blanco”.¹⁹⁶
- En la región de Cuautitlán se destaca la presencia de un tipo similar llamado “La pastora red-on white” para las fases La Pastora y Cuauhtepic.¹⁹⁷
- En Cuicuilco para la fase Cuicuilco I y II.¹⁹⁸
- En Puebla para las fases Moyotzingo C y D, Aufdermauer describe un tipo cerámico parecido llamado “Blanco con borde rojo”.¹⁹⁹
- Y en Morelos en el sitio de Gualupita, Vaillant llama a este tipo cerámico “Red” para la fase Gualupita II.²⁰⁰

Tipo: Zacatenco blanco sobre rojo

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; el engobe que presenta esta cerámica es rojo (10R 4/6), sobre él se aplica blanco, que puede tener distintas tonalidades, como blanco rosado (7.5YR 8/2) o rosa (7.5YR 8/4). Su pulimento es regular en el exterior, mientras que en el interior se encuentra alisado.

La dos únicas formas identificadas son: cuencos sencillos y cajetes de silueta compuesta.

La decoración consiste en la aplicación de los dos engobes, es decir, el blanco sobre rojo y sus diseños son franjas diagonales de color rojo (pared externa) [lámina 4].

Otros autores, como Barba de Piña Chan, la reportan en sitios como Tlapacoya para el Preclásico superior, donde la denomina “Blanco sobre rojo”.²⁰¹ Existen otros sitios con cerámicas parecidas entre los que destacan:

¹⁹³ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina VIII, figura a-n.

¹⁹⁴ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXVII, figura 1-4.

¹⁹⁵ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, lámina II, figura d, g-o; lámina IV, figura a y b; y lámina IX, figura a-g.

¹⁹⁶ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 14, a-k.

¹⁹⁷ Harold McBride, *op. cit.*, plate 2, aa; plate 3, t-x; plate 9, a-p.

¹⁹⁸ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina IV, b y ch.

¹⁹⁹ Joerg Aufdermauer, *op. cit.*, lámina VIII, números 1-6.

²⁰⁰ George Vaillant, *op. cit.*, 1934, figura 24, w-x.

²⁰¹ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina XI, a-k.

- Zohapilco en la fase Zacatenco, con el tipo cerámico denominado por Niederberger como “Zacatenco blanco sobre rojo”.²⁰²
- El Arbolillo, donde Vaillant le llama “Yellowish white-on-red” y lo ubica durante la fase El Arbolillo II.²⁰³
- Tlatilco, con el tipo cerámico llamado por Piña Chan “Blanco sobre rojo” para el Preclásico medio.²⁰⁴
- En la región de Cuautitlán McBride identifica una cerámica parecida a la que llama “La Pastora white-on-red” y la ubica para la fase La Pastora.²⁰⁵
- Y en Chalcatzingo, para la fase Cantera, Cyphers destaca la presencia de un tipo denominado por ella como “White-on-red”,²⁰⁶ parecido al “Zacatenco blanco sobre rojo”.

Tipo: Zacatón borde blanco

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son semejantes a las del tipo “Zacatenco borde blanco” de la fase Tetelpan. Lo que cambia son las formas y los diseños.

- La única forma que se identificó es: cántaros de cuello mediano y de cuello corto.
- La técnica decorativa en este tipo cerámico es la misma que en las fases anteriores.
- Esta cerámica es reportada por Niederberger en Zohapilco para la fase Tetelpan.²⁰⁷

Tipo: Pahuacán tricromo

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa. Su color es rojo amarillento (5YR 6/6) y el núcleo gris muy oscuro (7.5 YR N3/0).

En el tratamiento de superficie se observa un engobe café (gris oscuro 7.5YR N4/2), se realiza la primera cocción, queda el diseño al negativo (gris muy oscuro 2.5YR N3/0), se aplica posteriormente un engobe rojo (10R 4/6-4/8), y se efectúa la segunda cocción. La apariencia resultante es de manchas y estrias brillantes por el pulimento.

La única forma identificada en este tipo cerámico es la de cuencos cerrados.

La técnica decorativa consiste en la superposición de dos engobes y diseños “al negativo” en el exterior. Los diseños geométricos son un rectángulo y una franja horizontal en la parte superior de la pared externa.

Cerámica similar reporta Niederberger en el sitio de Zohapilco para la fase Manantial.²⁰⁸

²⁰² Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LXIX, figura 1-4.

²⁰³ George Vaillant, *op. cit.*, 1935, figura 22, -7-.

²⁰⁴ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 13, a-n.

²⁰⁵ Harold McBride, *op. cit.*, plate 3, a-l.

²⁰⁶ Ann Cyphers, *op. cit.*, p. 246.

²⁰⁷ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1987, p. 633, figura 565 y p. 637, figura 571.

²⁰⁸ *Ibid.*, p. 613, figura 535.

Tipo: Tenango tricromo

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; en cuanto al tratamiento, presenta una aplicación de engobe rojo (10R 4/6) o rojo oscuro (10R 3/6-4/4), sobre él se realizan dos aplicaciones de engobe, uno blanco y otro negro. La aplicación de éstos es muy irregular, por lo que se observan manchas y estrías; resalta la coloración rojiza. El interior se encuentra alisado o pulido burdamente, ya que su apariencia es de rayas opacas y brillantes y su color es café (gris muy oscuro 2.5YR N3/0). Sus componentes minerales están conformados por: 60% de minerales arcillosos, 25% de oligoclasa andesina, 5% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 1% de biotita, 2% de horblenda y 5% de piroxenos.

Las formas más frecuentes en esta cerámica son: ollas de cuello corto, cuencos sencillos y cuencos cerrados.

La técnica decorativa podría considerarse como la aplicación de tres engobes en todas las formas mencionadas con anterioridad (figura 29).

Este tipo cerámico es identificado por Vaillant, en El Arbolillo, para El Arbolillo II. El tipo cerámico es denominado por él como “Russet were”,²⁰⁹ y existen cerámicas parecidas en los sitios de:

- Zohapilco, durante la fase Tetelpan. Esta cerámica es llamada por Niederberger “Tenango tricromo”.²¹⁰ Nosotros hemos retomado el nombre del tipo cerámico de esta autora.

- En Tlatilco Piña Chan lo ubica en el Preclásico inferior y lo llama “Rojo pulido estaca”.²¹¹

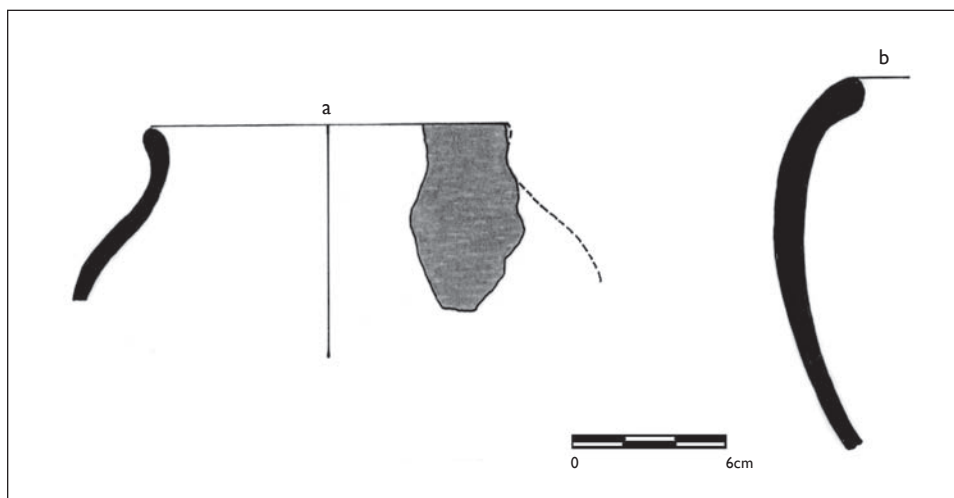


Figura 29. Tenango tricromo.

²⁰⁹ George Vaillant, *op. cit.*, 1935, figura 21, 3-5 y figura 22, 11, 12 y 14.

²¹⁰ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, p. 151, lámina LXIX, figura 5-21.

²¹¹ Román Piña Chan, *op. cit.*, figura 42, a-f.

Tipo: Negro laca²¹²

La textura de la pasta puede ser compacta o semicompacta y porosa, su superficie presenta un aspecto veteado resultado de una serie de estrias de color negro y café claro obtenida de la aplicación irregular de un engobe negro sobre uno café que se encontraba ya pulido. Sus componentes minerales están conformados por: 70% de minerales arcillosos, 5% de fragmentos de roca andesítica, 3% de horblenda, 5% de piroxenos, 15% de plagioclasas y 2% de olivino.

Las formas típicas en esta cerámica son ollas de cuello corto, cuencos sencillos, cuencos cerrados, escudillas, cajetes de silueta compuesta, platos de silueta compuesta.

Las decoraciones que se observan son: pastillaje (exterior de los cuencos y cajetes de silueta compuesta), incisión (exterior de cuencos, cajetes de silueta compuesta y platos de silueta compuesta, los que en ocasiones también la presentan en el interior) y dentado (sobre platos de silueta compuesta). En los diseños que identificamos tenemos: doble línea continua y festones (exterior de los cuencos cerrados); triple línea interrumpida, la de arriba terminada en curva, la de en medio y la de abajo en ángulo recto (exterior de los cajetes de silueta compuesta); línea continua horizontal y abajo doble línea continua; doble línea interrumpida y terminada en ángulo recto (interior de los platos de silueta compuesta); doble línea continua y festones (exterior de los cuencos); doble línea horizontal y abajo diagonales con línea continua (borde interno de los platos de silueta compuesta); línea continua horizontal y abajo línea quebrada con doble línea interrumpida y terminada en ángulo recto (exterior de los platos de silueta compuesta) [Lámina 5].

Tipo: Cocción diferencial

Las particularidades de la pasta y el tratamiento de superficie son iguales a las de la fase anterior, los que sufren variaciones son los diseños y las formas.

Las formas que aparecen son: cuencos sencillos, cuencos cerrados y escudillas. La decoración es la misma que en la fase anterior (figura 30).

También es reportado por Müller en Cuicuilco un tipo cerámico llamado “Cocción”, en la fase Cuicuilco II.²¹³ Existen cerámicas similares en:

- El valle de Tehuacán, donde MacNeish reporta un tipo parecido llamado “Coatepec white-rimmed black” y aparece durante la fase Ajalpan temprana.²¹⁴
- En Chalcatzingo Cyphers describe un tipo semejante llamado “White-rimmed black” que aparece durante la fase Cantera temprana.²¹⁵

Tipo: Laca naranja

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son los mismos de las fases anteriores lo que cambia son las formas y los diseños.

En las formas identificamos: cuencos sencillos, cuencos cerrados, platos sencillos y platos de silueta compuesta.

²¹² Tipo cerámico definido por nosotros

²¹³ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina VI, ch'.

²¹⁴ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1970, figura 64.

²¹⁵ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.33., a-g y 13.34., a-h.

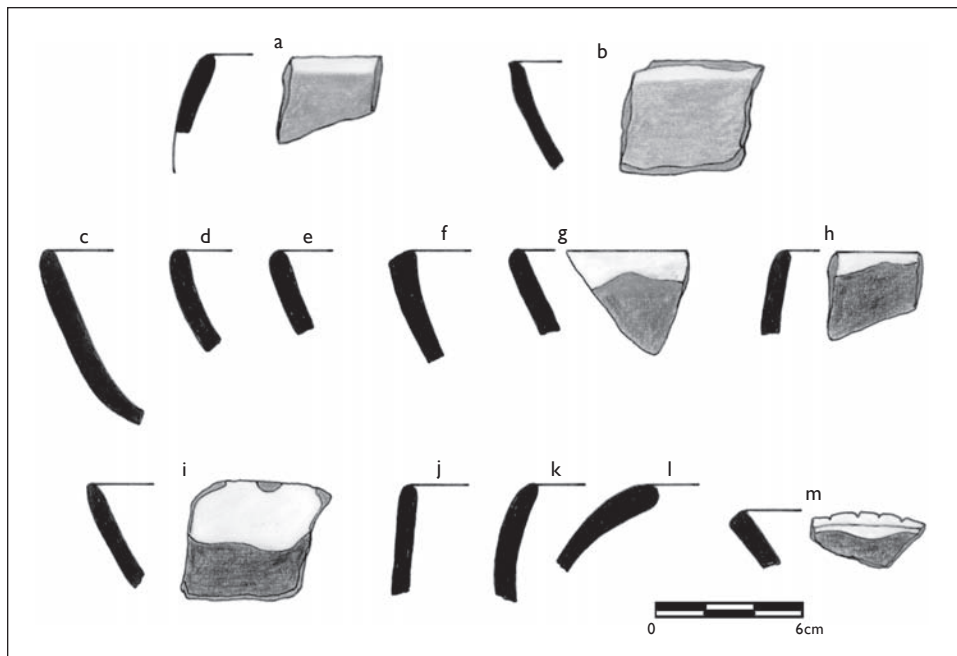


Figura 30. Cocción diferencial.

La técnica decorativa es la misma de la fase anterior (figura 31).

Esta cerámica fue definida por Vaillant en el sitio de Zacatenco, para Zacatenco II.²¹⁶ También ha sido reportada:

- Por Piña Chan en Tlatilco y Atoto, para el Preclásico medio.²¹⁷
- Por Müller para la fase Cuicuilco I y II.²¹⁸
- Y por Cyphers en Chalcatzingo, desde la fase Barranca temprana y durante toda la fase Cantera.²¹⁹

Tipo: Peralta naranja

La textura de la pasta es compacta y poco porosa; su engobe es de color rojo (2.5YR 4/8-5/6) o rojo amarillento (5YR 5/6); sus componentes minerales están conformados por: 60% de minerales arcillosos, 20% de oligoclasa andesina, 10% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 8% de horblenda y 8% de augita.

Las formas identificadas para esta cerámica son: cántaros, cuencos cerrados de silueta compuesta, tecomates, cajetes de silueta compuesta y platos de silueta compuesta.

Las técnicas decorativas son: punzonado con incisión en el exterior de los cántaros; esgrafiado con incisión en el exterior de los cuencos de silueta compuesta; pastillaje y punzonado en el

²¹⁶ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, p. 91, plate VI, figura a-d.

²¹⁷ Román Piña Chan, *op. cit.*, en Tlatilco p. 48, figura 16 -a- y en Atoto, p. 70, figura 31 -o-.

²¹⁸ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina VIII, b-e.

²¹⁹ Ann Cyphers, *op. cit.*, figura 13.28., a-o; figura 13.29.; figura 13.30., a-k y figura 13.31.

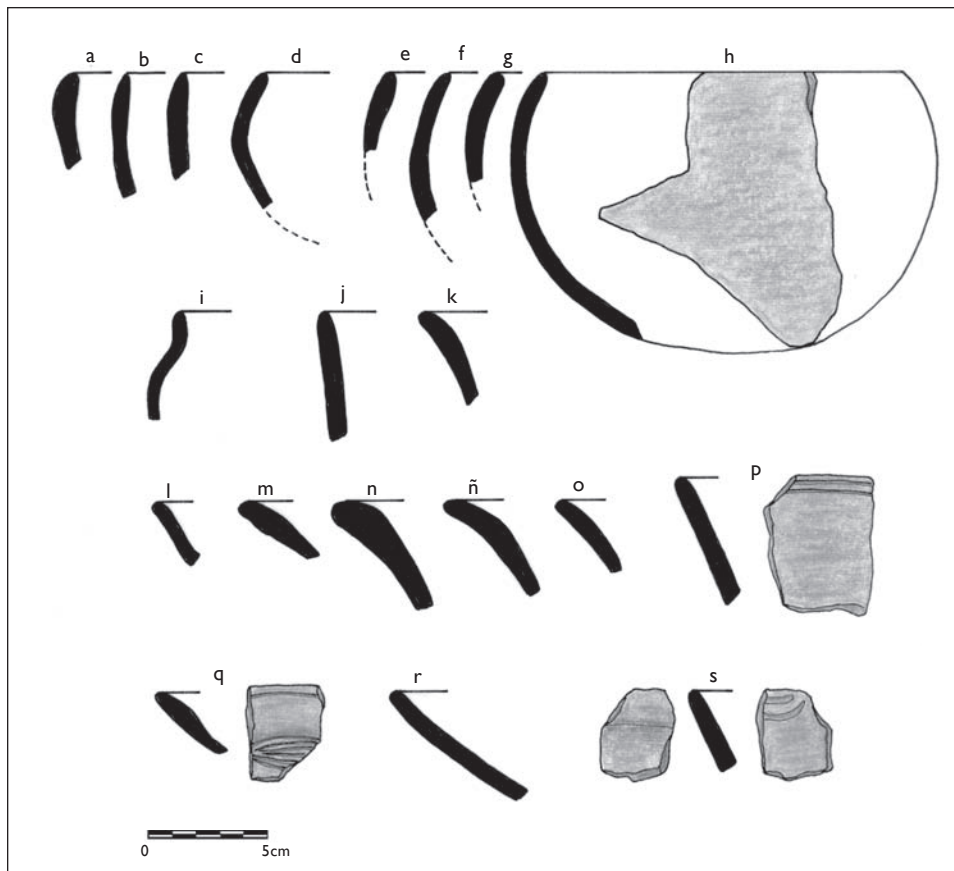


Figura 31. Laca naranja.

exterior de los cuencos de silueta compuesta; incisión en el exterior de los tecomates; esgrafiado en el exterior de los cajetes de silueta compuesta y punzonado en el interior de cajetes de silueta compuesta. Los diseños más frecuentes son: una fila constituida por círculos y arriba festones, arcos unidos y festones en medio de filas de puntos (exterior de los cántaros); doble línea continua horizontal y triángulos ashurados unidos (exterior de los cuencos de silueta compuesta); triángulos unidos e invertidos (exterior de los tecomates); triple línea inclinada formando triángulos, que se encuentran en el interior de líneas continuas (figura 32).

Esta cerámica la identifica Cyphers en la región de Chalcatzingo y aparece desde la fase Barranca temprana y durante la fase Cantera.²²⁰ Al parecer es un tipo local de la región del río Amatzinac. Sin embargo, en Temamatla no es un producto de importación sino copia local.

²²⁰ *Ibid.*, figura 13.38., a-z y aa-gg; 13.39., -a-; 13.40., a-b; 13.41. -a-; 13.42., -a-.

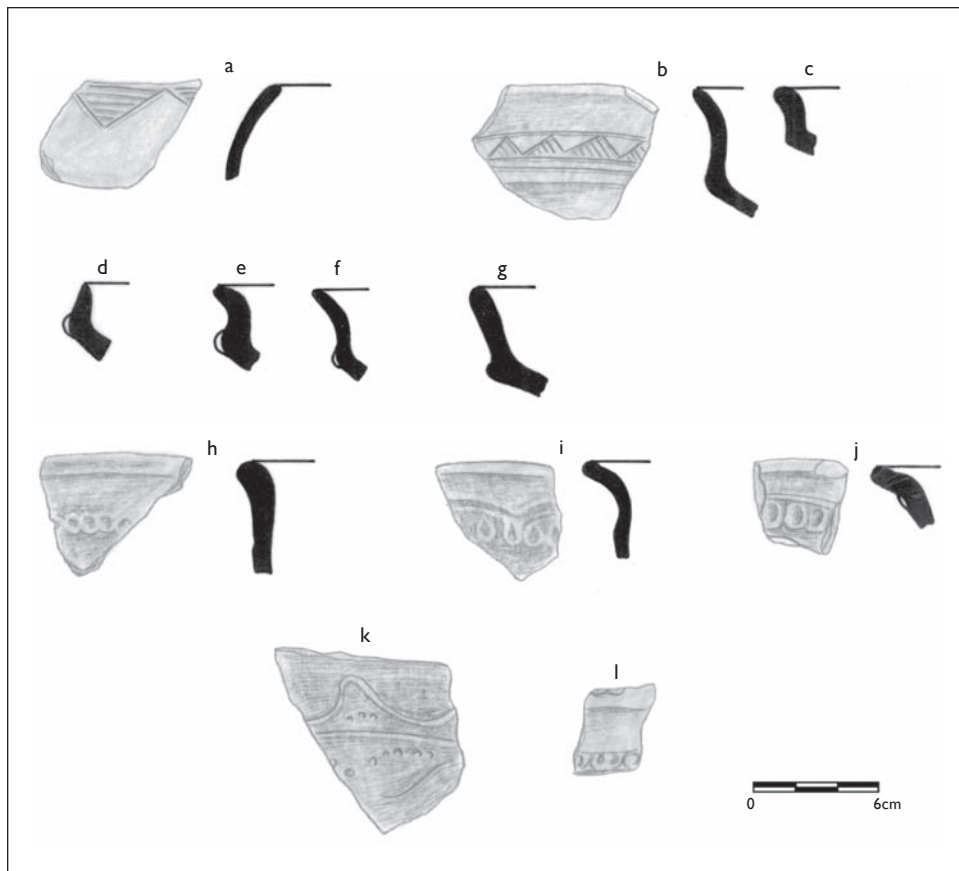


Figura 32. Peralta naranja.

Tipo: Mingo café fino

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, su color es rojo amarillento (5YR 5/6) y el núcleo gris (5YR 5/1).

El tratamiento de superficie presenta un engobe gris oscuro (10 YR 4/1) y café grisáceo oscuro (10YR 4/2), la aplicación del engobe es irregular y el pulimento es muy bueno.

Se identificaron dos formas: cuencos sencillos y platos de silueta compuesta.

Esta cerámica fue descrita por Cyphers para el sitio de Chalcatzingo durante la fase Cantera.²²¹

Tipo: Xochitengo policromo

La pasta es semicompacta y poco porosa; presenta engobes de distintos colores, entre ellos están rojo (10YR 4/6) o rojo amarillento (5YR 5/8), blanco (2.5Y 8/2) o gris oscuro (5YR 3/1) y negro (5YR 2.5/1). Sus componentes minerales están conformados por: 50% de minerales arcillosos, 30% de oligoclasa andesina, 5% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales arcillosos, 5% de horblenda, 7% de augita y 1% de olivino.

²²¹ *Ibid.*, p. 244, figura 13.61, a-s.

Las formas más representativas son: cuencos sencillos y platos. La decoración consiste en la aplicación de varios engobes de diferentes colores y sus diseños son geométricos (lámina 6).

Esta cerámica proviene de la región de Chalcatzingo y según Cyphers aparece durante la fase Cantera.²²²

Tipo: Zacatenco blanco sobre café

En esta cerámica la textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, su color es café (7.5YR 5/6).

En el tratamiento de superficie se aprecia claramente la aplicación de dos engobes, el de abajo café (7.5YR 5/4) y el de arriba blanco (café muy pálido 10YR 8/3). Su superficie está bien pulida.

La única forma identificada fue la de cuencos cerrados, mientras que las técnicas decorativas están conformadas por la aplicación de dos engobes, el de arriba es blanco en la pared externa de los cuencos, y sus diseños son franjas angostas inclinadas (lámina 7).

Piña Chan ha identificado cerámicas parecidas en Tlatilco y Atoto para el Preclásico medio.²²³

-Vaillant en Zacatenco I.²²⁴

Tipo: Granular

La pasta es compacta, porosa y su engobe es blanco (10YR 8/2); éste en ocasiones está combinado con diseños de color rojo (10R 4/4), rojo oscuro (10R 3/6) y gris muy claro (10YR 6/1).

Las formas características son: cántaros de cuello corto y de cuello mediano; cajetes sencillos y cazuelas de paredes rectas.

Las técnicas decorativas más comunes son: la aplicación de varios engobes en el exterior de los cántaros y en el exterior e interior de las cazuelas. Se observa además pastillaje en el exterior de los cántaros.

Entre los diseños más comunes en este tipo cerámico tenemos franjas y representaciones de rostros humanos en el exterior de los cántaros, bandas anchas y "X" aisladas en el exterior de las cazuelas (figura 33).

Esta cerámica es reportada también por Vaillant en los sitios de Zacatenco para Zacatenco II²²⁵ y en Ticomán I;²²⁶ existen cerámicas parecidas en el sitio:

- Cuicuilco para la fase Cuicuilco I, II y VII donde Müller la define como "Blanco granular" o "Rosa granular".²²⁷

²²² *Ibid.*, figura 13.57, a-f; 13.58, a-d; 13.59, -a-.

²²³ Román Piña Chan, *op. cit.*, en Tlatilco p. 48, figura 16 b-c y para Atoto p. 68, figura 31 e-f.

²²⁴ George Vaillant, *op. cit.*, 1930, p. 91, plate VI, figura g.

²²⁵ *Ibid.*, p. 83, Plate II, figura p.

²²⁶ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, p. 387, Plate LXXVI, figura b.

²²⁷ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina IX, a-d.

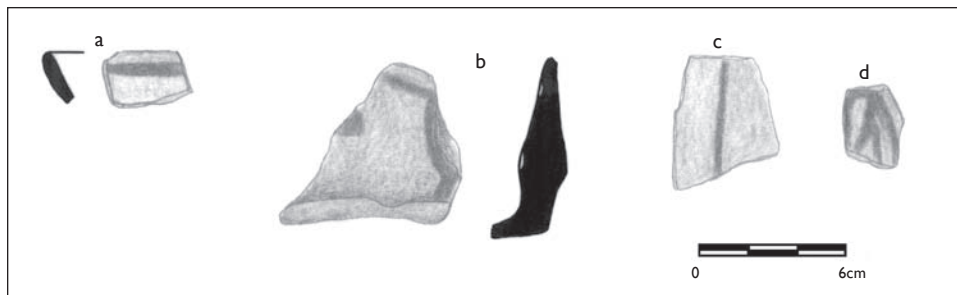


Figura 33. Granular.

Tipo: Gris metálico Oaxaca

La textura de la pasta es compacta y presenta una capa de engobe color gris oscuro (7.5YR 4/0, 10YR 4/1 y 2.5YR 4/0), su superficie está muy bien pulida, tanto que tiene una apariencia metálica.

Las técnicas decorativas que observamos son: incisiones en los bordes interiores de los cuencos sencillos y en los bordes internos y paredes exteriores de los platos de silueta compuesta.

Los diseños más comunes son: dobles líneas horizontales continuas en los cuencos sencillos y en los platos de silueta compuesta, además de doble línea ondulante en los platos de silueta compuesta (figura 34).

Esta cerámica es reportada por Gámez²²⁸ en Tlapacoya para la fase Ticomán, y es similar a la reportada por Flannery, Marcus y Payne para Oaxaca, donde se le denomina “Delfina Fine Gray”.²²⁹

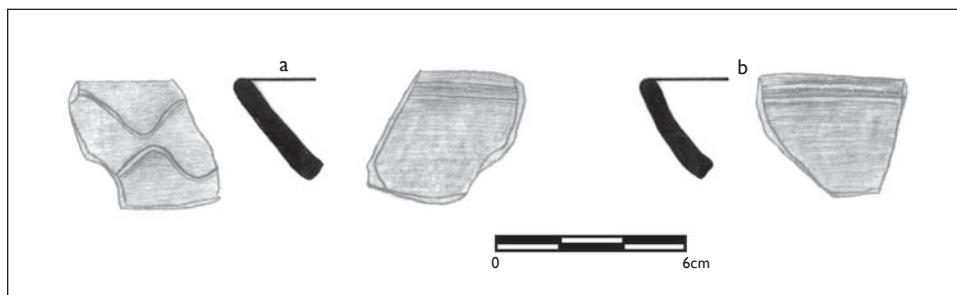


Figura 34. Gris metálico Oaxaca.

²²⁸ Lorena Gámez, *op. cit.*, denominándola como “Gris”, p. 116.

²²⁹ Kent Flannery, Joyce Marcus y William Payne, *Early Formative Pottery of the Valley of Oaxaca, Mexico. En Prehistory and Human Ecology of the Valley of Oaxaca*, Flannery, Kent V. y Joyce Marcus (General Editors), Volume 10, Ann Arbor, EUA 1994, *Memoirs of the Museum of the Anthropology University of Michigan*, no. 27, pp. 250-268, figuras 12.141., 12.142. a-l, 12.143., 12.144., 12.145., 12.146. a-k, 12.147. a-j y 12.148.

7.4. Fase Ticomán (400-200 a C)

Tipo: Mesa sin engobe tardío

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie de este tipo cerámico son similares a los de las fases anteriores, lo que cambia son las formas y los diseños.

Entre las formas identificadas hay braseros con forma de cajete de silueta compuesta, braseros con forma de cuenco y comales.

Las técnicas decorativas consisten en aplicaciones al pastillaje, molduras y protuberancias en el exterior de los braseros, aserrado sobre la moldura de los braseros (figura 35).

Existen tipos similares identificados por Müller para la fase Cuicuilco 6,²³⁰ donde lo llama “Sin engobe” además de:

- Sanders en el valle de Teotihuacan para la fase Cuanalán.²³¹
- Y por Cyphers en Chalcatzingo para la fase Cantera.²³²

Tipo: Agua alisado tardío

La textura de la pasta va de compacta a semicompacta y poco porosa, su coloración es roja (2.5YR 4/8) y el núcleo café oscuro (7.5YR 4/2).

El tratamiento de superficie es similar al tipo “Agua alisado” de la fase Zacatenco, sólo que algunos ejemplares se encuentran mejor pulidos. El color es rojo (10R 5/6), café rojizo claro (5YR 6/3) y rosa (5YR 7/4).

Entre las formas identificadas hay ollas (todas ellas presentan un quiebre entre el cuello y la pared, formando un ángulo octagonal al interior) que pueden tener cuello largo, mediano o corto (figura 36).

Esta cerámica ha sido identificada también por:

- Barba de Piña en Tlapacoya para el Preclásico medio y superior donde la llama “Café oscuro”, “Café rojizo” y “Café claro”.²³³
- Por Niederberger en Zohapilco para la fase Ticomán.²³⁴
- Por Vaillant quien la llama “Bay” para Zacatenco III y Ticomán I-III.²³⁵
- Por Gámez en Tlapacoya para la fase Ticomán.²³⁶
- Por McBride en Cuautitlán para las fases Ticomán y Cuicuilco, donde los llama “Ticomán Buf” y “Cuicuilco Buf”, respectivamente.²³⁷
- Por Müller en el sitio de Cuicuilco quien la denominó “Café rojizo” para la fase Cuicuilco 7 y para la fase Cuicuilco 4, “Café negruzco”.²³⁸

²³⁰ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina xxxv-ch.

²³¹ William T. Sanders, *et al.*, *The Formative Period Occupation of the Valley*, EUA, The Teotihuacan Valley Project, Final Report, Pennsylvania State University, Department of Anthropology Occasional Papers 10, University Park, lámina XLIII, j-k.

²³² Ann Cyphers, *op. cit.*, pp. 246-247, figura 13.65 a-b, figura 13.66 a-c y figura 13.67.

²³³ Beatriz Barba de Chan, *op. cit.*, lámina v, a-f; lámina vi, a-o y lámina ix, a-g respectivamente.

²³⁴ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, lámina LX, 1-16.

²³⁵ George Vaillant, *op. cit.*, 1930 y 1931, láminas VII, j-r' y LXIX, b-u, respectivamente.

²³⁶ Lorena Gámez, *op. cit.*, 1989, pp. 133-134 y 137-138.

²³⁷ Harold McBride, *op. cit.*, para Ticomán lámina XII -f y n- y para Cuicuilco lámina XXII -f y h-.

²³⁸ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco 7 lámina x -ch y e- y para Cuicuilco 4 lámina XXI -h y j- y lámina XXXIX -e y f-.

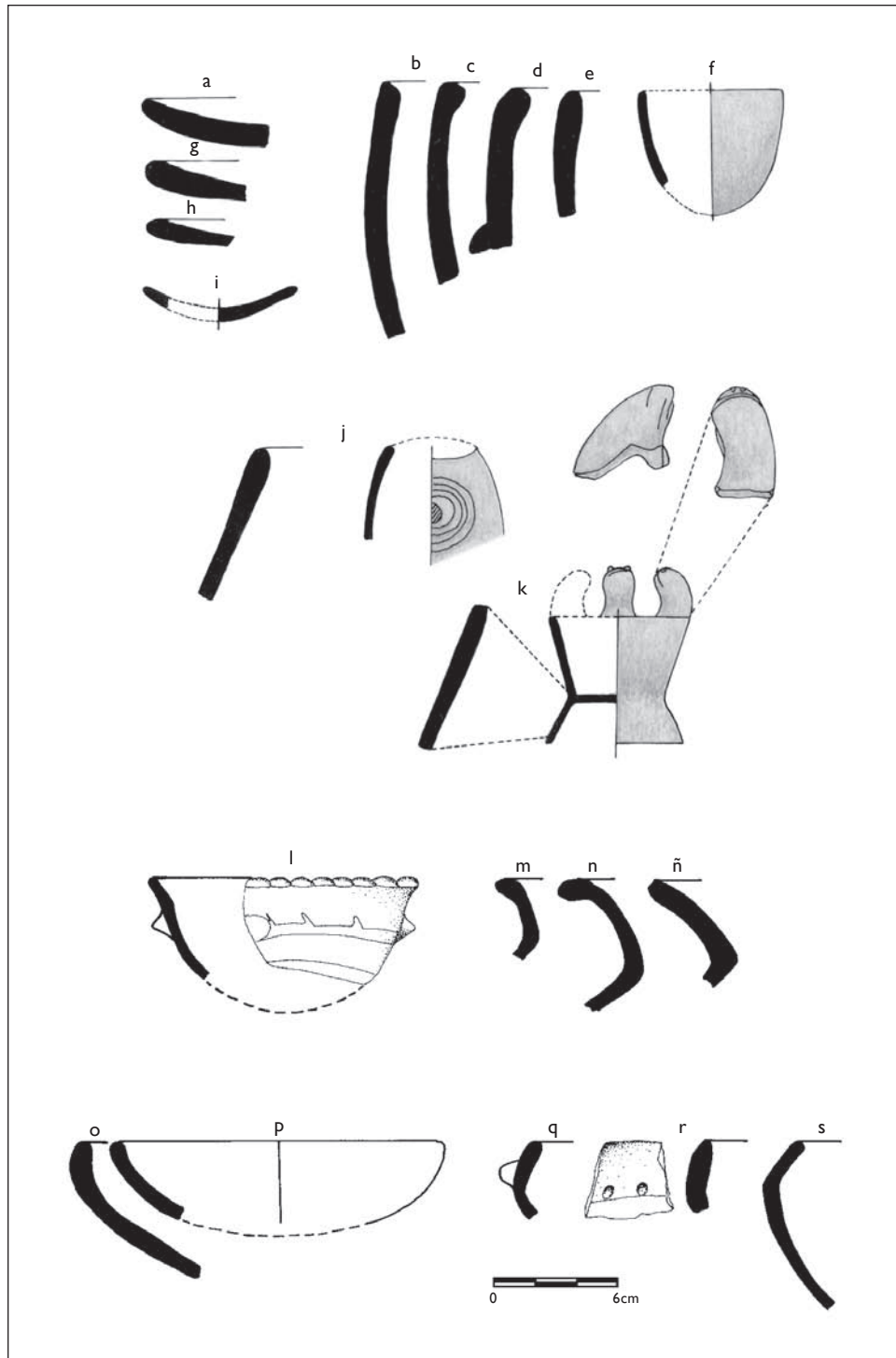


Figura 35. Mesa sin engobe.

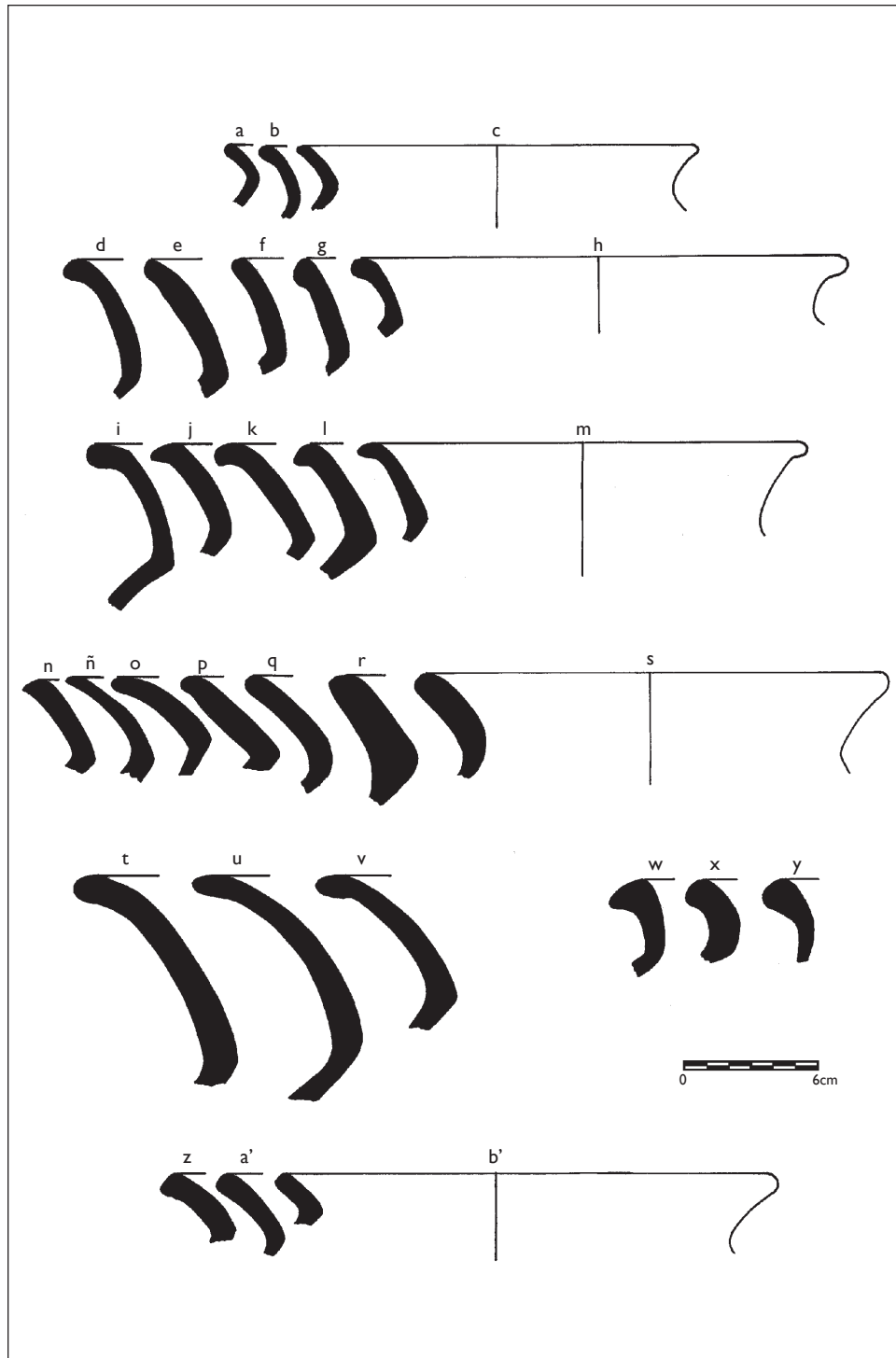


Figura 36. Agua alisado tardío.

- Por Sanders en el valle de Teotihuacan para las fases Cuanalán y Tezoyuca.²³⁹
- Por Manzanilla en Cuanalán.²⁴⁰
- Por Vaillant en Morelos para la fase Gualupita II denominándolo “Brown”.²⁴¹
- Por García y Merino en la región de Puebla-Tlaxcala donde lo llaman “Texoloc café” y “Tezoquipan rojo”.²⁴²
- Por Walter en M. Negrete durante el Preclásico superior donde lo llama “Ocre claro”.²⁴³
- Por MacNeish en Tehuacán donde lo define como “Quachilco Brown”.²⁴⁴
- MacNeish también lo encuentra en Pánuco, para Pánuco temprano.²⁴⁵
- Drucker en Tres Zapotes lo llama “Brown”.²⁴⁶
- En Trapiche y Chalahuite también es reportado por García Payón.²⁴⁷
- Y en el sitio de la Victoria, Coe lo llama “Brown” y “Red unburnished”.²⁴⁸

Tipo: Ticomán pulido

En el tipo “Ticomán pulido” la textura de la pasta es semicomcompacta, su color es rojo amarillento (5YR 5/6-5/8) y el núcleo gris oscuro (10YR 4/1). Sus componentes están conformados por: 64% de minerales arcillosos, 1% de cuarzo, 10% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 13% de horblenda, 8% de augita, 25% de plagioclasas y 10% de anfíboles.

El tratamiento de superficie presenta una capa cubriente y adherente de engobe de color café rojizo (2.5YR 4/6), rojo amarillento (5YR 5/6), café rojizo (5YR 5/3), gris rojizo (5YK 5/2) y café oscuro (7.5YR 4/2). El pulimento va de regular a bueno.

Las formas típicas son: cuencos sencillos, cuencos cerrados, cuencos de silueta compuesta, tecomates sencillos, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos de silueta compuesta, platos de silueta compuesta trípodes (soportes de sonaja) y cucharones de mango curvo y cuchara circular.

Entre las técnicas decorativas identificadas están: acanalado en el exterior del cuenco cerrado, cuenco de silueta compuesta, cajete de silueta compuesta, cajete arriñonado.

²³⁹ William T. Sanders, *op. cit.*, para la fase Cuanalán, lámina xxxviii -c y h- y lámina xxxix -d y j-. Y para la fase Tezoyuca, lámina liv -a e i- y 55 -a y b-.

²⁴⁰ Linda Manzanilla, “El sitio de Cuanalán en el marco de las comunidades Pre-urbanas del valle de Teotihuacan”. *Mesoamérica y el centro de México*, México 1985, Colección Biblioteca del INAH, pp. 133-178, láminas vi y vii.

²⁴¹ Vaillant, G., *op. cit.*, 1934, lámina 18.

²⁴² Ángel García Cook, y Leonor Merino, *Proyecto Arqueológico Puebla-Tlaxcala, México*, en *Comunicaciones*, 1988, Fundación Alemana para la Investigación Científica, Vol. 3, lámina vi-b para “Texoloc café” y lámina xi -a- para “Tezoquipan rojo”.

²⁴³ Heinz Walter, “Cerámica Preclásica de M. Negrete, Estado de Puebla, México”, en *Comunicaciones*, no. 3, 1971, Fundación Alemana para la Investigación Científica, lámina iii -88 a 92-.

²⁴⁴ Richard MacNeish, *op. cit.*, no. 3, 1971, láminas lxviii y lxix.

²⁴⁵ Richard MacNeish, *op. cit.*, 1954, figura 17, 53, 57, 58, 63 y 64.

²⁴⁶ Philip Drucker, *Ceramics Sequence at Tres Zapotes, Veracruz, Mexico*. Washington, EUA 1943, Government Office, Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin 40, 155p., lámina xxviii, d-g.

²⁴⁷ José García Payón, *op. cit.*, láminas xliii, li, lv y lxi.

²⁴⁸ Michael Coe, *op. cit.*, lámina xxiv c-d.

Incisión en el interior del cuenco de silueta compuesta. Incisión, esgrafiado, pastillaje y punzonado en el exterior de los cuencos de silueta compuesta y en los tecomates. Incisión en el exterior de los cajetes de silueta compuesta. Pastillaje en el exterior de los cuencos de silueta compuesta, esgrafiado en el interior de los platos de silueta compuesta, incisión y raspado en el interior de los platos.

Mientras en los diseños tenemos: doble línea horizontal continua en el interior del cuenco de silueta compuesta, triple línea interrumpida terminada en ángulo recto y doble línea continua, también en el cuenco. Doble línea continua horizontal y triángulos ashurados inclinados debajo de la primera en el exterior de cuencos de silueta compuesta; banda vertical, protuberancias, rayas y hoyos pequeños en el exterior de los tecomates; doble línea continua en el exterior de cajetes de silueta compuesta; línea quebrada continua y línea horizontal continua en el interior de platos de silueta compuesta; serie de festones en el interior de los platos (figuras 37 y 38).

Esta cerámica ha sido reportada:

- Por Barba de Piña en Tlapacoya para el Preclásico medio y superior.²⁴⁹
- Por Niederberger en Zohapilco, para la fase Ticomán.²⁵⁰
- Por Vaillant para Ticomán I-III denominándolo “Bay”.²⁵¹
- Por McBride en Cuautitlán para la fase Ticomán, donde lo llama “Ticomán Black-brown”.²⁵²
- Por Müller en Cuicuilco para las fases 3, 5 y 6.²⁵³
- En Azcapotzalco García lo ubica temporalmente para la fase Ticomán.²⁵⁴
- Por Sanders en el valle de Teotihuacan para las fases Cuanalán y Tezoyuca.²⁵⁵
- Por Manzanilla en Cuanalán, donde identifica un tipo cerámico similar.²⁵⁶
- Por Du Solier en Ecatepec para la fase Ticomán.²⁵⁷
- Por García y Merino en Puebla-Tlaxcala donde lo llaman “Texoloc café”.²⁵⁸
- Por Coe en La Victoria para la fase Crucero tardío, donde la llama “Conchas orange”.²⁵⁹
- En M. Negrete para el Preclásico superior Walter lo llama “Café rojizo”.²⁶⁰

²⁴⁹ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, tipos “Café obscuro”, lámina v g-x y “café claro” lámina ix h-o.

²⁵⁰ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 152-153, lámina LXX, 1-20.

²⁵¹ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXIX, e'-f'.

²⁵² Harold McBride, *op. cit.*, lámina xi, i-j.

²⁵³ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco 3, tipo “Café rojizo”, lámina xi, b-e. Para Cuicuilco 5, tipo “Café rojizo”, lámina xxiii, a-d y ch-h, Bruñido”, lámina xxvii -f. Y para Cuicuilco 6, tipo “Café rojizo” y “Café claro”, lámina xxxiv, d-f.

²⁵⁴ Raúl García, *Desarrollo cultural en Azcapotzalco y el área suroccidental de la Cuenca de México, desde el Preclásico Medio hasta el Epiclásico*, 1991, tesis de licenciatura en arqueología, ENA-INAH-SEP, láminas xxix, xxx, xxxii y xxxvii.

²⁵⁵ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, para Cuanalán lámina xxx a-j, xxxi a-e, xxxii a-i, xxxiii a-h, xxxiv a-i y xxxv a-d. Para Tezoyuca lámina xlvi a-i, li a-j, lii a-i y liii a-i.

²⁵⁶ Linda Manzanilla, *op. cit.*, láminas iv y vi.

²⁵⁷ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, tipo “Café parduzco”, lámina ii.

²⁵⁸ Ángel García Cook y Lourdes Merino, *op. cit.*, lámina vi-d.

²⁵⁹ Michael Coe, *op. cit.*, lámina xxxvi s-u.

²⁶⁰ Heinz Walter., *op. cit.*, lámina i, xix; lámina ii, xl a xlvi.

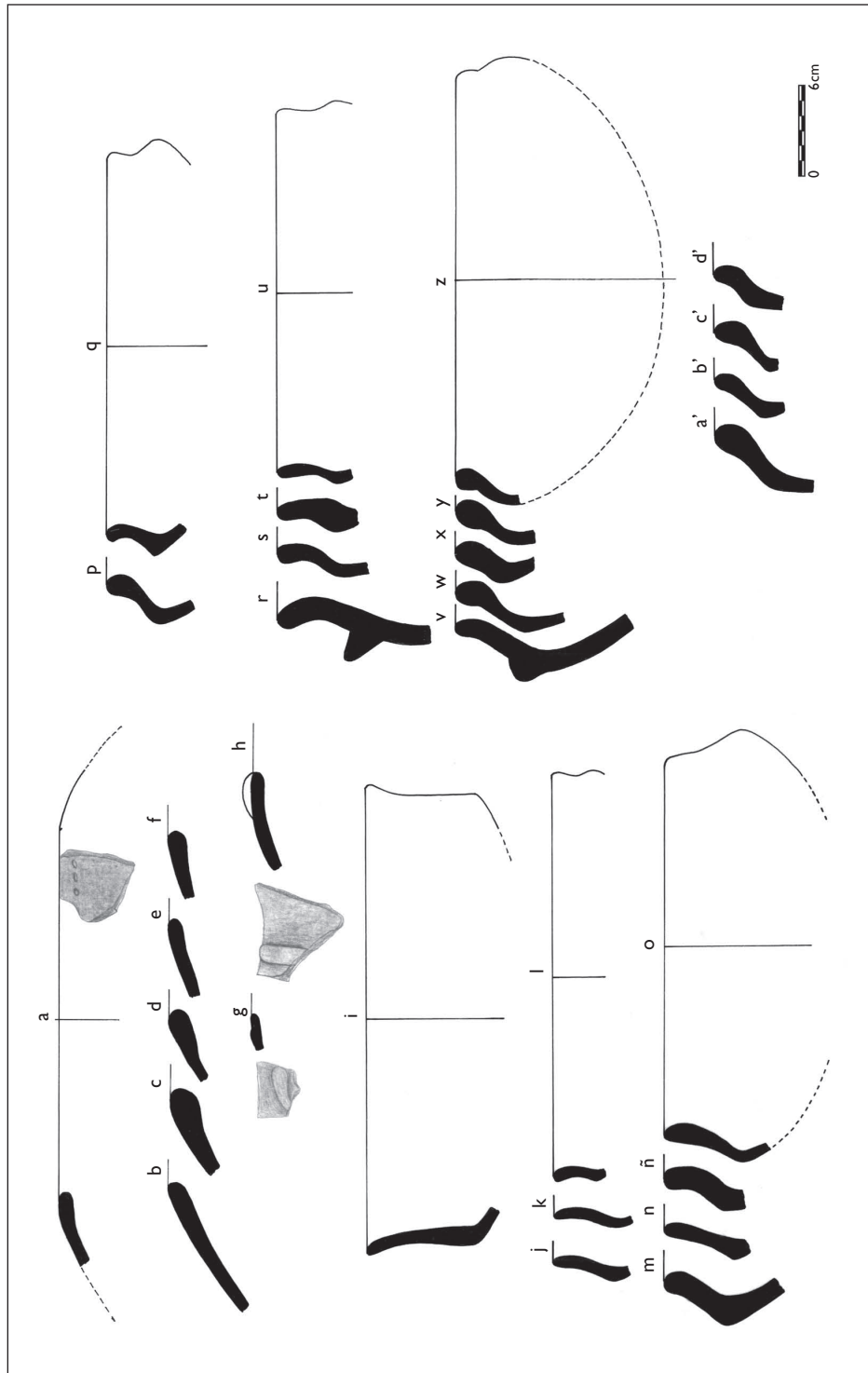


Figura 37. Ticomán pulido.

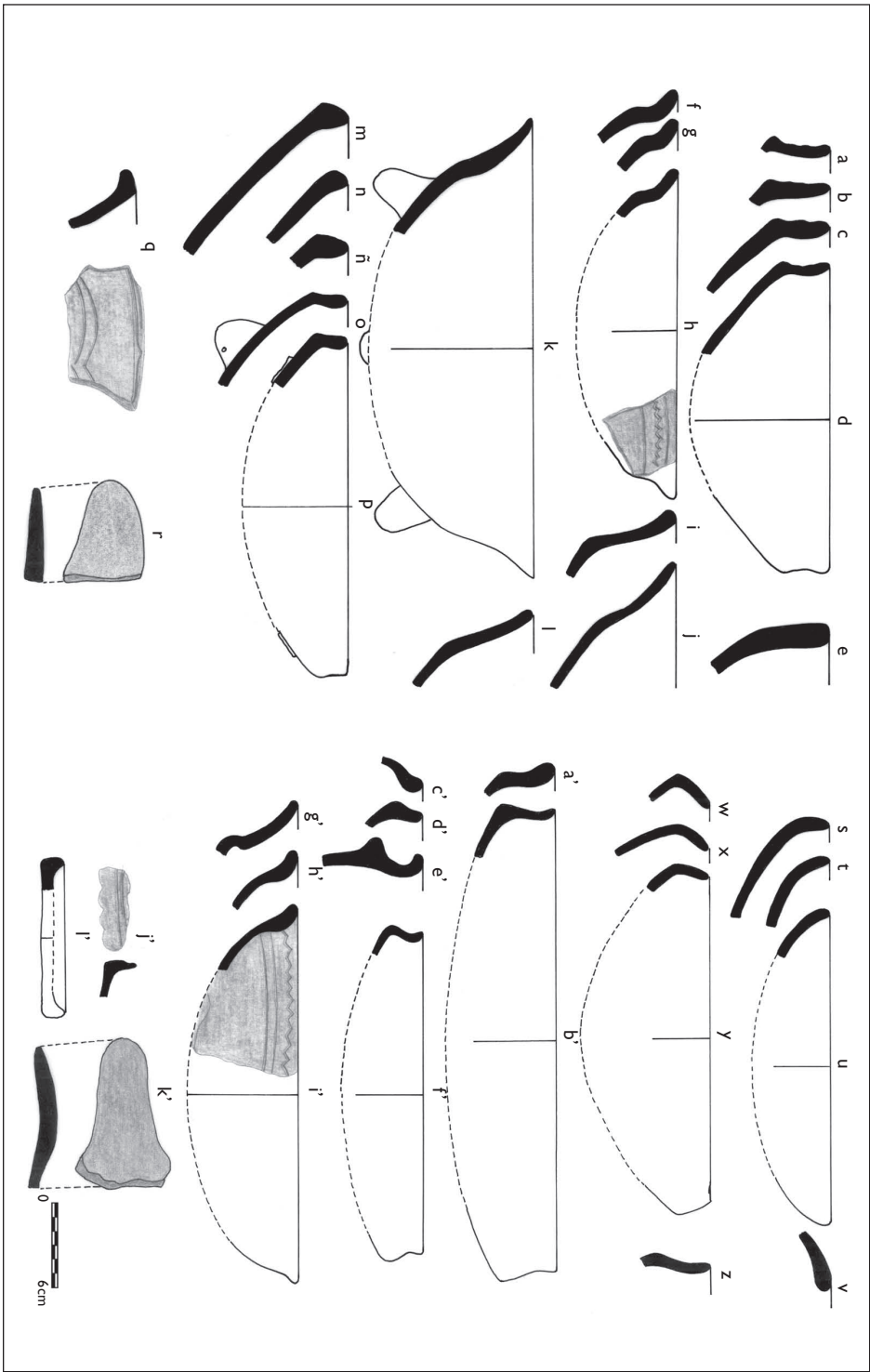


Figura 38. Ticomán pulido.

- Por García Payón en El Trapiche y Chalahuite para la fase Trapiche III.²⁶¹
- En Altamira para el Preclásico tardío, Green y Lowe lo llaman “Conchas orange” y “Late Crucero plain”.²⁶²
- En la Costa Sur de Guatemala Coe y Flannery identifican un tipo similar llamado “Conchas steaky brown-black” para la fase Crucero.²⁶³
- Por Peterson en el Mirador, donde le llama “Polished brown” para Mirador IV-VI, “Dark brown” para Mirador IV, “Brown” para Mirador IV-V, “Light brown” para Mirador III y “Polished lighth brown” para Mirador IV-VI.²⁶⁴
- Drucker en Tres Zapotes lo llama “Brown”.²⁶⁵
- Por Noguera en el sitio El Tepalcate.²⁶⁶
- Y por Vaillant en Morelos para la fase Gualupita II.²⁶⁷

Tipo: Ticomán negro

En esta cerámica la textura de la pasta es semicompacta, porosa, de color rojo amarillento (5YR 5/8) y el núcleo gris muy oscuro (2.5YR N3/0). Sus componentes minerales están conformados por: 70% de minerales arcillosos, 18% de oligoclasa andesina, 7% de fragmentos de roca andesítica, 2% de minerales opacos, 12% de horblenda, 7% de augita y 20% de plagioclasas.

El tratamiento de superficie presenta una capa firme, adherente y cubriente de engobe negro (2.5Y 2/0 y 5YR 2.5/1). La apariencia va de irregular a buena, se encuentra pulido.

Las formas prevaletientes son: cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta, cuencos cerrados, tecomates sencillos, cajetes de silueta compuesta, platos de silueta compuesta (trípodes con soportes huecos)

La técnica decorativa consiste en la aplicación de incisión en el exterior de la pared del cuenco de silueta compuesta y del plato. El acabado en el exterior del tecomate y en el exterior del cajete de silueta compuesta.

Sus diseños consisten en: doble línea continua e hilera de arcos en el exterior del cuenco de silueta compuesta. Triple línea continua abajo de la línea quebrada, después línea continua en el interior de los cuencos de silueta compuesta. Festones, abajo líneas quebradas, doble línea continua horizontal en el exterior del cuenco de silueta compuesta, lo mismo se observa en los platos (figura 39).

²⁶¹ José García Payón, *op. cit.*, tipo “Acanalada”, lámina II, III y IX. Tipo “Bayo”, lámina xxxviii 14-16. Tipo “Café” o “Bayo”, lámina xxxviii 9-9a-9b.

²⁶² Dee Green y Garrett Lowe, *op. cit.*, lámina xxviii c y d para el tipo “Brown”. Lámina xcii a, b, c y e para el tipo “Late Crucero plain”.

²⁶³ Michael Coe y Kent V. Flannery, *op. cit.*, lámina xxxiii, d y f y lámina xxxiv d-f.

²⁶⁴ F. Peterson, *op. cit.*, para el tipo “Polished brown” lámina xii, d, t y u. Para el tipo “Dark brown” lámina xlvi a-d. Para el tipo “Brown” lámina lviii a-f. Para el tipo “Light brown” lámina lxx b. Y para el tipo “Polished lighth brown” lámina lxx d.

²⁶⁵ Philip Drucker, *op. cit.*, lámina xxix y xxx, c.

²⁶⁶ Eduardo Noguera, “Excavaciones en El Tepalcate, Chimalhuacán. México”, *American Antiquity*, no. 9 (1), México 1943, pp. 35-43, tipos “Café claro, obscuro y bayo”, lámina i, 1-11.

²⁶⁷ George Vaillant, *op. cit.*, 1934, tipo “Brown”, lámina xx r-z.

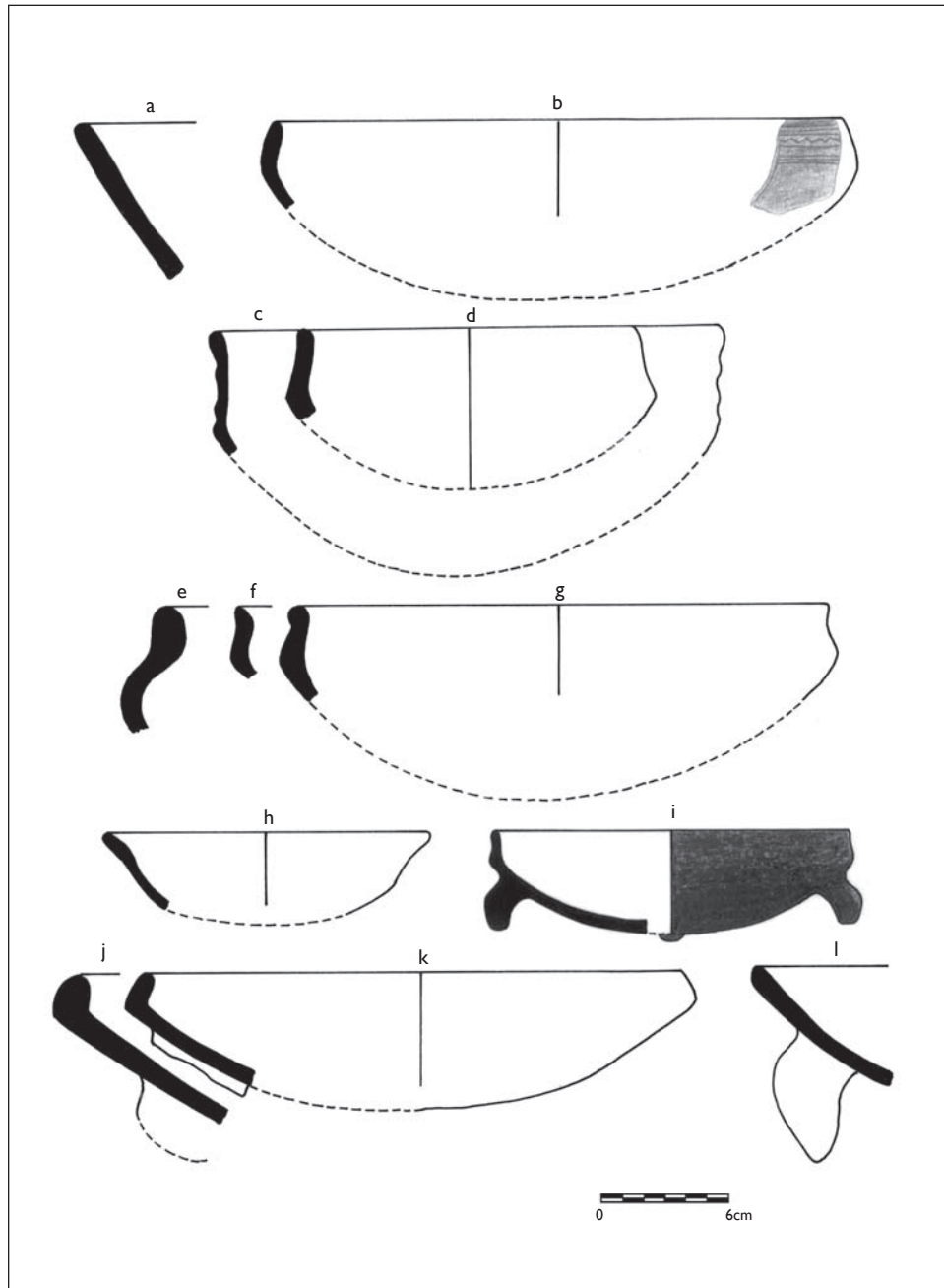


Figura 39. Ticomán negro.

Esta cerámica es reportada igualmente por Barba de Piña en Tlapacoya para el Preclásico medio.²⁶⁸

- Gámez en el sitio de Tlapacoya reporta un tipo cerámico que llama “Ticomán pulido café” o “Ticomán pulido negro”.²⁶⁹
- Para el sitio Ticomán y durante la fase Ticomán, Vaillant lo llama “Black-brown”.²⁷⁰
- Por Müller en Cuicuilco para la fase Cuicuilco 4 y 5.²⁷¹
- Por Du Solier en Ecatepec para Ticomán I, donde la llama “Negra”.²⁷²
- Por García en Azcapotzalco para la fase Ticomán.²⁷³
- En el valle de Teotihuacan para la fase Cuanalán y Tezoyuca.²⁷⁴
- Manzanilla en Cuanalán reporta una cerámica similar.²⁷⁵
- El sitio de El Tepalcate Noguera define una cerámica parecida a la que llama “Negra”.²⁷⁶
- Por Vaillant en Gualupita para la fase Gualupita II.²⁷⁷
- Walter en M. Negrete, para el Preclásico medio donde la llama “Negro”.²⁷⁸
- En Tres Zapotes Drucker la llama “Black”.²⁷⁹
- En el Trapiche y Chalahuite García Payón la llama “Negra”.²⁸⁰
- Ekholm en Tampico y Pánuco la llama “El Prisco black” para el Periodo II y “Panuco crude black” para el periodo III.²⁸¹
- Y en la Victoria Coe tiene una cerámica similar a la que llama “Ocos Black” para la fase Conchas.²⁸²

Tipo: Ticomán rojo

En esta cerámica la textura de la pasta va de compacta a semicompacta, su color es rojo amarillento (5YR 5/8) y el núcleo negro (7.5 YR N 3/0). Sus componentes minerales están conformados por: 67% de minerales arcillosos, 18% de oligoclasa andesina, 10% de fragmentos de roca andesina, 1% de horblenda y 4% de augita.

En el tratamiento de superficie se observa una capa cubriente y adherente de engobe rojo (10R 4/6) y rojo oscuro (10R 3/6).

²⁶⁸ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, tipo “Negro”, lámina IV, b, h-i, ñ, s-u.

²⁶⁹ Lorena Gámez, *op. cit.*, para el tipo “Ticomán pulido café” 149, d. Y para el tipo “Ticomán pulido negro” 151.

²⁷⁰ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXXIV, b-e, m.

²⁷¹ Florencia Müller, *op. cit.*, para la fase Cuicuilco 4 el tipo “Negruzco”, lámina xv Cuicuilco 4, a-m. Y para la fase Cuicuilco 5, tipo “Café negruzco”, lámina xxiv, a.

²⁷² Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, lámina III.

²⁷³ Raúl García, *op. cit.*, lámina xxxviii.

²⁷⁴ William T. Sanders, *et al.*, lámina xxxii, a-b; lámina xxxiii, a-h y lámina xxxiv, a-h para la fase Cuanalán. Lámina L, a-b y lámina LIII, c y h para la fase Tezoyuca.

²⁷⁵ Linda Manzanilla, *op. cit.*, láminas v y vi.

²⁷⁶ Eduardo Noguera, *op. cit.*, lámina I, 16-23.

²⁷⁷ George Vaillant *op. cit.*, 1934, tipo “Black-Brown” lámina xx, r-z.

²⁷⁸ Heinz Walter, *op. cit.*, láminas II, xxxii, xxxv y xxxvi.

²⁷⁹ Philip Drucker, *op. cit.*, lámina xxxiv, d-e.

²⁸⁰ José García Payón, *op. cit.*, lámina IV, 1-6 y lámina VI, 40-45.

²⁸¹ Gordon Ekholm, *op. cit.*, para el “Prisco black” lámina v, a-d’ y para el “Panuco crude black” lámina VII, a-f.

²⁸² Michael Coe, *op. cit.*, lámina xxx a, b y d.

Las formas identificadas en este tipo son: cuencos de silueta compuesta, tecomates sencillos, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos de pared curvo divergente, platos trípodes de silueta compuesta.

Las técnicas decorativas consisten en: raspado en el exterior del cuenco de silueta compuesta incisión sobre la pared externa de los cajetes de silueta compuesta; acanalado en la pared interior de los cuencos de silueta compuesta, punzonado sobre el labio de los platos.

Entre los diseños destacan: franja diagonal terminada en curva en los cuencos de silueta compuesta; doble línea horizontal continua y línea curva en los cajetes de silueta compuesta (figura 40).

Cerámicas similares han sido reportadas por Barba de Piña para el Preclásico superior.²⁸³

- Por Niederberger en Zohapilco para la fase Ticomán.²⁸⁴

- Por Gámez en el sitio Tlapacoya para la fase Ticomán.²⁸⁵

- Por Vaillant en Ticomán para la fase Ticomán donde le llama "Dull red".²⁸⁶

- Müller en Cuicuilco lo llama "Rojo" y lo ubica en las fases Cuicuilco 5 y 6.²⁸⁷

- Por Sanders para el valle de Teotihuacan en las fases Cuanalán y Tezoyuca.²⁸⁸

- Por Manzanilla en el sitio de Cuanalán.²⁸⁹

- Noguera en Chimalhuacán lo llama "Rojo".²⁹⁰

- Por Du Solier en Ecatepec para la fase Ticomán donde lo denomina como "Rojo".²⁹¹

- Vaillant en Morelos lo llama "Polished red" y "Red" y lo ubica en la fase Gualupita II.²⁹²

- En Azcapotzalco García lo ubica en la fase Ticomán.²⁹³

- García y Merino lo llaman "Tezoquipan rojo" en Puebla-Tlaxcala.²⁹⁴

- En M. Negrete, Walter lo llama "Rojo" y lo sitúa en el Preclásico superior.²⁹⁵

- Y para la Victoria Coe lo llama "Red".²⁹⁶

Tipo: Ticomán rojo sobre bayo

La textura de la pasta va de compacta a semicompacta y es poco porosa, tiene una coloración roja (2.5 YR 5/8), roja amarillenta (5YR 5/6) y el núcleo negro (N2.5 YR 2.5/0).

El tratamiento de superficie presenta un capa de engobe cubriente y adherente, de color rojo (rojo 10R 4/6, rojo oscuro 10R 3/6), el cual se encuentra sobre el engobe café

²⁸³ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, tipo "Café rojizo" lámina VI, p-a'.

²⁸⁴ Christien Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 153-155, lámina LXXI.

²⁸⁵ Lorena Gámez, *op. cit.*, tipo "Ticomán rojo", 172-173.

²⁸⁶ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXXVI, p-q.

²⁸⁷ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco 5 lámina XXV, d-h. Para Cuicuilco 6, lámina XXVIII, i-k.

²⁸⁸ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, para la fase Cuanalán, lámina XXXIII, a-h; lámina XXXIV, a-i y lámina XXXV, a-c. Y para Tezoyuca, lámina LI, d-j, lámina LII, a-i y lámina LIII, a-i.

²⁸⁹ Linda Manzanilla, *op. cit.*, láminas IV a VI.

²⁹⁰ Eduardo Noguera, *op. cit.*, 12-15.

²⁹¹ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, pp. 29-30.

²⁹² George Vaillant, *op. cit.*, 1934, lámina XXIV, i-y.

²⁹³ Raúl García, *op. cit.*, lámina XXXIV.

²⁹⁴ Ángel García Cook, y Leonor Merino, *op. cit.*, lámina XI, d, f, g y lámina XII, 1.

²⁹⁵ Heinz Walter, *op. cit.*, láminas III a LXXV.

²⁹⁶ Michael Coe, *op. cit.*, lámina XXIV, i-k.

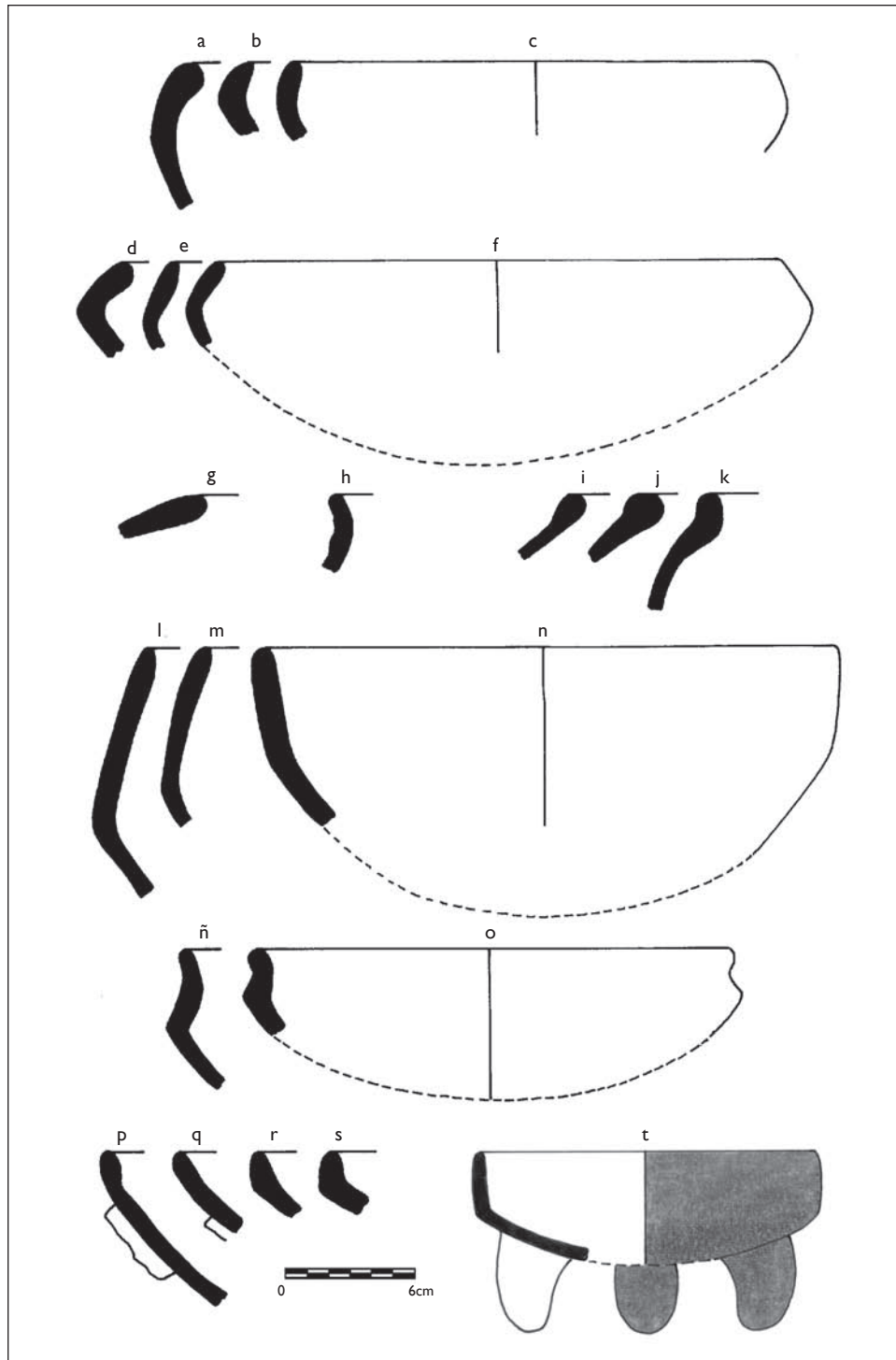


Figura 40. Ticomán rojo.

(rojo amarillento 5YR 4/6-6/4, café rojizo oscuro 5YR 3/6 y café rojizo 5YR 5/3). La apariencia es buena dado que se encuentra pulido.

Las formas más comunes son: ollas, cántaros sencillos, cuencos de silueta compuesta, cajetes de silueta compuesta, platos de pared curvo divergente, platos silueta compuesta (trípodes con soportes huecos triglobulares), platos de pared recta divergente (trípodes con soportes huecos biglobulares), platos trípodes con soportes cónicos huecos y de pared corta (forma transicional entre las fases Ticomán y Cuiculco).

En las técnicas decorativas se aplicaron dos engobes, el rojo sobre el bayo en todas las formas descritas anteriormente. La combinación de doble engobe e incisión en los cuencos de silueta compuesta. La combinación de doble engobe y acanalado también en los cajetes de silueta compuesta.

Entre los diseños se observan: franja horizontal en el cuello de las ollas. Banda ancha y áreas geométricas (por ejemplo triángulos) en el exterior de los cuencos de silueta compuesta, de los cajetes de silueta compuesta y en el exterior e interior de los platos de silueta compuesta (lámina 8).

Este tipo cerámico también ha sido reportado por Gámez en Tlapacoya para la fase Ticomán.²⁹⁷

- Por Niederberger en Zohapilco para las fases Ticomán.²⁹⁸
- Vaillant lo llama "Red on Yellow" en el sitio de Ticomán para la fase Ticomán I.²⁹⁹
- Por Müller en Cuiculco para las fases Cuiculco 4 y 5.³⁰⁰
- Por Sanders en el valle de Teotihuacan para la fase Cuanalán.³⁰¹
- Por Manzanilla en Cuanalán.³⁰²
- Por Du Solier en Ecatepec para la fase Ticomán I.³⁰³
- En Azcapotzalco para la fase Ticomán.³⁰⁴
- En Morelos Vaillant lo ubica en la fase Gualupita II y lo llama "Red on brown".³⁰⁵
- García y Merino en la región de Puebla-Tlaxcala lo llaman "Texoloc rojo sobre café" y "Tezoquipan guinda sobre café".³⁰⁶
- Walter en M. Negrete encuentra un tipo similar al que llama "Rojo sobre ocre claro".³⁰⁷
- García Payón tiene una cerámica a la que llama "Roja sobre café", parecida a nuestro tipo.³⁰⁸

²⁹⁷ Lorena Gámez, *op. cit.*, tipo "Ticomán rojo sobre bayo", 160-161.

²⁹⁸ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 154-155, lámina LXXII, 2-7.

²⁹⁹ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXX, k, l, r y t.

³⁰⁰ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuiculco 4 tipo "Rojo sobre café", lámina xx, a, c, ch, d. Y para Cuiculco 5, lámina xxvi, c.

³⁰¹ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, láminas xxx, a-j; xxxi, a-b; xxxiii a-f y xxxv a-c.

³⁰² Linda Manzanilla, *op. cit.*, láminas v y vii.

³⁰³ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, tipo "Rojo sobre amarillo", p. 29.

³⁰⁴ Raúl García, *op. cit.*, lámina xxix.

³⁰⁵ George Vaillant, *op. cit.*, 1934, lámina xx, a'.

³⁰⁶ Ángel García Cook, y Leonor Merino, *op. cit.*, lámina xii, j, k y m.

³⁰⁷ Heinz Walter, *op. cit.*, lámina iii, 85.

³⁰⁸ José García Payón, *op. cit.*, lámina xxxvii, 14-16.

- En Altamira Green y Lowe identifican para la fase Crucero tardío una cerámica similar a la que llaman “Red on orange”.³⁰⁹

- Coe en el sitio la Victoria tiene una cerámica igual a la que denomina “Conchas orange” y “Crucero red on orange” para la fase Crucero.³¹⁰

Tipo: Tlapacoya blanco

La textura de la pasta es compacta y poco porosa, su color es rojo amarillento (5YR 5/8) y el núcleo café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2).

El tratamiento de superficie presenta un engobe firme de color blanco (blanco rosado 7.5 YR 8/2, rosa 5 YR 8/4-7/4 y gris 5YR 6/1).

Las formas más representativas son: cántaros sencillos, cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta, cuencos cerrados, tecomates sencillos, cajetes de silueta compuesta, cajetes arriñonados, platos trípodes de silueta compuesta (presentan soportes huecos de sonaja), paletas y cucharones.

Las técnicas decorativas están conformadas por: acanalado en el exterior de los cuencos cerrados; incisión, punzonado y pastillaje en el interior de los cuencos de silueta compuesta; pastillaje en los cajetes de silueta compuesta; acanalado y pastillaje en el exterior del cajete arriñonado; incisión en el interior de los platos; pellizcado en el interior de los platos de silueta compuesta.

Entre los diseños destacan: doble línea quebrada en forma de escalera, arcos aislados dobles en el exterior de los cuencos de silueta compuesta; línea continua horizontal, abajo triple línea interrumpida terminada en ángulo recto y después línea continua horizontal en el interior de los platos de silueta compuesta; línea continua horizontal, abajo líneas inclinadas y después línea continua horizontal en los platos de silueta compuesta; línea quebrada y línea continua horizontal, abajo doble línea interrumpida terminada en ángulo recto, doble línea horizontal después, también en los platos de silueta compuesta; línea continua horizontal, abajo línea quebrada y después doble línea continua en el interior de los platos de silueta compuesta, triple línea interrumpida terminada en ángulo recto también en el interior de los platos.

Barba de Piña ha reportado cerámica similar en Tlapacoya para el Preclásico medio.³¹¹

- Niederberger en Zohapilco para la fase Ticomán.³¹²

- Gámez en Tlapacoya para la fase Ticomán.³¹³

- Vaillant en el sitio Ticomán lo llama “White”.³¹⁴

- Du Solier en Ecatepec para Ticomán I.³¹⁵

³⁰⁹ Dee Green y Garrett Lowe, *op. cit.*, lámina XCH A, d.

³¹⁰ Michael Coe, *op. cit.*, para el tipo “Conchas orange” lámina xxxvi, r. Y para el tipo “Crucero red on orange” lámina xxxvii, a-c.

³¹¹ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, tipo “Blanco pulido”, lámina II a-e, h, j, m-r.

³¹² Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, p. 155, lámina LII, 16-17 y 19-20.

³¹³ Lorena Gámez, *op. cit.*, tipo “Tlapacoya blanco”, 154.

³¹⁴ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXXVI, f.

³¹⁵ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, lámina v.

- En el valle de Teotihuacan Sanders identifica cerámicas similares para la fase Cuanalán y Tezoyuca.³¹⁶
- En Cuanalán Manzanilla describe un tipo similar.³¹⁷
- En Puebla-Tlaxcala García y Merino hablan de una cerámica similar a la que denominan “Texoloc blanco”.³¹⁸
- En M. Negrete Walter tiene una cerámica similar a la que llama “Crema con engobe blanco”.³¹⁹
- En el sitio de Tres Zapotes Drucker tiene una cerámica semejante a la que denomina “Cream-white slip”.³²⁰
- En Tampico y Pánuco Ekholm reconoce una cerámica similar a la que denomina “Chila White” para los periodos I y II.³²¹
- Y por Coe en el sitio la Victoria para la fase Conchas, donde él le llama “White to buf”.³²²

Tipo: Ticomán rojo sobre blanco

La textura de la pasta es compacta y poco porosa, de color rojo amarillento (5YR 5/6-5/8) y el núcleo gris oscuro (7.5YR N4/0).

En el tratamiento de superficie se aprecia una capa de engobe firme, adherente y cubriente, de engobe blanco (café muy pulido 10YR 7/3-8/3 y gris claro 10YR 7/2), sobre el cual se aplicaron los diseños con un engobe rojo (10R 4/6) y rojo oscuro (10R 3/6) y se encuentra pulido.

Las formas identificadas en este tipo cerámico son: ollas sencillas, botellones de silueta compuesta, cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta, cajetes arriñonados y platos de silueta compuesta.

Las técnicas decorativas predominantes en esta cerámica están conformadas por: la aplicación de dos engobes, el rojo sobre el blanco en todas las vasijas antes descritas; doble engobe y punzonado en el interior de los cuencos sencillos; doble engobe, incisión y esgrafiado en el interior de los cuencos de silueta compuesta; doble engobe, dentado, incisión y esgrafiado en el exterior e interior de los platos de silueta compuesta.

En los diseños se aprecia una variedad de trazos geométricos (lámina 9 y figura 41).

Gámez identifica cerámicas similares en Tlapacoya para las fases Zacatenco y Ticomán a las que llama “Zacatenco rojo sobre blanco” y “Ticomán rojo sobre blanco”.³²³

-Niederberger en Zohapilco lo llama “Ticomán rojo sobre blanco” y lo ubica en la fase Ticomán.³²⁴

³¹⁶ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, láminas xxii a-g y xxvii -i- para Cuanalán. Y lámina xlvi a-i para Tezoyuca.

³¹⁷ Linda Manzanilla, *op. cit.*, lámina vi.

³¹⁸ Ángel García Cook y Leonor Merino, *op. cit.*, lámina vi e-i y lámina vii a-b.

³¹⁹ Heinz Walter, *op. cit.*, láminas i-ix, xi, l y li.

³²⁰ Philip Drucker, *op. cit.*, lámina xiii, b-c.

³²¹ Gordon Ekholm, *op. cit.*, lámina iv, a-i.

³²² Michael Coe, *op. cit.*, lámina xxvi, f-j y lámina xxvii, j-l.

³²³ Lorena Gámez, *op. cit.*, pp. 139-141 y 176.

³²⁴ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, pp. 155-156, lámina lxvii, 5-9.



Figura 41. Ticomán rojo/blanco.

-Müller para la fase Cuicuilco 4 tiene una cerámica similar a la que denomina “Negro sobre rojo”.³²⁵

- En el valle de Teotihuacan Sanders identifica cerámicas parecidas.³²⁶

- En Puebla-Tlaxcala existe una cerámica análoga a la que se conoce con el nombre de “Tlatempa rojo sobre blanco” y “Tezoquipan rojo sobre blanco”.³²⁷

- Y en M. Negrete para el Preclásico medio existe un tipo similar llamado “Rojo sobre blanco”.³²⁸

Tipo: Ticomán blanco sobre café

En el “Ticomán blanco sobre café” la textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, su color es café (7.5YR 5/6).

En el tratamiento de superficie se observa la aplicación de dos engobes, el de abajo café (7.5YR 5/4) y el de arriba blanco (café muy pálido 10YR 8/3). Y se encuentra pulido.

La única forma cerámica presente son los cuencos cerrados.

Las técnicas decorativas están conformadas por la aplicación de dos engobes, el de arriba es blanco en la pared externa de los cuencos.

Sus diseños son franjas angostas inclinadas.

Piña Chan ha identificado cerámicas parecidas en Tlatilco para el Preclásico medio.³²⁹

- Y Vaillant para Zacatenco I.³³⁰

Tipo: Ticomán policromo

La textura de la pasta es compacta y porosa, de coloración roja amarillenta (5YR 5/8), café rojiza (5YR 5/4) y el núcleo café oscuro (7.5YR 4/2).

En el tratamiento de superficie se aprecia un engobe firme cubriente, de color rojo (10R 4/8) y un engobe blanco (blanco rosáceo 7.5YR 8/2) el cual es caedizo, estos dos engobes se aplican sobre la base café (rojo 2.5YR 4/6). Se encuentra bien pulida.

Las formas cerámicas identificadas son: cuencos sencillos, cuencos de silueta compuesta y cajetes de silueta compuesta.

En la técnica decorativa se aprecia la aplicación de tres engobes, el rojo y el blanco sobre el café, en todas las vasijas descritas anteriormente.

En los diseños se observan: franja ancha sobre la cual se presentan líneas onduladas y línea horizontal continua arriba y abajo, en el exterior del cuenco sencillo. Franjas en el exterior de los cuencos y cajetes de silueta compuesta (figura 42).

Gámez habla de un tipo cerámico parecido para Tlapacoya en la fase Ticomán, al que llama “Ticomán Policromo”.³³¹

³²⁵ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina XVII, a, e, f-g.

³²⁶ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, láminas XXII, a-1; XXIV, f y XXVI, f.

³²⁷ Ángel García Cook y Leonor Merino, *op. cit.*, lámina III para el tipo “Tlatempa rojo sobre blanco”. Y lámina XII, a, b y c para el tipo “Tezoquipan rojo sobre blanco”.

³²⁸ Heinz Walter, *op. cit.*, láminas I-III a VIII.

³²⁹ Román Piña Chan, *op. cit.*, en Tlatilco p. 48, figura 16 b-c y para Atoto p. 68, figura 31 e-f.

³³⁰ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, p. 83, plate II, figura p.

³³¹ Lorena Gámez *op. cit.*, 164-165.

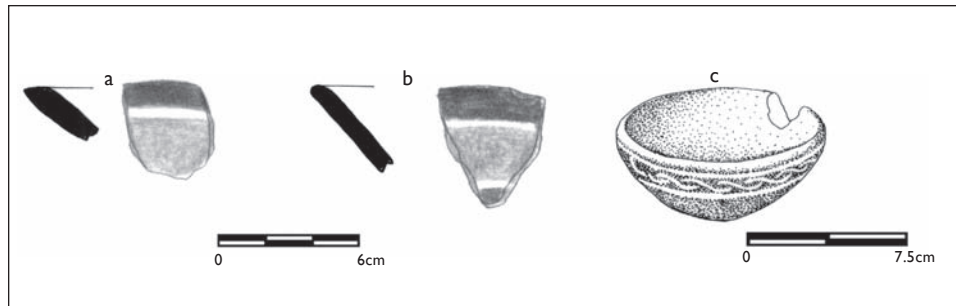


Figura 42. Ticomán policromo.

- Vaillant en el sitio de Ticomán tiene una cerámica similar a la que llama “Polished red” y la sitúa en la fase Ticomán II.³³²
- McBride en la región de Cuautitlán y para la fase Ticomán II tiene una cerámica igual a la que denomina “Ticomán polychrome”.³³³
- Manzanilla en Cuanalán también la identifica para la fase Cuanalán.³³⁴
- Du Solier en Ecatepec a este tipo lo llama “Policromo” para Ticomán II.³³⁵
- Müller en Cuicuilco también la identifica llamándola “Policromo” y la ubica para la fase Cuicuilco 4 y 6.³³⁶
- En el valle de Teotihuacan Sanders define una cerámica parecida para la fase Cuanalán.³³⁷
- En el sitio de El Tepalcate Noguera encuentra una cerámica similar a la que llama “Policromo”.³³⁸
- Weiant en Tres Zapotes llama a este tipo cerámico “Red”.³³⁹
- Coe en la Victoria identifica un tipo cerámico análogo al que llama “Conchas red on buff”.³⁴⁰
- Y García ubica una cerámica parecida en Azcapotzalco para la fase Ticomán.³⁴¹

Tipo: Tláhuac negativo

Este tipo cerámico presenta una textura compacta y poco porosa. Tiene una coloración roja amarillenta (5YR 5/8) y roja (2.5YR 5/6), con un núcleo gris oscuro (2.5YR N4/0).

En el tratamiento de superficie se utilizó la técnica al negativo, los colores resultantes son: rojo (10R 4/6-4/8), café oscuro (7.5YR 4/4), rojo amarillento (5YR 5/6) y gris muy oscuro (5YR 3/1); el pulimento es bueno y la apariencia brillante.

³³² George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina xxxii, f.

³³³ Harold McBride, *op. cit.*, lámina xiv (las formas no son las mismas).

³³⁴ Linda Manzanilla, *op. cit.*, lámina vi.

³³⁵ Wilfrido Du Solier, *op. cit.*, lámina iv.

³³⁶ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco 4, lámina xviii, l-m. Y para Cuicuilco 6, lámina xxviii, e-h.

³³⁷ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, lámina xxxv, a-c.

³³⁸ Eduardo Noguera, *op. cit.*, lámina ii, 1-6.

³³⁹ C. W. Weiant, *op. cit.*, lámina v, c.

³⁴⁰ Michael Coe, *op. cit.*, lámina xxxiii.

³⁴¹ Raúl García, *op. cit.*, láminas xxv-xxviii.

Las formas presentes en el “Tláhuac negativo” son cuencos cerrados, tecomates sencillos, tecomates dobles, tecomates de silueta compuesta y cazuelas.

La técnica decorativa que se utilizó en todas las vasijas antes descritas es la llamada “al negativo”.

Y sus diseños son geométricos en el exterior de cuencos y tecomates, en el interior y exterior de cajetes de silueta compuesta y platos de silueta compuesta y en el interior de las cazuelas (lámina 10).

Esta cerámica también ha sido identificada por Barba de Piña en Tlapacoya, la llama “Negativo” y la sitúa en el Preclásico superior.³⁴²

- Por Niederberger en Zohapilco. Inicia probablemente en la fase Tetelpan y continúa hasta Ticomán.³⁴³

- Por Gámez en Tlapacoya y para la fase Ticomán tiene un tipo cerámico análogo al que llama “Tláhuac negativo”.³⁴⁴

- Müller en el sitio de Cuicuilco para la fase Cuicuilco 4 tiene un tipo parecido al que llama “Negativo”.³⁴⁵

- Por Sanders en el valle de Teotihuacan y para la fase Cuanalán.³⁴⁶

- Manzanilla define una cerámica parecida en Cuanalán.³⁴⁷

- Y por Vaillant en Morelos para la fase Gualupita II donde la llama “Polychrome lost color”.³⁴⁸

Tipo: Laca naranja

Las características de la pasta y el tratamiento de superficie son los mismos de las fases anteriores, sólo cambian las formas y los diseños.

En sus formas destacan cuencos de silueta compuesta y platos de silueta compuesta (figura 31).

La técnica decorativa es la misma de las fases anteriores.

Florencia Müller identifica una cerámica similar en el sitio de Cuicuilco para la fase Cuicuilco II.³⁴⁹

³⁴² Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina XII (es la misma técnica decorativa, pero no son las mismas formas).

³⁴³ Christine Niederberger, *op. cit.*, 1976, p. 150, lámina LXVIII (es la misma situación que se observa para el tipo “Negativo” de Barba de Piña Chan).

³⁴⁴ Lorena Gámez, *op. cit.*, p. 179.

³⁴⁵ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina XVI, a, h-n.

³⁴⁶ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, lámina XLV, d.

³⁴⁷ Linda Manzanilla, *op. cit.*, lámina v.

³⁴⁸ George Vaillant, *op. cit.*, 1934, lámina LXXXV, 6.

³⁴⁹ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina VIII, b-e.

7.5. Fase Cuicuilco (200 a C-0)

Tipo: Mesa sin engobe terminal

Las características de la pasta y del tratamiento de superficie son similares a las de fases anteriores, cambian las formas y los diseños.

Las formas presentes en este tipo cerámico son: braseros en cuenco y braseros en cajete.

La técnica decorativa presenta pastillaje, molduras y protuberancias en la pared externa de los braseros (figura 43).

Cerámica similar se ha encontrado en Cuautitlán para las fases Cuicuilco IV-V, donde McBride la llama “Coarse spiked”.³⁵⁰

- Müller en Cuicuilco la sitúa en la fase Cuicuilco 6 y la llama “Sin engobe”.³⁵¹
- En el valle de Teotihuacan Sanders la ubica en la fase Patlachique.³⁵²
- Y Weiant en Tres Zapotes describe una cerámica análoga.³⁵³

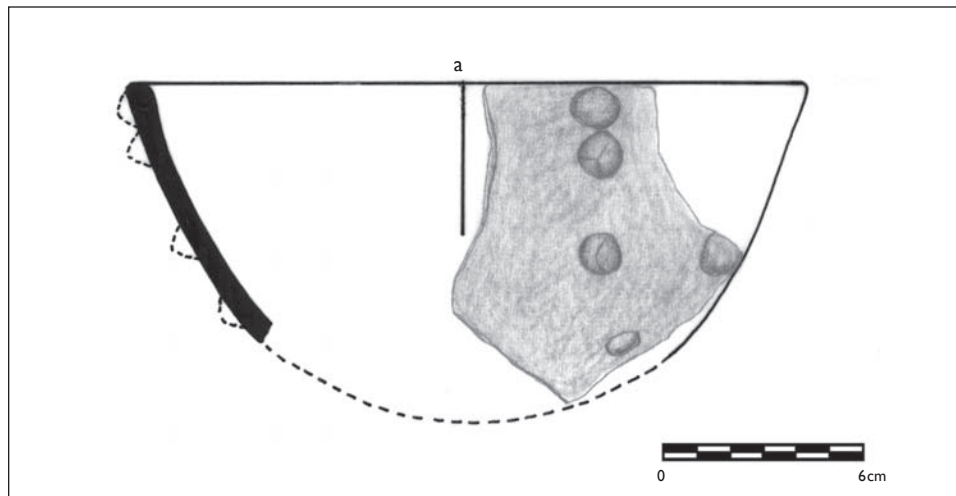


Figura 43. Mesa sin engobe.

Tipo: Agua alisado terminal

El tipo “Agua alisado terminal”, tanto en la pasta como en la superficie, presenta características similares a las del tipo “Agua alisado tardío”.

La única forma identificada son las ollas sencillas de cuello corto.

La técnica decorativa presenta acanalado en el borde interior de las ollas (figura 44).

Müller reporta una cerámica semejante en el sitio de Cuicuilco, para las fases Cuicuilco 5 a la que denomina “Bruñido”.³⁵⁴

³⁵⁰ Harold McBride, *op. cit.*, lámina XXXI, c-d.

³⁵¹ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina XXXV, d.

³⁵² William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, lámina LIX, a-e.

³⁵³ C. W. Weiant, *op. cit.*, lámina XLIX, a.

³⁵⁴ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina XXVII, ch.

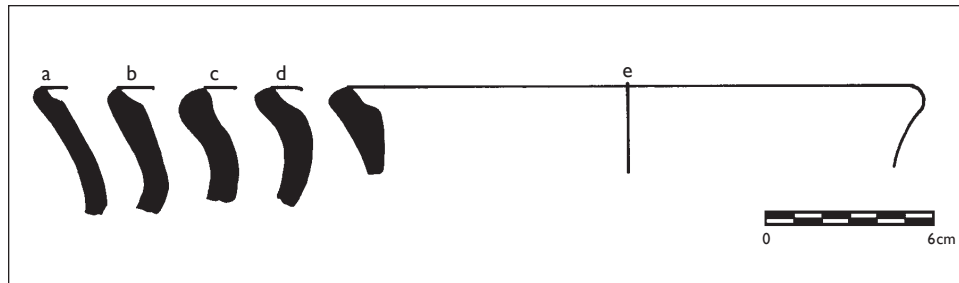


Figura 44. Agua alisado (Cuicuilco).

- Vaillant en el sitio de Ticomán define un tipo cerámico similar al que llama “Bay”.³⁵⁵
- McBride la reporta para la región de Cuautitlán, en las fases Cuicuilco III y V y la llama “Cuicuilco Buff”.³⁵⁶
- En el valle de Teotihuacan Sanders tiene un tipo cerámico análogo para la fase Patlachique.³⁵⁷
- Y Peterson, en el sitio el Mirador y en las fases Mirador III-IV y el Mirador V-VI encuentra una cerámica similar.³⁵⁸

Tipo: Cuicuilco bayo

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, el color es rojo (2.5YR 4/8), rojo amarillento (5YR 5/8) y el núcleo gris oscuro (2.5YR N 4/0).

El tratamiento de superficie presenta un engobe firme, cubriente y adherente. De color rojo amarillento (5YR 4/6), café (7.5YR 4/2), café oscuro (7.5 YR 3/2), café rojizo oscuro (5YR 3/4) y gris muy oscuro (10YR 3/1). Se encuentra pulido y su apariencia va de irregular a buena.

Entre las formas cerámicas se encuentran platos trípodes de pared curvo divergente (con soportes huecos), platos trípodes (con soportes huecos) y de silueta compuesta y platos trípodes (soportes huecos) de pared recta o ligeramente curva.

La técnica decorativa presenta pastillaje sobre el borde de los platos de silueta compuesta; punzonado en el exterior de los platos de silueta compuesta e incisión en el interior de este tipo de platos.

Sus diseños consisten en líneas inclinadas en el fondo de los platos y rombos alineados en el exterior de los platos de silueta compuesta (figura 45).

Cerámica similar ha sido descrita por McBride para la región de Cuautitlán, en las fases Cuicuilco III-V, donde la llama “Black brown”.³⁵⁹

- Müller describe para el sitio de Cuicuilco un tipo cerámico parecido en las fases Cuicuilco 4 y 7.³⁶⁰

³⁵⁵ George Vaillant, *op. cit.*, 1931, lámina LXIX, v-w.

³⁵⁶ Harold McBride, *op. cit.*, lámina XXII, jj-t.

³⁵⁷ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, lámina LVII, j y lámina LVIII, a-b.

³⁵⁸ F. Peterson, *op. cit.*, para Mirador III-IV, lámina XLV, t-w. Y para Mirador V-VI, lámina LXIII.

³⁵⁹ Harold McBride, *op. cit.*, lámina III, w-z. Y lámina XXXI, v, y z.

³⁶⁰ Florencia Müller, *op. cit.*, para Cuicuilco 4, tipo “Negruzco”, lámina xv, h. Y para Cuicuilco 7, tipo “Café oscuro”, lámina xl, ch.

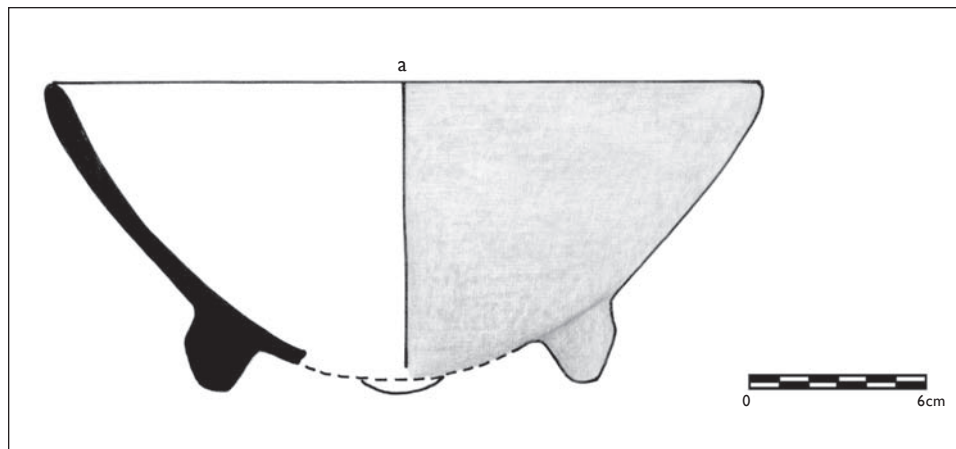


Figura 45. Cuicuilco bayo.

- Para el valle de Teotihuacan Sanders tiene un tipo similar al que ubica en la fase Patlachique.³⁶¹

- También García y Merino reportan una cerámica parecida para la región de Puebla-Tlaxcala a la que llaman “Texoloc-Tezoquipan” y “Tezoquipan”.³⁶²

Tipo: Cuicuilco rojo

La textura de la pasta es semicompacta y porosa, de color amarillo rojizo (5YR 6/8) y el núcleo de café a café oscuro (7.5YR 4/2).

El tratamiento de superficie presenta un engobe firme y adherente de color rojo (10R 4/8 y 2.5 YR 4/8), y se encuentra bien pulido.

Las formas prevalecientes son platos trípodes de pared curvo divergente (con soportes huecos) y platos de pared recta divergente.

La técnica decorativa presenta una acanaladura en la pared interna de los platos.

- Müller identifica un tipo cerámico similar en Cuicuilco para la fase Cuicuilco V.³⁶³

Tipo: Cuicuilco rojo sobre bayo

La textura de la pasta es compacta, poco porosa y de color rojo (2.5YR 5/8) con núcleo gris (2.5YR N5/0). Sus componentes minerales están conformados por: 60% de minerales arcillosos, 10% de fragmentos de roca andesina, 2% de minerales opacos, 7% de horblenda y 20% de plagioclasas.

El tratamiento de superficie presenta un engobe rojo (10R 4/6-4/8) y rojo oscuro (10R 3/6-4/4), que se aplicó sobre el engobe café (rojo amarillento 5YR 4/6-5/6. Café rojizo 5YR 4/3 y rojo 2.5YR 5/6), se encuentra pulido.

³⁶¹ William T. Sanders, *op. cit.*, lámina LXVI, a-c.

³⁶² Ángel García Cook y Leonor Merino, *op. cit.*, lámina x, a, d, f-h para el tipo “Texoloc-Tezoquipan”. Y lámina xi, p-q para el tipo “Tezoquipan”.

³⁶³ Florencia Müller, *op. cit.*, lámina xv, a-c y e-ñ.

Entre las formas tenemos ollas sencillas, cuencos sencillos, platos de pared curvo divergente, platos de pared ligeramente curva, platos trípodes de pared corta (con soportes huecos), platos de pared curvo divergente, platos trípodes de pared recta divergente (con soportes huecos).

Las técnicas decorativas son: aplicación de doble engobe en todas las vasijas descritas anteriormente y acanaladura en el borde interno de las ollas.

En los diseños destacan: franja ancha y triángulos en el interior y exterior de los cuencos; banda ancha en el interior y triángulos invertidos en el exterior de dichos cuencos y banda ancha en su interior y exterior. Franja angosta sobre el labio de los cuencos. Banda ancha en el interior y exterior de los platos, banda angosta en el interior de los platos; triángulos invertidos en el interior de los platos; medias lunas alargadas en los platos y franja ancha en su pared externa (lámina 11).

Esta cerámica también ha sido identificada por McBride en Cuautitlán para las fases Cuicuilco IV-V, a la que llama “Red on buff”.³⁶⁴

- Y por Sanders en el valle de Teotihuacan para la fase Patlachique.³⁶⁵

Tipo: Negativo terminal

La textura de la pasta es semicompacta y poco porosa, de color rojo amarillento (5YR 5/8) y núcleo gris (5YR 5/1); sus componentes minerales están conformados por: 70% de minerales arcillosos, 5% de fragmentos de roca andesítica, 3% de minerales opacos, 5% de horblenda y 10% de plagioclasas.

En el tratamiento de superficie se observa la técnica “al negativo”, que da diferentes tonalidades: rojo amarillento (5YR 5/6), café rojizo oscuro (5YR 3/2) y gris muy oscuro (5YR 3/1); sobre la superficie al negativo se aplicó un engobe rojo, rojo oscuro (10R 4/6-3/6).

La única forma identificada es la de los platos trípodes de pared curvo divergente (con soportes huecos).

La técnica decorativa es la misma aplicación al negativo en el interior de los platos. Los diseños son geométricos e irregulares (lámina 12).

Cerámicas similares aparecen en el valle de Teotihuacan para la fase Patlachique.³⁶⁶

- En Tlapacoya, Barba de Piña Chan reporta una cerámica similar para el Formativo superior.³⁶⁷

- En Ecatepec, Du Solier señala un tipo cerámico análogo al nuestro al que llama “Rojo”, “Negro” o “Amarillo” para la fase Teotihuacan I.³⁶⁸

- Y Noguera para El Tepalcate describe una cerámica parecida a la que llama “Policromo negativo”.³⁶⁹

³⁶⁴ Harold McBride, *op. cit.*, lámina xxviii, b-d, f, h.

³⁶⁵ William T. Sanders, *et al.*, *op. cit.*, lámina lxvi, a-e.

³⁶⁶ *Ibidem*, lámina lxv, b.

³⁶⁷ Beatriz Barba de Piña Chan, *op. cit.*, lámina xviii, a.

³⁶⁸ Wilfrido DuSolier, *op. cit.*, lámina vii, 1-2.

³⁶⁹ Eduardo Noguera, *op. cit.*, láminas ii-vii, ix y x.

8. RESUMEN

En este apartado mencionamos las características o atributos cerámicos diagnósticos de cada una de las fases de ocupación. Se hace de esta manera por ser más ilustrativo y no porque los cambios se den repentinamente de una fase a otra, como por generación espontánea. Sabemos que estos cambios son graduales y, de hecho, en la cerámica se presentan formas o diseños transicionales entre varias fases.

8.1. Fase Manantial

Los tipos cerámicos característicos son: “Tunal pared gruesa”, “Chalco alisado”, Tortuga pulido tardío”, “Teutli negro”, “Pilli rojo”, “Pilli blanco tardío”, “Cesto blanco antiguo”, “Ixta blanco”, “Pilli rojo sobre blanco”, “Zacatón borde blanco”, “Chilapa naranja”, “Isla negativo”, “Paloma negativo”, “Coapexco beige” y “Manantial blanco sobre naranja”. Estos dos últimos como tipos exógenos de la cuenca de México.

Las formas son ollas de cuello curvo divergente, cuencos sencillos, tecomates, cajetes arriñonados, platos sencillos de fondo plano y vasos sencillos también de fondo plano de pared recta o ligeramente curva.

Los diseños son geométricos y naturalistas. Entre los primeros hay estrellas ashuradas, divididas en cuatro secciones; estrellas punteadas divididas en cuatro secciones; estrellas de ocho puntas con centro reticulado. En los segundos se observan representaciones fitomorfas (flor), zoomorfas (aves y peces) y simbolismos olmecas representados por “ojos”, “hendiduras frontales” y “garras” de jaguar estilizadas (figura 46).

8.2. Fase Tetelpan

Los tipos cerámicos que continúan de la fase anterior son “Tortuga pulido tardío”, “Cesto blanco tardío”, “Zacatón borde blanco” y “Chilapa naranja”. Aparecen los tipos “Mesa sin engobe”, “Arbolillo arenoso”, “Ocote negro”, “Tetelpan rojo”, “Ixta borde naranja”, “Negro borde blanco” y como tipos exógenos “Laca naranja”, “Atoyac pulido”, “Golfo gris”, “Pavón gris fino”, “Quachilco gris”, “Monte Albán gris” y “Blanco granular”.

Las formas manifiestan cambios, ya que aparecen cántaros, guajes, escudillas, de borde plano extendido, cajetes sencillos, vasijas con base de pedestal y asa de canasta y continúan los cuencos sencillos, tecomates (de mayores dimensiones que los de la fase anterior), cajetes arriñonados y los platos ahora son de fondo curvo y los vasos de silueta compuesta.

Continúan los diseños geométricos, aunque modificados, dado que el área de trabajo es menor porque los fondos de los platos ahora son curvos. A la doble línea horizontal paralela se le agregan líneas curvas, festones, arcos como parte de la decoración y se da un gran desarrollo de figuras geométricas raspadas como parte de los diseños decorativos. Entre los diseños naturalistas tenemos las representaciones de peces. El simbolismo olmeca tiende a disminuir (figura 47 y 48).

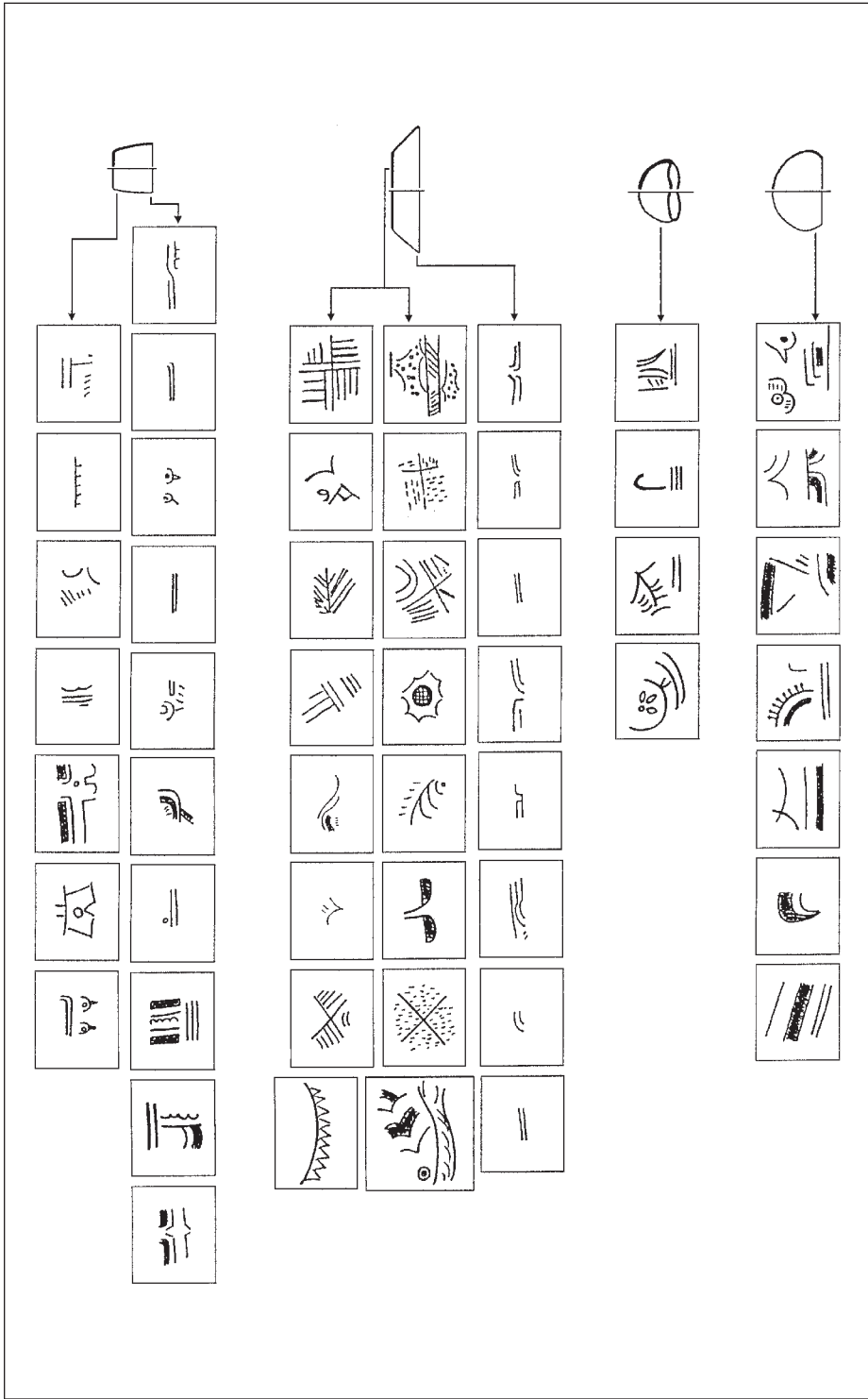


Figura 46. Formas y diseños más frecuentes en el sitio de Temamatala durante la fase Manantial (1000-800 aC).

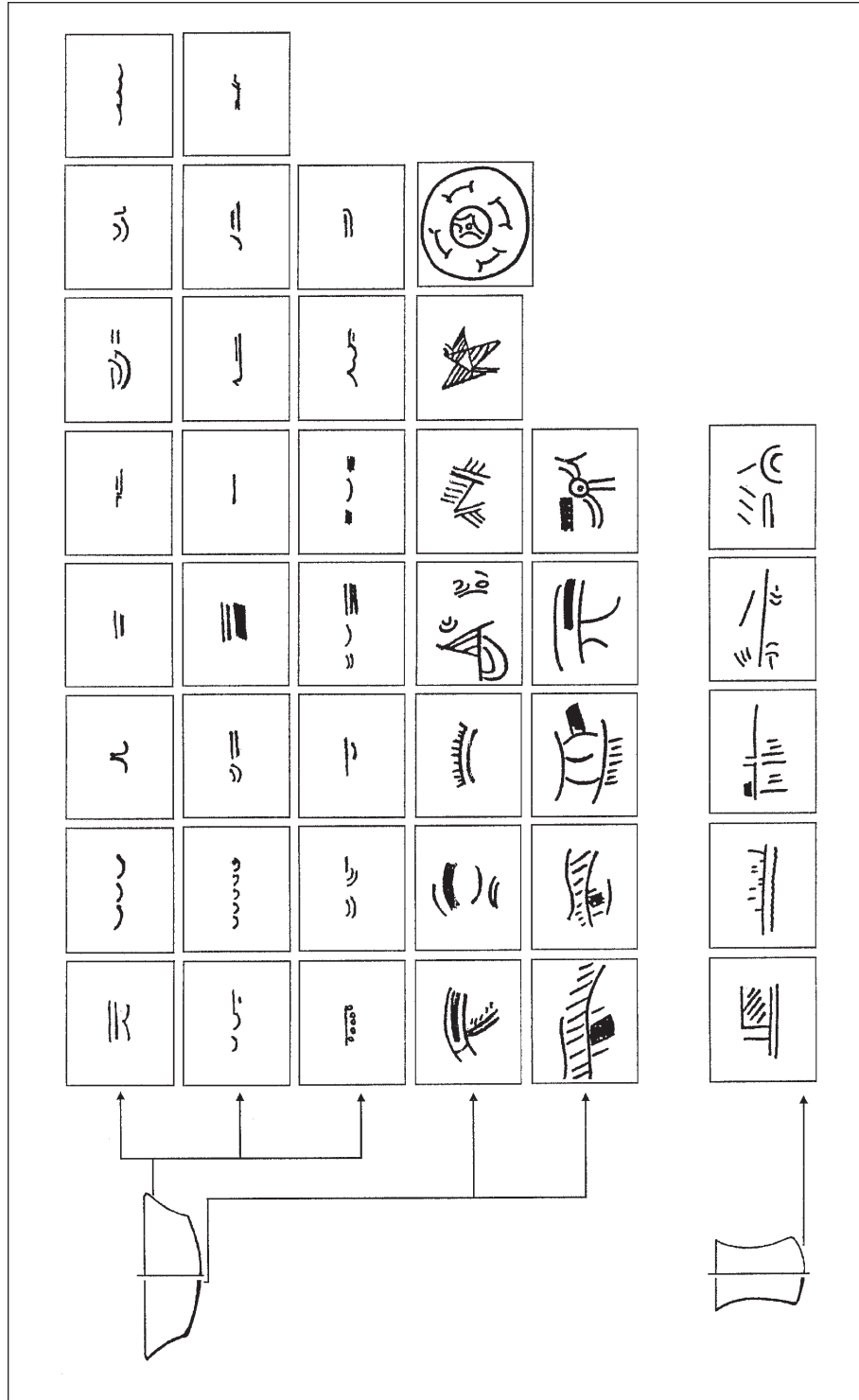


Figura 47. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Terepian (800-700 aC).

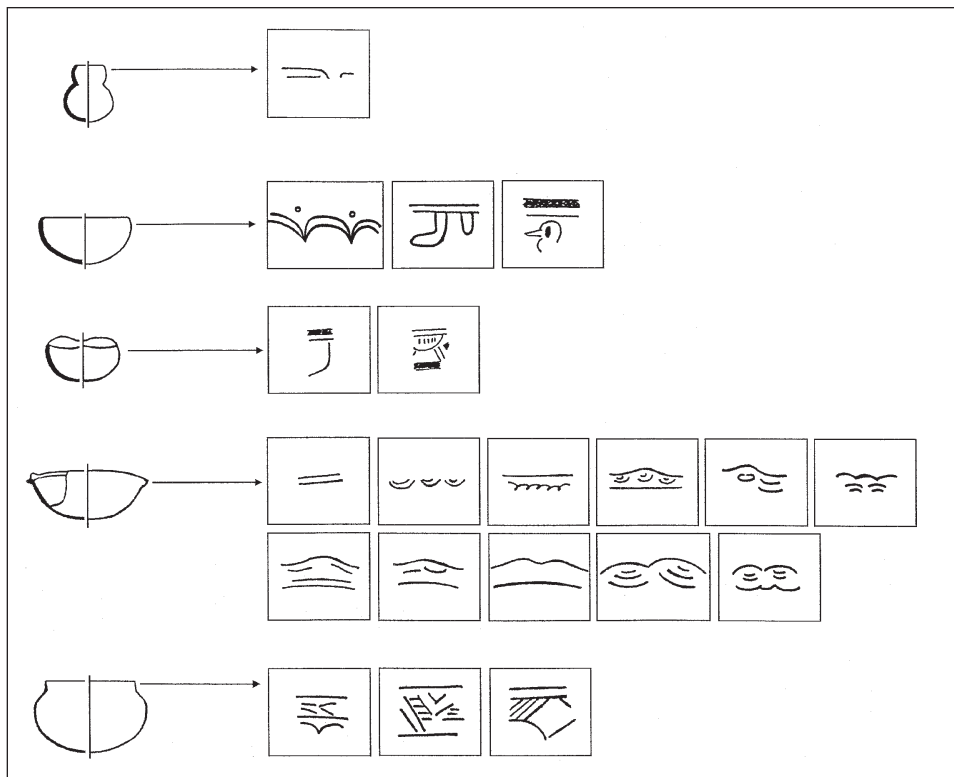


Figura 48. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Tetelpan (800-700 aC).

8.3. Fase Zacatenco

Los tipos característicos de esta fase y que continúan de la anterior son “Mesa sin engobe”, “Cesto blanco tardío”, “Ixta blanco tardío”, “Zacatón borde blanco” y “Negro borde blanco” y como exógenos “Laca naranja”, “Golfo gris”, “Pavón gris fino”, “Quachilco gris”, “Monte Albán gris” y “Blanco granular”. Los tipos que aparecen para este momento son “Agua alisado”, “Anáhuac pulido”, “El Arbolillo negro”, “Anáhuac negro”, “Cuauhtepac cursivo”, “Zaltepec rojo”, “Zacatenco rojo sobre bayo”, “Anáhuac blanco”, “Zacatenco rojo sobre blanco”, “Zacatenco blanco sobre rojo”, “Tenango tricromo”, “Negro laca” y como tipos cerámicos que comienzan a aparecer para esta fase y exógenos son “Mingo café fino”, “Xochitengo policromo” y “Peralta naranja”.

En cuanto a las formas, las ollas siguen siendo de cuello curvo, los cántaros de cuello recto, los cuencos cerrados, las escudillas de borde plano extendido y continúan los cajetes arrañonados; los tecomates presentan una característica especial ya que tienen una banda de pastillaje alrededor del borde exterior, se da una gran variedad de cajetes de silueta compuesta; aparecen los platos de silueta compuesta que presentan soportes huecos cónicos (en algunos casos, con la característica de que la pared es más alta

comparada con el fondo), los vasos de silueta compuesta, los incensarios, las vasijas zoomorfas y fitomorfas, así como las vasijas de soporte de pedestal.

En los diseños se observa un cambio importante en relación con las fases anteriores. Las representaciones naturalistas y la iconografía olmeca desaparecen. Se aprecia, sin embargo, un desarrollo mayor en los diseños geométricos, entre los que tenemos triángulos ashurados, diseño de “escalera”, de “clip”, y diseños geométricos terminados en curvas (figuras 49 y 50).

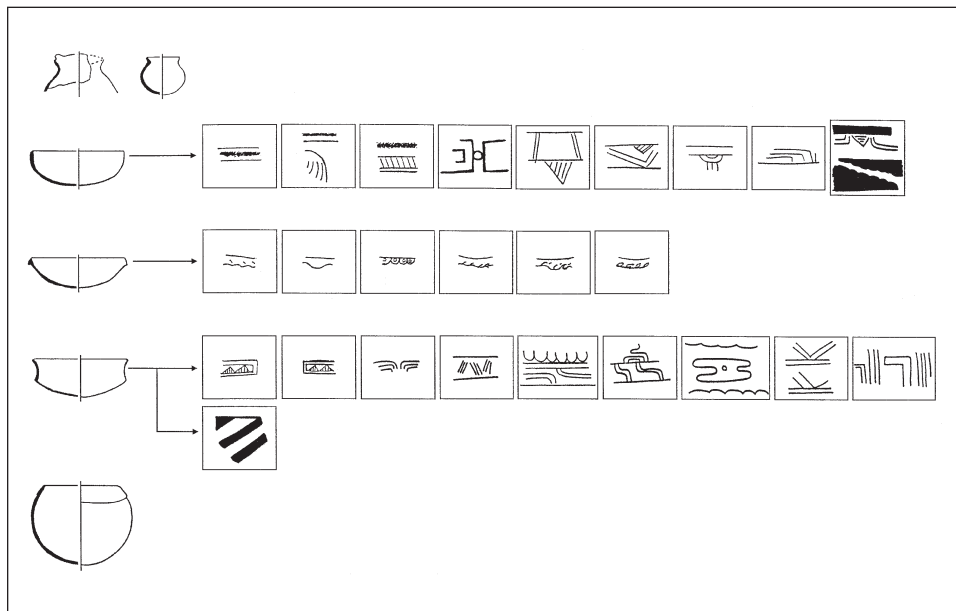


Figura 49. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Zacatenco (700-400 aC).

8.4. Fase Ticomán

Los tipos cerámicos que continúan apareciendo de la fase anterior son “Mesa sin engobe tardío”, “Agua alisado tardío”, “Negro laca” y “Quachilco gris”. Los tipos cerámicos “Monte Albán gris” y “Blanco granular” son cerámicas exógenas que se observan en esta fase. Aparecen los tipos “Ticomán pulido”, “Ticomán negruzco”, “Ticomán rojo”, “Ticomán rojo sobre bayo”, “Tlapacoya blanco”, “Ticomán rojo sobre blanco”, “Ticomán blanco sobre café”, “Ticomán policromo” y “Tláhuac negativo”.

Las formas que se identificaron son ollas de cuello recto (que presentan la peculiaridad de formar un ángulo recto ortogonal entre el cuello y el cuerpo), continúan observándose los tecomates y los cajetes arriñonados, aunque para esta fase son más alargados y algunos son de silueta compuesta.

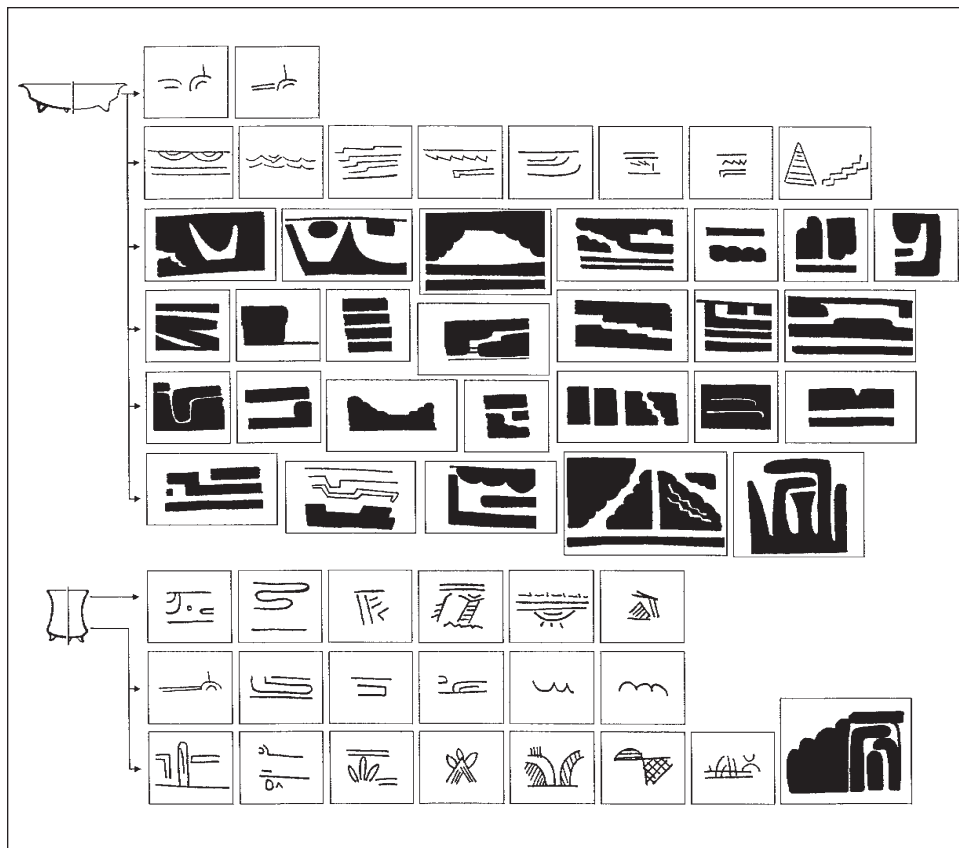


Figura 50. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Zacatenco (700-400 aC).

Aparecen los cuencos de silueta compuesta y se aprecia una gran variedad entre los cajetes de silueta compuesta. Los platos de silueta compuesta se caracterizan porque la pared es muy corta con relación con el fondo y presentan una gran variedad de soportes huecos. Continúan los vasos de silueta compuesta e incensarios. Aparecen las cazuelas y los braseros.

Los diseños decorativos son eminentemente geométricos, con líneas quebradas ondulantes y gran variedad de diseños terminados en curvas (figuras 51 y 52).

8.5. Fase Cuicuilco

Los tipos cerámicos que continúan apareciendo en esta fase son: “Mesa sin engobe terminal” y “Agua alisado terminal”. Como exógeno el tipo “Blanco granular”; aparecen por primera vez “Cuicuilco bayo”, “Cuicuilco rojo sobre bayo” y “Negativo terminal”.

Entre las formas se identificaron ollas con acanaladura horizontal en el interior del cuello, continúan los cuencos sencillos, los platos trípodes presentan la particularidad de que no hay una marcada diferencia entre la pared y el fondo; son características las cazuelas de paredes rectas divergentes y los braseros en forma de cuenco.

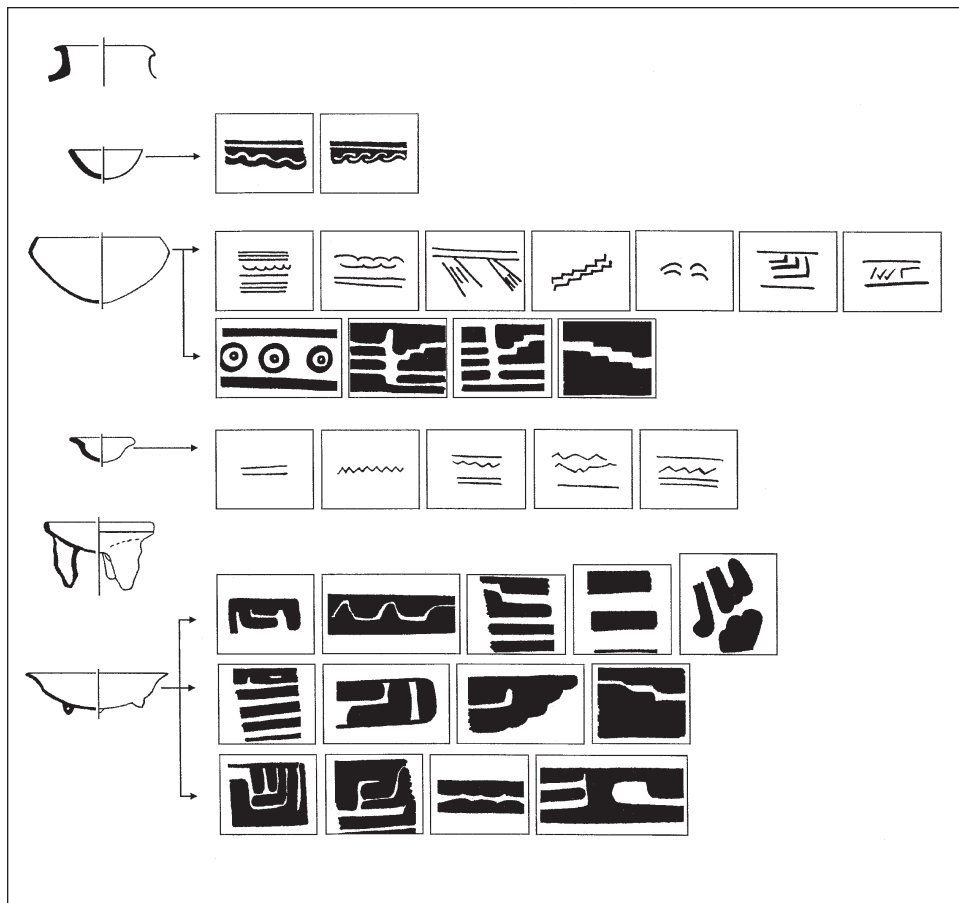


Figura 51. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Ticomán (400-200 aC).

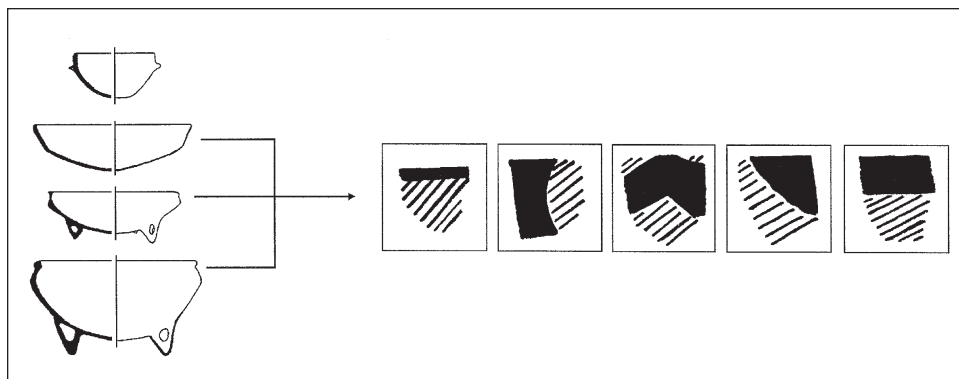


Figura 52. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Ticomán (400-200 aC).

Los diseños decorativos siguen siendo eminentemente geométricos (figura 53).

Finalmente, en el cuadro 9 se pueden apreciar las frecuencias de los tipos cerámicos descritos aquí, además de los totales por fases. Hemos señalado en varias ocasiones la continuidad de algunos de los tipos cerámicos en algunas de las fases culturales; por ejemplo, hay cerámicas como el “Cesto blanco” que aparecen desde la fase Manantial y perduran hasta la fase Zacatenco, sin embargo, en algunos casos el nombre del tipo se modifica, o en otros cambia por completo dependiendo la fase. Este aspecto está considerado en el cuadro 9, en donde se presentan las frecuencias de cada tipo cerámico con su respectivo nombre en la fase.

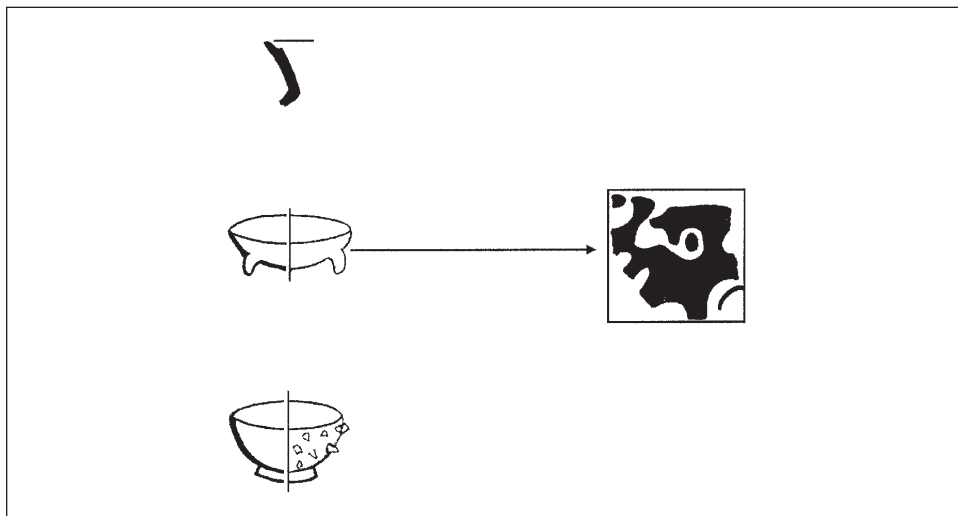


Figura 53. Formas y diseños más frecuentes en el sitio Temamatla durante la fase Cuiculco (200 aC a 0).

Cuadro 9. En esta tabla se aprecian las frecuencias de cada tipo cerámico del sitio Temamatla y la fase cultural a la que están relacionados con sus respectivos subtotales y total.

TIPOS CERÁMICOS	FASES Y FRECUENCIAS				
	MANANTIAL	TETELPAN	ZACATENCO	TICOMÁN	CUICUILCO
Tunal pared gruesa		33			
Mesa sin engobe Tetelpan		3			
Mesa sin engobe			10		
Mesa sin engobe tardío				29	
Mesa sin engobe terminal					15
Chalco alisado	13				
El arbolillo arenoso		25			
Agua alisado			753		
Agua alisado tardío				220	
Agua alisado terminal					19
Tortuga pulido	28				
Tortuga pulido tardío		59			
Anáhuac pulido			939		
Ticomán pulido				262	
Cuicuilco bayo					32
Teutli negro	18				
Ocote negro		35			
El arbolillo negro			141		
Anáhuac negro			273		
Cuauhtepic cursivo			31		
Ticomán negro				56	
Negro laca				17	
Pilli rojo	4				
Tetelpan rojo		1			
Zaltepec rojo			380		
Ticomán rojo				129	
Cuicuilco rojo					2
Zacatenco rojo/bayo			36		
Ticomán rojo/bayo				44	
Cuicuilco rojo/bayo					7
Pilli blanco	14				
Anáhuac blanco			102		
Tlapacoya blanco				192	
Cesto blanco Manantial	107				
Cesto blanco Tetelpan		279			
Cesto blanco Zacatenco			313		
Ixta blanco Manantial	3				
Ixta blanco		106			
Ixta blanco tardío			44		
Pilli rojo/blanco	1				
Zacatenco rojo/blanco			187		
Zacatón borde blanco		32			
Zacatenco blanco/rojo			2		
Ticomán rojo/blanco				190	
Ticomán blanco/café				5	
Chilapa naranja	42				
Ixta borde naranja		14			
Pahuacán tricromo		3			
Tenango tricromo			30		
Ticomán policromo				4	
Paloma negativo	1				
Isla negativo	1				
Negro borde blanco		31			
Tlahuac negativo				6	
Negativo terminal					6
Coapexco beige	2				
Manantial blanco/naranja	1				
Laca naranja		108			
Atoyac pulido		3			
Peralta naranja			9		
Mingo café fino			3		
Xochitengo policromo			3		
Golfo gris		4			
Pavón gris fino		6			
Quachilco gris		29			
Cerámicas grises de Oaxaca		12			
Blanco granular		47			
TOTAL:	235	830	3256	1154	81
				GRAN TOTAL:	5556

9. POZOS ESTRATIGRÁFICOS

Las consideraciones que presentamos a continuación son el resultado del análisis cerámico de los materiales obtenidos de los nueve pozos hechos en la tercera temporada de excavación del Proyecto Temamatla en el año de 1989 (mapa 9), durante su excavación se observó el comportamiento estratigráfico en diferentes partes del sitio, además de tratar de establecer mediante el análisis de artefactos la distribución de los distintos periodos de ocupación y las tendencias de crecimiento del asentamiento.

Pozo 1 (N52-E126)

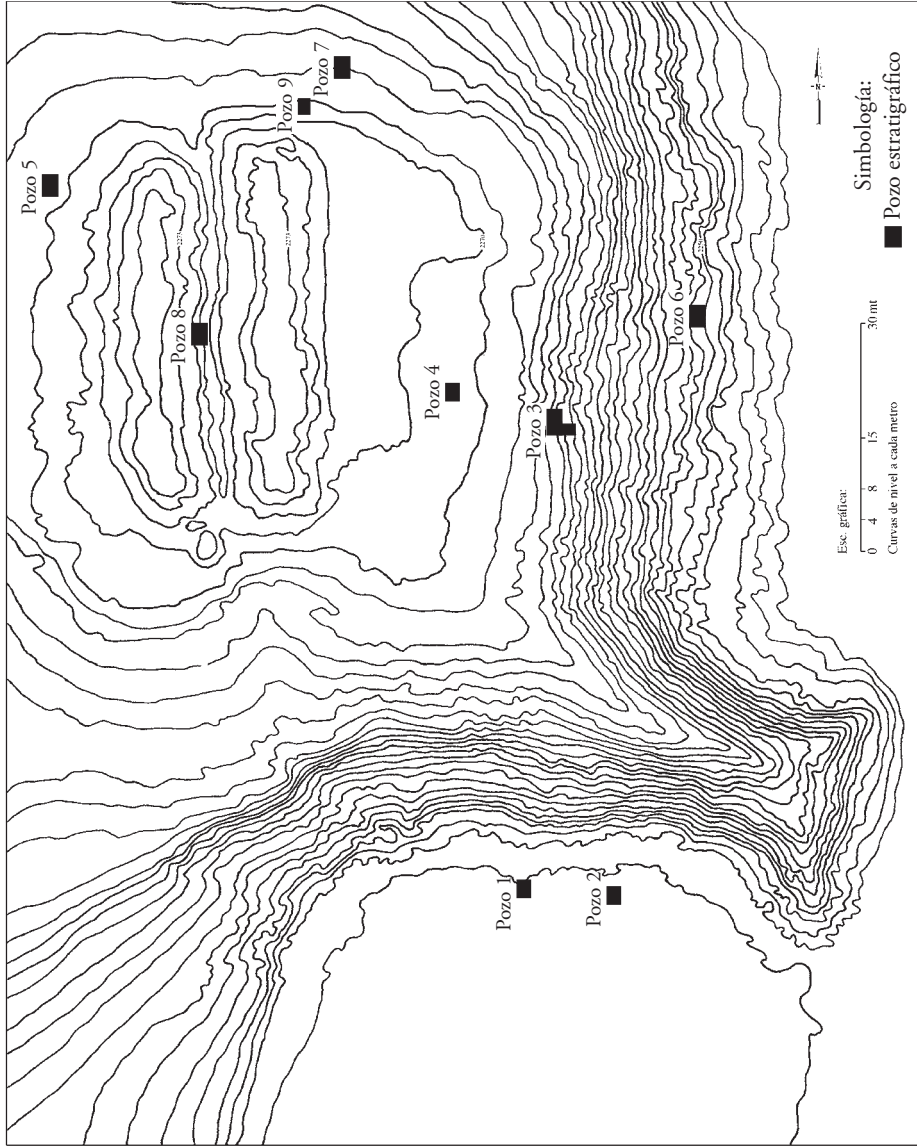
El análisis de este pozo reveló escasa ocupación en esta zona, sólo 202 tiestos diagnósticos divididos como se ve en la gráfica 1, siendo la profundidad máxima de 2.10 m (capa VI). Las dos principales ocupaciones corresponden a la fase Ticomán (400 a 200 aC) y a una reocupación Posclásica (gráfica 2). Sin embargo, debemos tomar en cuenta la posición del pozo, ya que se ubicó al pie del “malpaís” –del que ya se habló al principio de este libro– en el lugar donde se establecieron los principales asentamientos Preclásico y Posclásico. Probablemente los artefactos encontrados aquí corresponden al acarreo que en época de lluvias es propiciado por los escurrimientos, por lo que dar una interpretación de alguna ocupación en esta zona sería apresurado.

Existen materiales cerámicos de otras épocas como se ha visto en la gráfica 1, pero los de mayor frecuencia son los ya mencionados. Los materiales de la fase Manantial sólo representan 1% del total de la muestra; los de la fase Tetelpan 3%; los de la fase Zacatenco 16%; los de la fase Ticomán 51%; los de la fase Cuicuilco 4% y los materiales posclásicos 25% (gráfica 3).

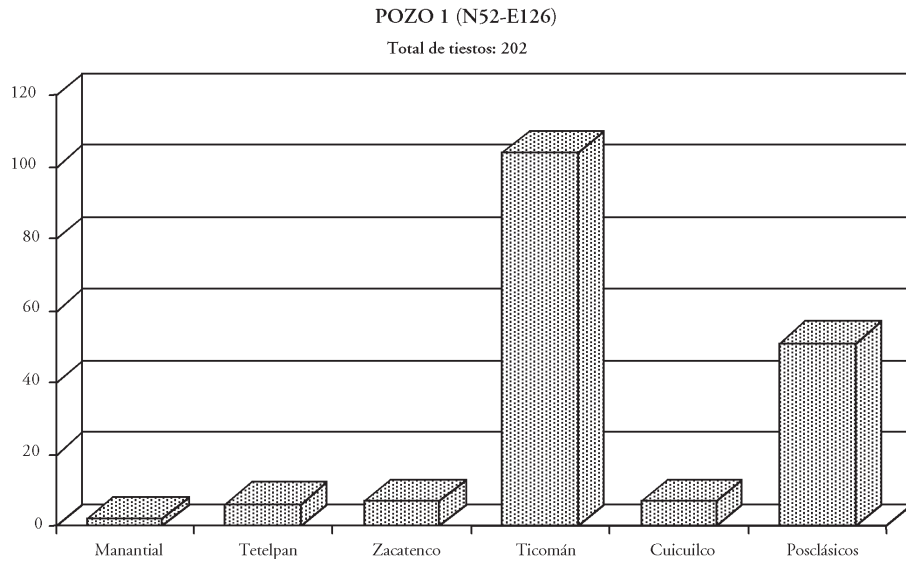
Pozo 2 (N52-E144)

También se encuentra ubicado al pie del “malpaís”, sobre el cual se asienta el sitio. El mismo fenómeno descrito antes pudo haberse dado aquí, sin embargo, la presencia de artefactos cerámicos no es la misma que la del pozo 1. Aquí observamos que las frecuencias mayores (gráfica 4) corresponden a materiales cerámicos de Zacatenco (700 a 400 aC) y de Ticomán (400 a 200 aC), estas dos fases son las más importantes en el sitio para el horizonte Formativo. El total de tiestos diagnósticos localizados en el pozo fue de 341, distribuidos como se ve en la gráfica 5, la profundidad a la que se llegó fue de 3.00 m (capa VI).

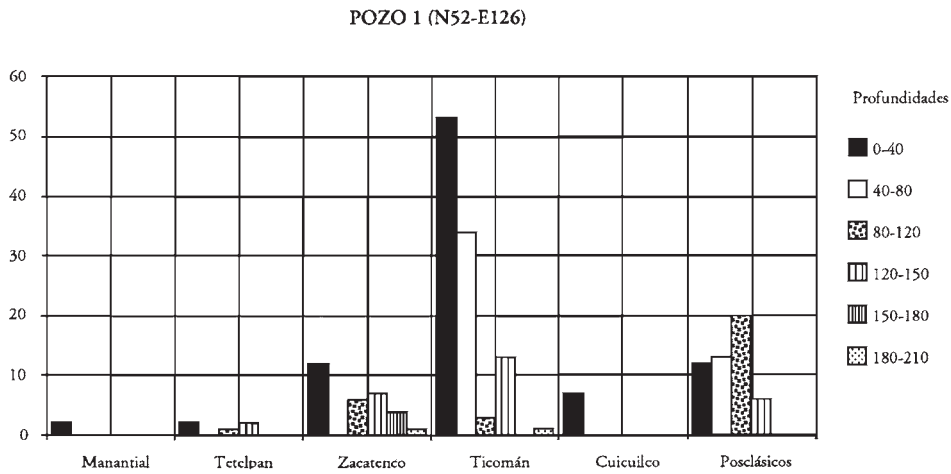
El porcentaje de material por fase se distribuye de la siguiente forma: Manantial, 2%; Tetelpan 7%; Zacatenco 34%; Ticomán 28%; Cuicuilco 4% y la cerámica posclásica 25% (gráfica 6).



Mapa 9. Mapa topográfico del sitio de Temamatla. Destaca la posición de los pozos estratigráficos excavados en la tercera temporada, 1989.



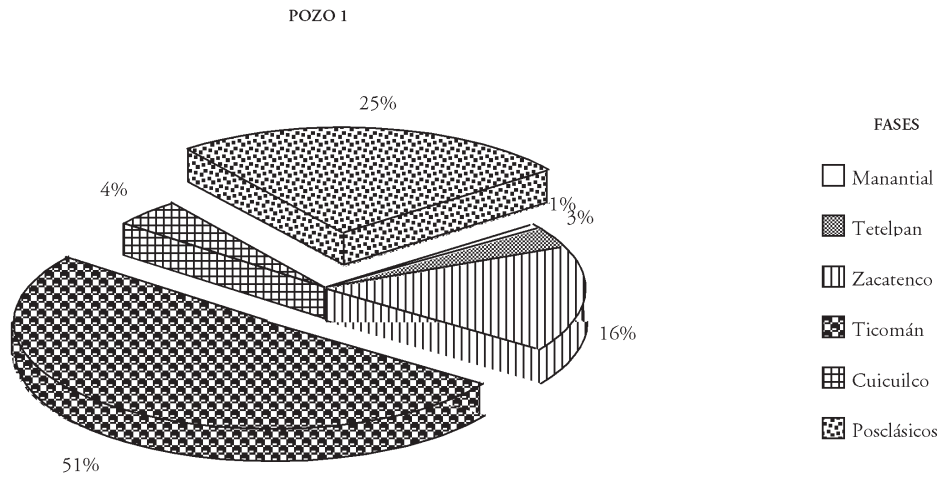
Gráfica 1. Frecuencias vs. fases en el pozo 1.



Gráfica 2. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 1.

Pozo 3 (N146-E132)

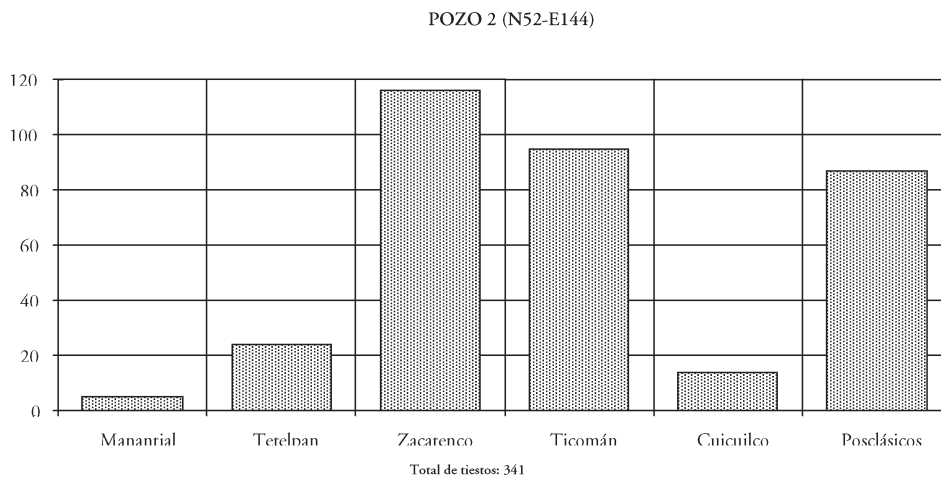
Ubicado en donde comienza la bajada de la terraza artificial, este pozo se excavó hasta una profundidad de 2.50 m. En él se observó también escasa presencia de material cerámico, sólo se localizaron 128 tiestos diagnósticos distribuidos como se ve en la gráfica 7, este pozo fue uno de los que menos cerámica presentaron, y está asociado a muros de contención y no a unidades habitacionales. Lo que podemos observar aquí es que existe una ocupación Zacatenco entre las capas II y III, curiosamente coincide con el pozo 2, a pesar que en este



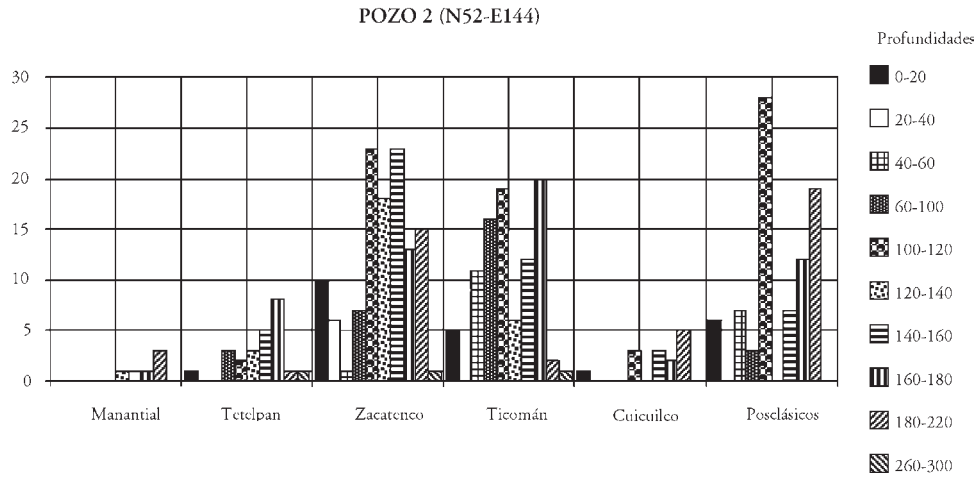
Gráfica 3. Porcentajes de cada fase en el pozo 1.

último se localiza en la pendiente y su información no es muy confiable. La ocupación Ticomán se encuentra entre las capas I y II.

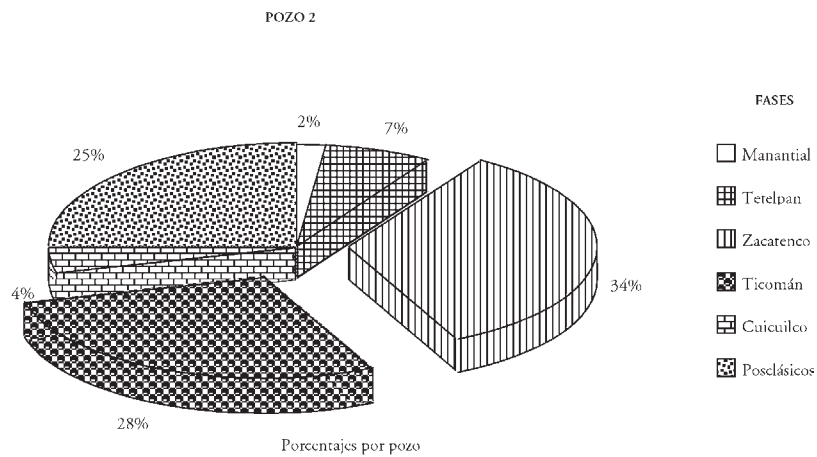
Las dos principales fases observadas aquí corresponden a Zacatenco y a Ticomán (gráfica 8) y sus porcentajes están representados de la siguiente manera: Tetelpan con 7%; Zacatenco 42%; Ticomán 36%; Cuicuilco 2% y la cerámica posclásica 13% (gráfica 9). Es interesante que no aparezca cerámica de la fase Manantial.



Gráfica 4. Frecuencias vs. fases en el pozo 2.



Gráfica 5. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 2.



Gráfica 6. Porcentajes de cada fase en el pozo 2.

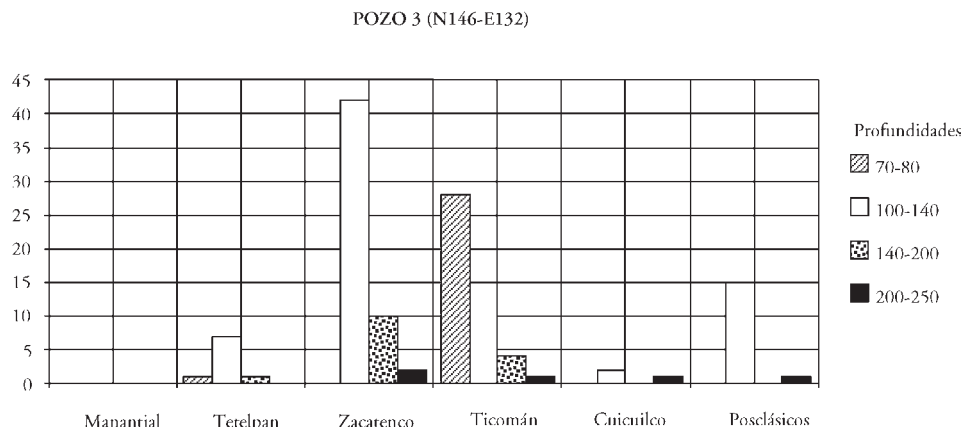
Pozo 4 (N152-E114)

Éste se encuentra sobre una plataforma artificial y se asocia con un empedrado construido probablemente a principios de la fase Ticomán. Fue excavado hasta una profundidad de 1.90 m y se encontraron 238 tiestos diagnósticos. Aquí sí aparecen todas las fases culturales identificadas para el sitio, distribuidas como muestra la gráfica 10.

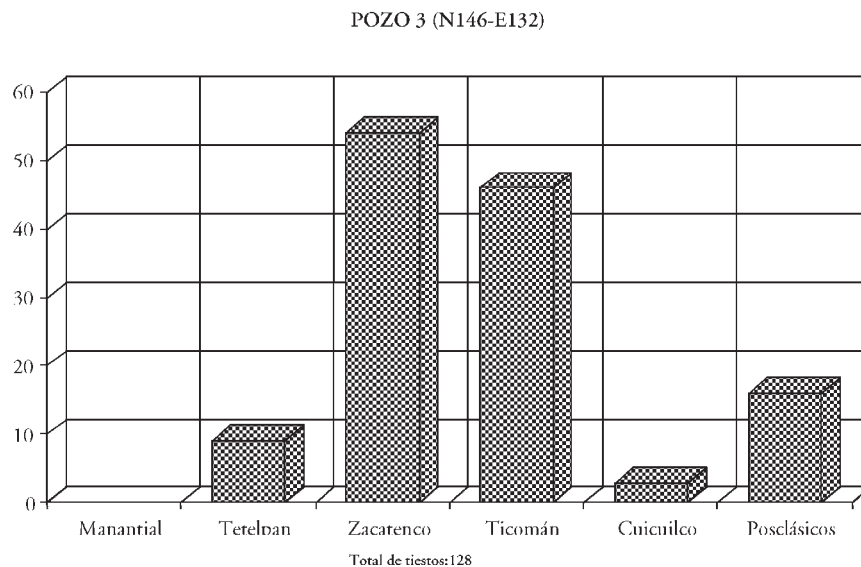
De todas las fases culturales mencionadas, Zacatenco y Tetelpan son las más representadas véase gráfica 11; al parecer la primera se localiza entre las capas II y III, y la segunda entre III y IV. Los porcentajes totales están distribuidos de la siguiente forma: Manantial 4%; Tetelpan 20%; Zacatenco 52%; Ticomán 17%, Cuicuileo 2% y los materiales posclásicos 5% (gráfica 12).

Pozo 5 (N192-E42)

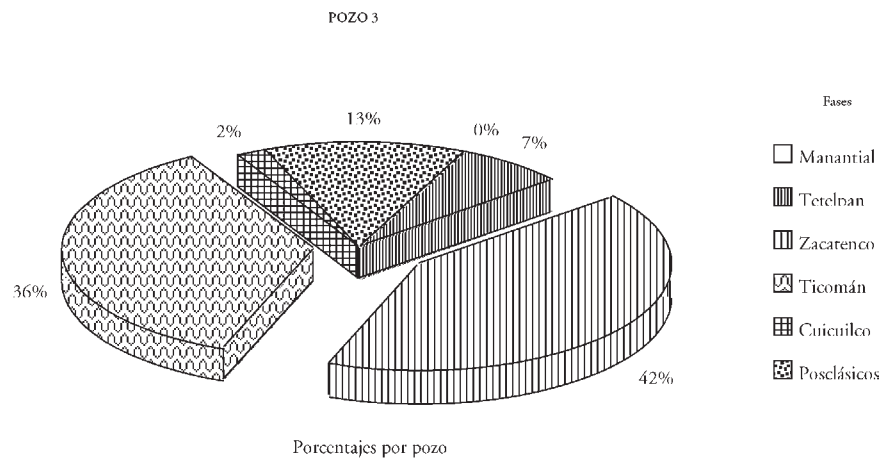
El pozo 5, hecho al oeste (cabecera norte) de la estructura poniente, fue excavado hasta una profundidad de 1.80 m. Aquí se localizaron 226 tiestos diagnósticos (gráfica 13), de los cuales las cerámicas más representativas fueron las del horizonte Posclásico y de la fase Zacatenco (gráfica 14). El asentamiento Posclásico se localiza entre las capas I y II (al parecer una intrusión en las fases Cuiculco y Ticomán), la ocupación entre las fases Zacatenco II y III.



Gráfica 7. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 3.



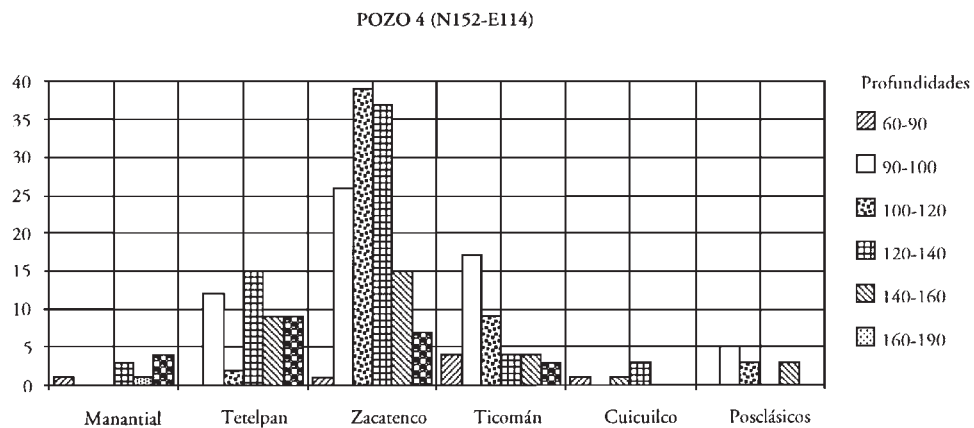
Gráfica 8. Frecuencias vs. fases en el pozo 3.



Gráfica 9. Porcentajes de cada fase en el pozo 3.

Los porcentajes están distribuidos de la forma siguiente: Manantial 1%; Tetelpan 2%; Zacatenco 25%; Ticomán 14%; Cuicuilco 2% y la cerámica posclásica con el 56% (gráfica 15).

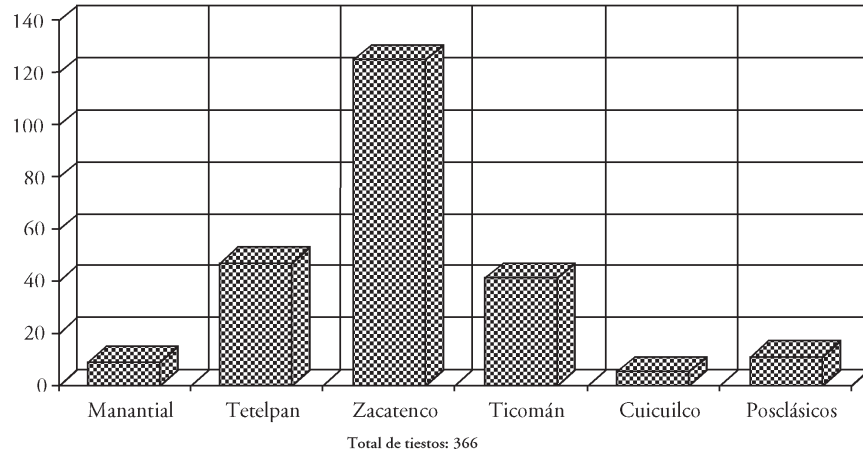
En esta zona es probable que se encuentre un asentamiento posclásico muy bien definido, el cual se estableció sobre la estructura poniente. Los materiales provienen de esta área y fueron acarreados por escurrimientos en época de lluvias. Parsons reporta algunos restos arqueológicos que corresponden al horizonte Posclásico.³⁷⁰



Gráfica 10. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 4.

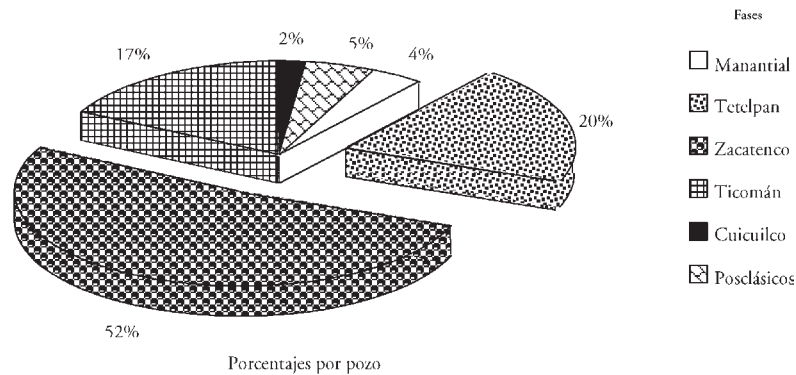
³⁷⁰ Jeffrey Parsons, *op. cit.*, p. 101, Tabla 25.

POZO 4 (N152-E114)



Gráfica 11. Frecuencias vs. fases en el pozo 4.

POZO 4

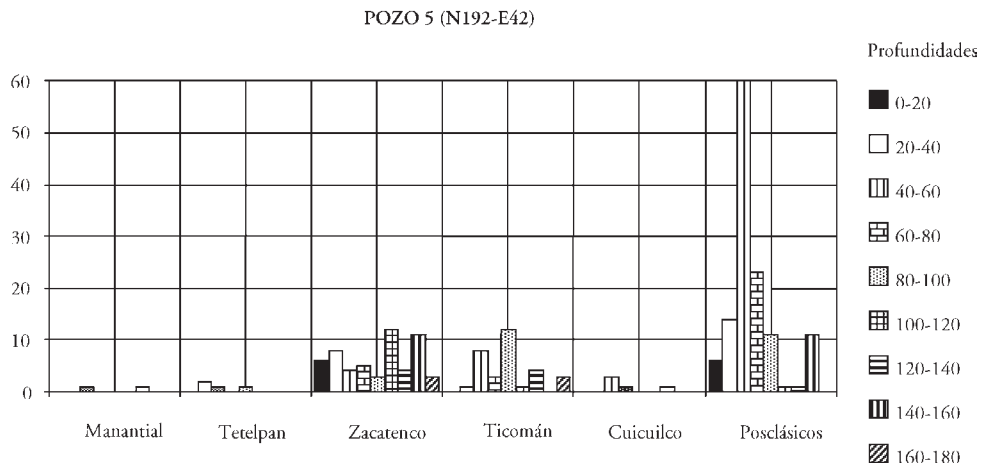


Gráfica 12. Porcentajes de cada fase en el pozo 4.

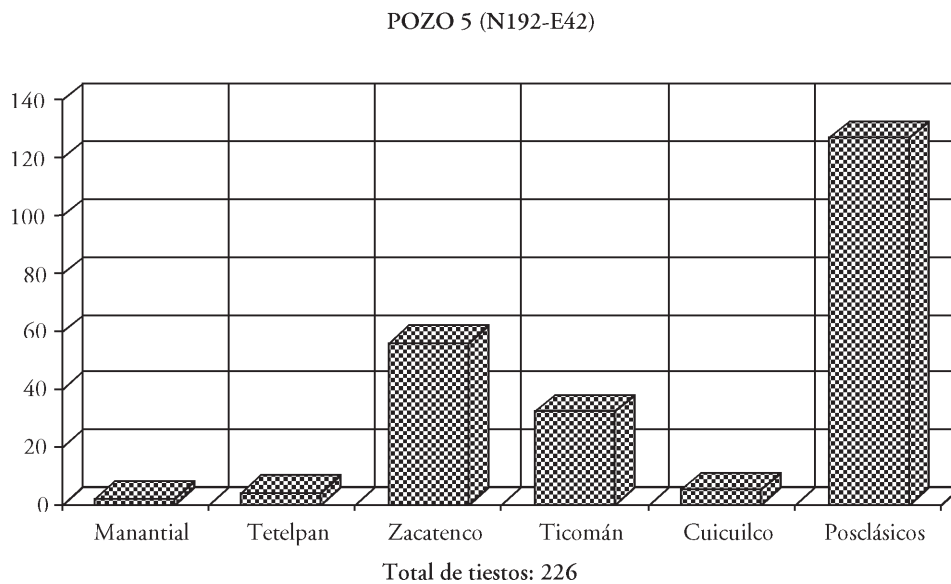
Pozo 6 (N170-E158)

El pozo 6, excavado al pie de la plataforma artificial, corresponde a un basurero. La abundancia de materiales es significativa, ya que aquí se encontró la mayor presencia en comparación a todos los demás pozos. Se localizaron 682 tiestos diagnósticos, de los cuales, la fase Zacatenco y las cerámicas Posclásicas son las más representativas (gráfica 16). La distribución de las cerámicas de todas las fases puede apreciarse en la Gráfica 17. En ésta observamos que el asentamiento Zacatenco se localiza entre las capas II y III, sin embargo, existe una transformación importante porque el material posclásico continúa apareciendo hasta una profundidad de 1.80 m.

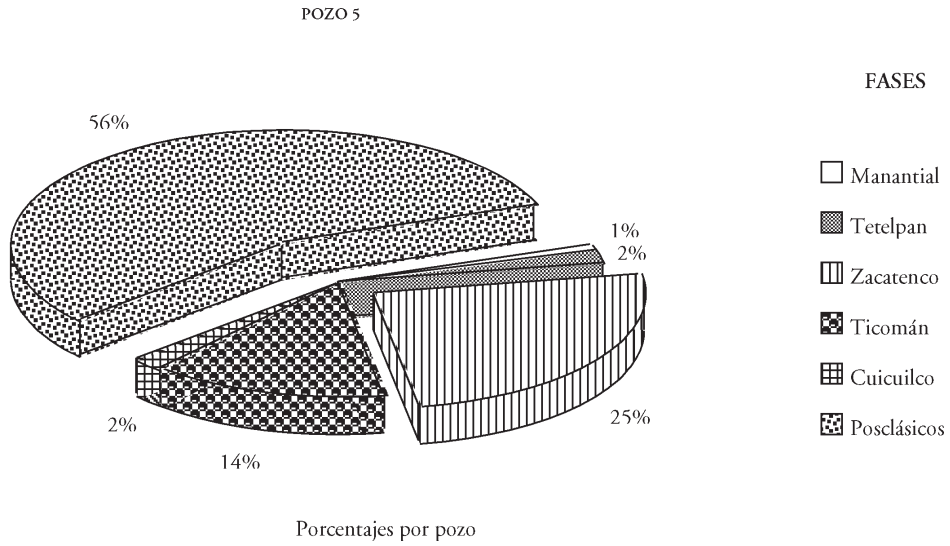
Los porcentajes en este pozo se dividen de la siguiente manera: Manantial 2%; Tetelpan 10%; Zacatenco 53%; Ticomán 13%; Cuiculco 2% y las cerámicas posclásicas 20% (gráfica 18).



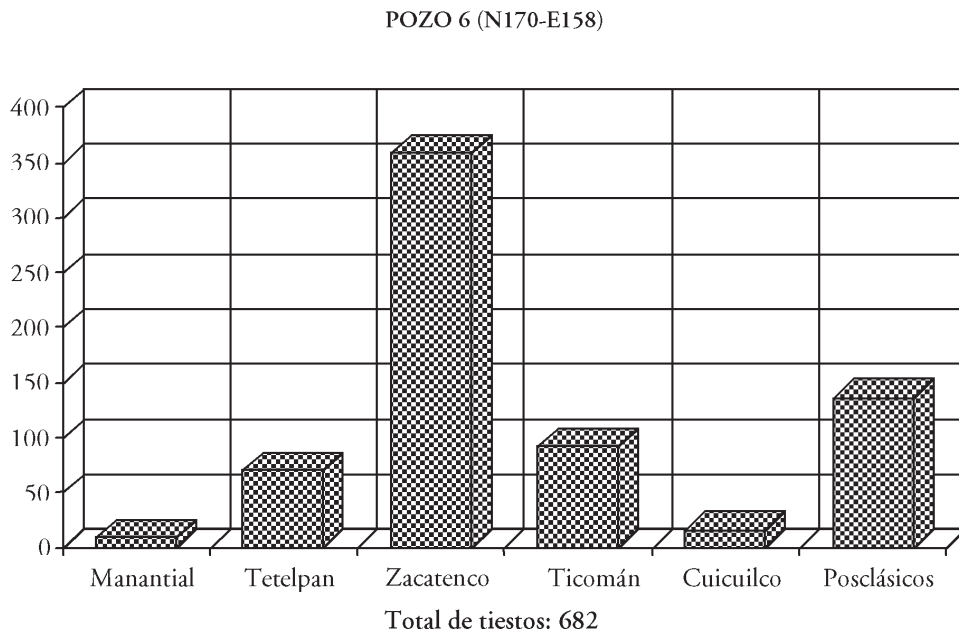
Gráfica 13. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 5.



Gráfica 14. Frecuencias vs. fases en el pozo 5.



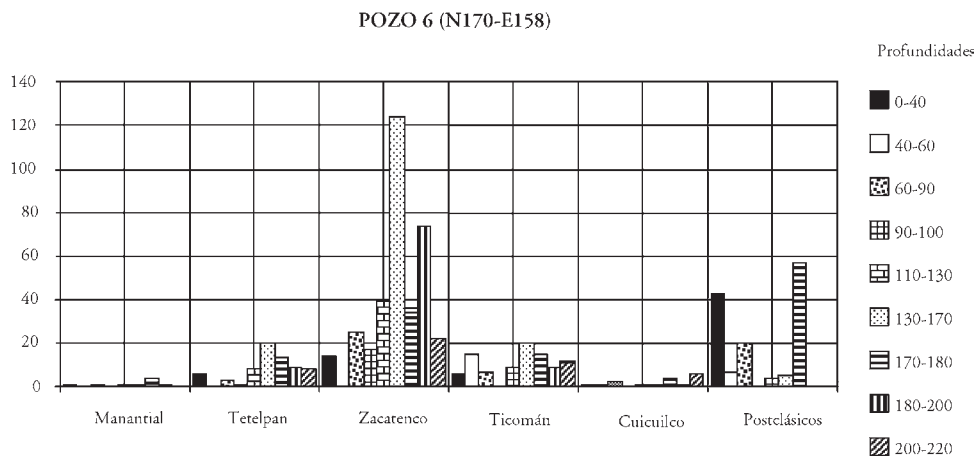
Gráfica 15. Porcentajes de cada fase en el pozo 5.



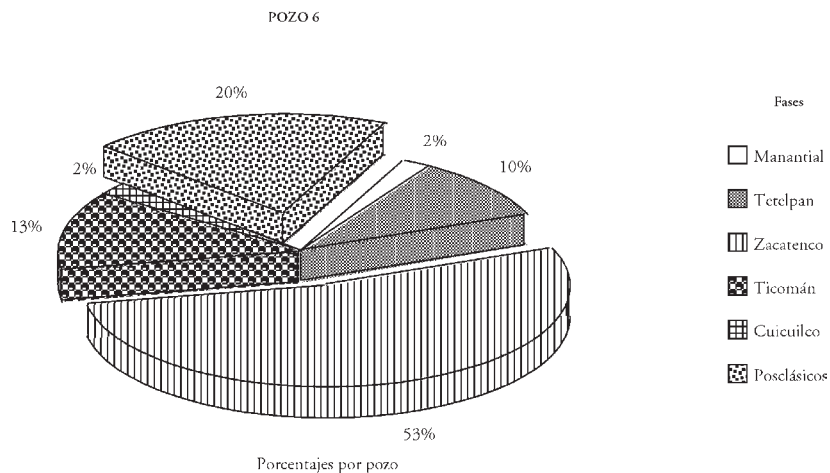
Gráfica 16. Frecuencias vs. fases en el pozo 6.

Pozo 7 (N21 2-E1 02)

Este pozo fue excavado hasta una profundidad de 1.70 m y se ubicó en la llamada área norte, donde se encontraron recintos habitacionales del Formativo. Aquí, a pesar de que se trata de un área donde sólo se encontraron restos del Preclásico, se localizó una relativa abundancia de material posclásico, su presencia es sólo superada por la fase Zacatenco (gráfica 19). El material posclásico es abundante en la capa I, mientras que la cerámica de la fase Zacatenco se observa entre las capas II y III. Es probable que las respectivas ocupaciones se encuentren a estas profundidades como lo hemos podido



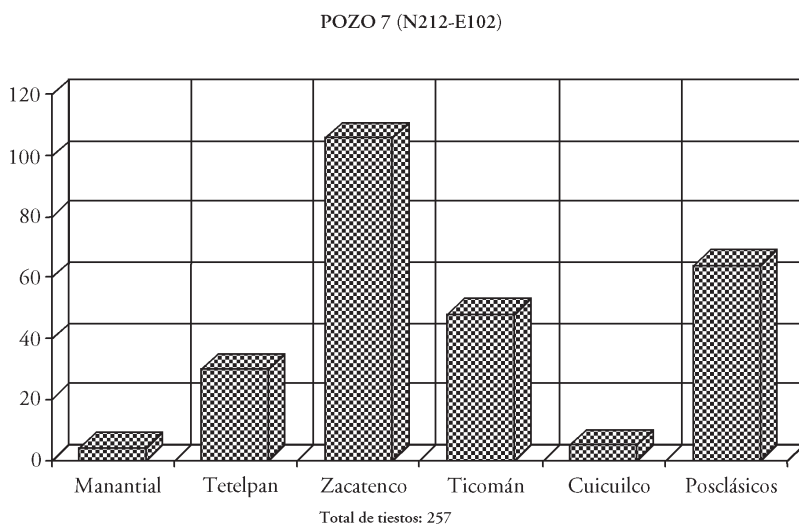
Gráfica 17. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 6.



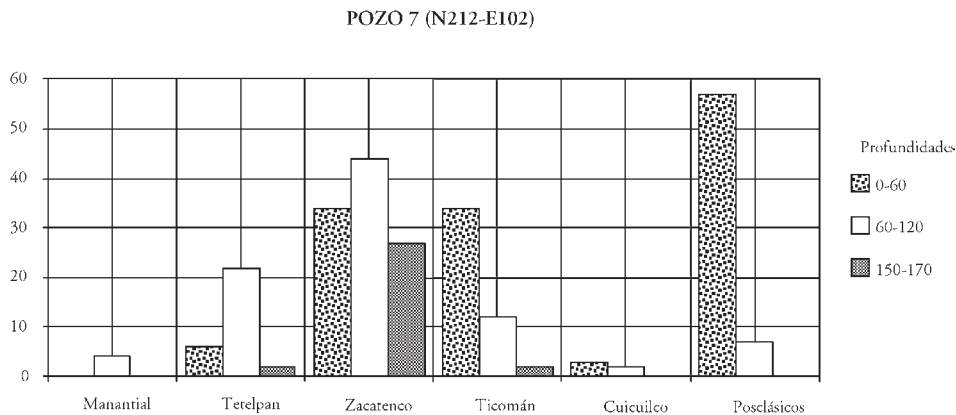
Gráfica 18. Porcentajes de cada fase en el pozo 6.

ver en otros pozos. Se encontraron 257 tuestos diagnósticos distribuidos como se ve en la gráfica 20. Esto hace pensar en una reocupación posclásica en esta zona, la que desapareció, probablemente, por la utilización del suelo como campo de cultivo (es decir, la ocupación más cercana a la superficie).

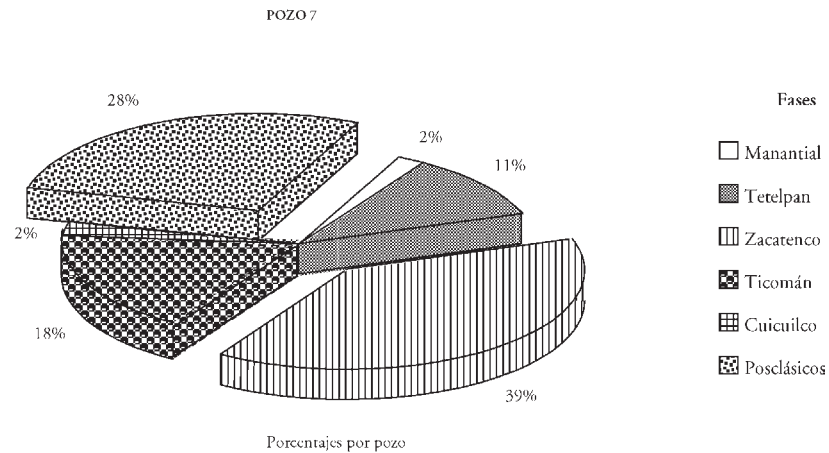
Los porcentajes de la cerámica en este pozo están distribuidos de la siguiente forma: Manantial 2%; Tetelpan 11%; Zacatenco 39%; Ticomán 18%; Cuicuilco 2% y la cerámica posclásica 28% (gráfica 21).



Gráfica 19. Frecuencias vs. fases en el pozo 7.



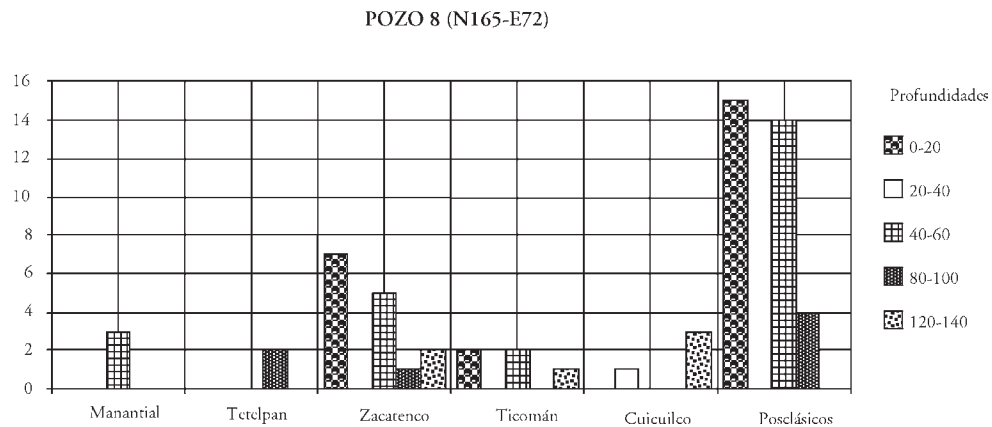
Gráfica 20. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 7.



Gráfica 21. Pie. Porcentajes de cada fase en el pozo 7.

Pozo 8 (N165-E72)

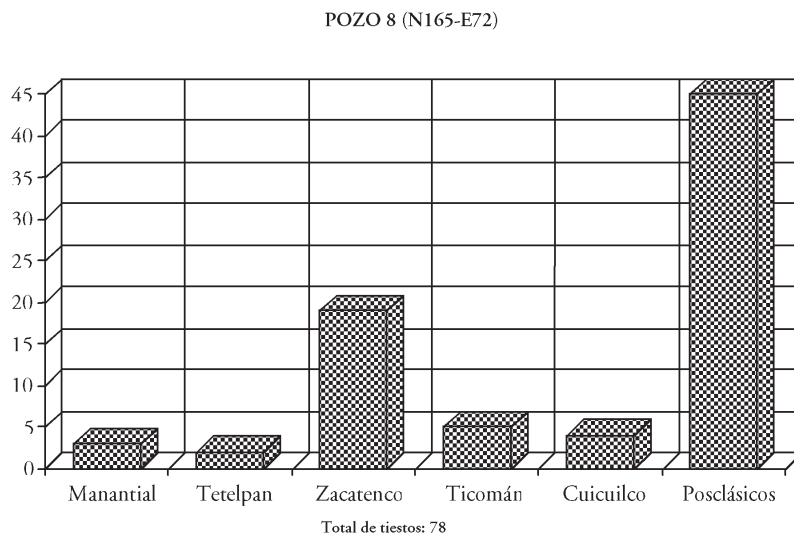
Excavado hasta una profundidad de 1.40 m; se ubicó entre las dos estructuras y a pesar de que no se encontró signo alguno de ocupación, hallamos material de todas las fases culturales representadas en el sitio, aunque en escasa proporción (gráfica 22). Aquí es probable que existiera un asentamiento posclásico entre las capas I y II, la presencia de material Zacatenco y de otras fases es muy escasa como para poder argumentar ocupaciones en el área. En esta zona se halló una figurilla de la fase Ayotla (1250 a 1000 aC). Se contabilizaron 78 tiestos diagnósticos.



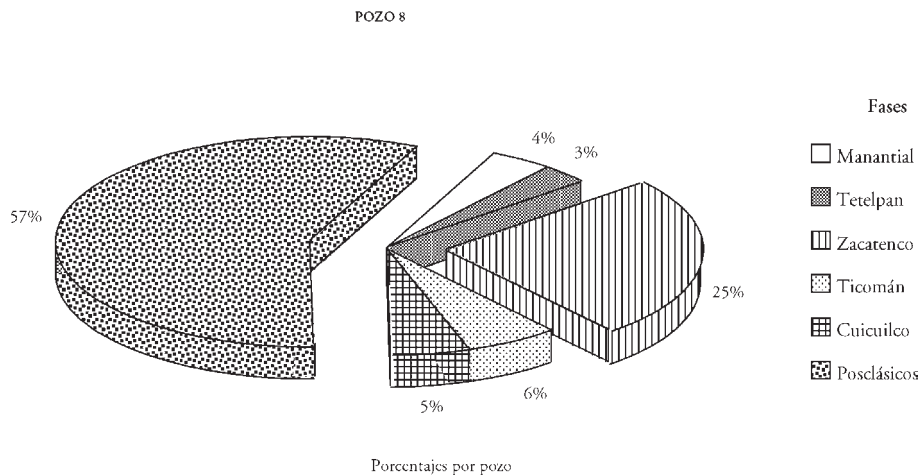
Gráfica 22. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 8.

La escasez de materiales culturales en esta zona hace pensar que no fue un área habitacional, más bien tuvo fines ceremoniales. En este pozo se halló un cráneo, su ubicación corresponde exactamente al centro de ambas estructuras.

Las cerámicas más representadas en esta área son del horizonte Posclásico y de la fase Zacatenco (gráfica 23), sus porcentajes están distribuidos así: Manantial 4%; Tetelpan 3%; Zacatenco 25%; Ticomán 6%; Cuicuilco 5% y los materiales posclásicos 57% (gráfica 24).



Gráfica 23. Frecuencias vs. fases en el pozo 8.

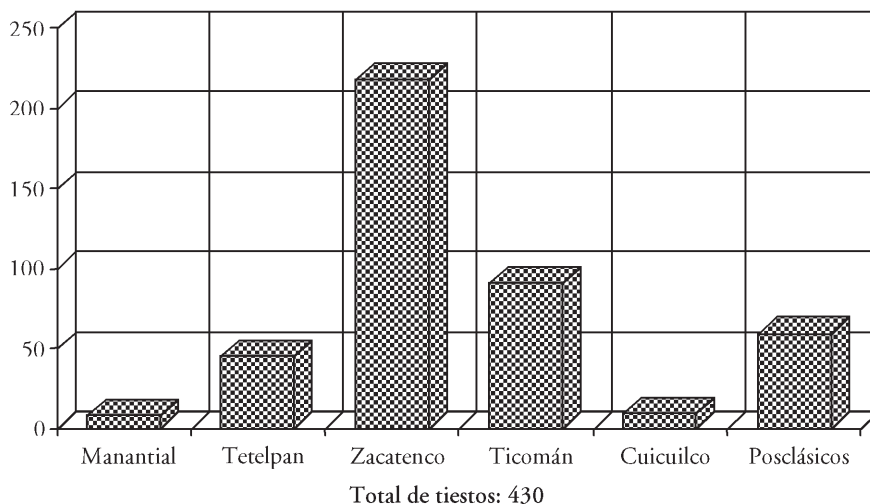


Gráfica 24. Porcentajes de cada fase en el pozo 8.

Pozo 9 (N208-E96)

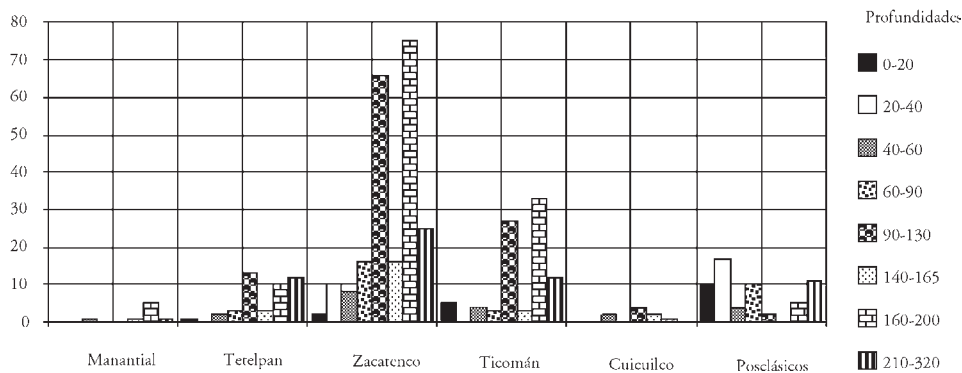
El pozo 9, ubicado en una zona interesante como lo fue el área norte del sitio, fue excavado hasta una profundidad de 3.20 m. Ahí, las fases mejor representadas fueron Zacatenco y Ticomán (gráfica 25). Se contaron 430 tiestos distribuidos como se aprecia en la gráfica 26, donde la ocupación Zacatenco parece encontrarse entre las capas II y

POZO 9 (N208-E96)



Gráfica 25. Frecuencias vs. fases en el pozo 9.

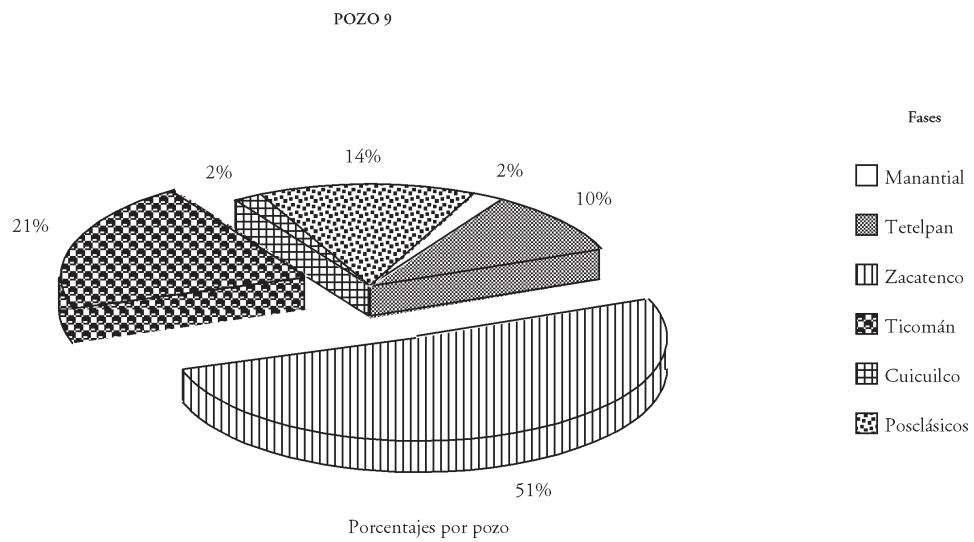
POZO 9 (N208-E96)



Gráfica 26. Frecuencias vs. fases vs. profundidades en el pozo 9.

III. En esta área sólo existieron dos ocupaciones claramente representadas, las dos mencionadas antes, ya que también se hallaron elementos asociados a ellas (apisonados, muros, lítica, entierros, entre otras cosas).

Los porcentajes de la cerámica por fases están divididos de la siguiente forma: Manantial 2%; Tetelpan 10%; Zacatenco 51%; Ticomán 21%; Cuicuilco 2% y la cerámica posclásica 14% (gráfica 27).



Gráfica 27. Porcentajes de cada fase en el pozo 9.

CONSIDERACIONES FINALES

Durante el proceso de análisis cerámico y al final de éste, observamos que existió una larga secuencia de ocupación en el sitio Temamatla. Esta inicia probablemente hacia el 1100 aC (fines de la fase Ayotla) y concluye en épocas cercanas al 0 –cero– (final de la fase Cuicuico). Hemos visto que su apogeo se da entre el 700 y el 200 aC (fases Zacatenco y Ticomán), y que la fase Tetelpan (800 a 700 aC), que propone Niederberger está bien representada en la ocupación de este sitio. Otra característica de Temamatla es la presencia de las llamadas “cerámicas transicionales”, que tienen atributos de dos fases (anteriores o posteriores), es decir, formas que pertenecen a la fase Zacatenco contienen diseños de la fase Ticomán, por ejemplo.

Algo digno de destacar es el hecho de que la variedad de formas no es abundante durante las dos primeras fases (Manantial y Tetelpan), en relación con las siguientes (Zacatenco, Ticomán y Cuicuico). Al parecer existe una relación con el hecho de que una forma cumplía varias funciones y su variabilidad, tiempo después, se debe a que su utilización se va haciendo más específica.

En cuanto a los diseños decorativos, hemos visto que existe una tendencia durante las primeras fases de ocupación del sitio (Manantial y Tetelpan), a que en algunos casos éstos sean naturalistas (flores, aves y peces) y que en otros, se utilice la iconografía olmeca (representada por estilización de ojos, cejas, garras, hendiduras frontales del jaguar y serpientes de fuego). Al parecer, la iconografía en estos periodos se basa en aspectos simbólicos, mientras que en periodos posteriores (Zacatenco y Ticomán), los diseños tienden a ser geométricos, aunque continúan teniendo relación con su ambiente natural.

Lo expuesto en el párrafo anterior se encuentra muy relacionado con el desarrollo, planeación y complejidad arquitectónica del sitio a partir de las fases Zacatenco y Ticomán; es decir, mientras la iconografía pierde simbolismo, se da un gran desarrollo de los tres aspectos antes citados.

En cuanto al intercambio se observó que durante las primeras dos fases de ocupación del sitio (Manantial y Tetelpan), destaca la presencia de materiales provenientes del Golfo de México (zona olmeca),³⁷¹ Morelos (Chalcatzingo),³⁷² Guerrero (Xochipala),³⁷³ Oaxaca (San José Mogote)³⁷⁴ y Tehuacán (en Puebla),³⁷⁵ sin que se note todavía ninguna tendencia hacia una región en específico. En cambio en las fases posteriores (Zacatenco y Ticomán), se puede apreciar una marcada preferencia por los tipos cerámicos provenientes de la región del río Amatzinac (Chalcatzingo), en Morelos, y continúan apareciendo tipos cerámicos de las regiones ya mencionadas. Esas relaciones casi se pierden y desaparecen en la última fase de ocupación (Cuicuico).

³⁷¹ Michael Coe y Richard Diehl, *op. cit.*

³⁷² Ann Cyphers, *op. cit.*

³⁷³ Paul Schmidt Schoenberg, “La cerámica”, en *Arqueología de Xochipala, Guerrero*, México 1990, IIA-UNAM, pp. 113-189.

³⁷⁴ Robert Drennan, *op. cit.*

³⁷⁵ Richard MacNeisch, *op. cit.*, 1970.

En cuanto al análisis de los pozos, podemos decir que es posible proponer áreas de ocupación por fases dentro del sitio, contrastando las mayores frecuencias cerámicas de las fases de ocupación con sus respectivas profundidades, con la ubicación de apisonados, construcciones, entierros, etcétera. Esto fue posible, cuando consideramos los diversos factores de transformación que se observaron en el sitio (transformaciones naturales y culturales). Para Temamatla en específico, notamos que existieron perturbaciones causadas por ampliaciones hechas por los mismos pobladores del asentamiento durante el Formativo, la reocupación posclásica, el arado probablemente desde la colonia, la utilización de la roca para construcciones modernas, la alteración provocada por las tusas, los escurrimientos ocasionados por las lluvias, entre otras.

Considerando lo expuesto antes, el estudio de los materiales cerámicos dio como resultado los siguientes aspectos: los pozos 1 y 2, que se ubicaron al pie de una pendiente, mostraron la presencia principalmente de materiales de la fase Ticomán, sin embargo, dada su ubicación, es factible que todos los materiales hallados aquí sean producto del acarreo. Esto se puede apreciar en las gráficas presentadas antes (gráficas 1 y 4), donde se pueden observar materiales incluso posclásicos a profundidades de 1.50 m (pozo 1) o de 2.20 m (pozo 2).

En el pozo 3 existe una clara concentración de materiales cerámicos de la fase Zacatenco entre 1.00 y 1.40 m de profundidad; este aspecto también se repite en el pozo 4, el cual se ubica a 18 m al oeste del pozo 3. Ambos pozos se ubican sobre lo que hemos considerado como una gran plataforma artificial. Aquí es probable que existiera alguna ocupación Tetelpan, aunque esto sólo es hipotético.

El pozo 5 muestra frecuencias importantes de materiales Zacatenco entre 1.00 y 1.60 m y de Ticomán entre .80 y 1.00 m, sin embargo, el material con mayor presencia en este pozo es el posclásico, el cual se localiza entre 40 y 60 cm de profundidad. El pozo se excavó casi al pie de la fachada oeste de la estructura poniente en su parte norte.

El pozo 6, que al parecer evidenció la existencia de un basurero durante el Formativo, muestra una gran concentración de material Zacatenco a una profundidad de entre 1.30 y 1.70 m (se asocia con un apisonado).

En la excavación del pozo 7, ubicada en lo que definimos como recintos habitacionales del área norte, se aprecia una concentración importante de cerámica Zacatenco entre 60 y 1.20 m, la mayoría de los muros y apisonados localizados en esta zona pertenecen a esta fase y se encuentran a esta profundidad. También se observa una ocupación Posclásica en esta zona, pero a 60 cm.

El pozo 8 se ubica en el centro y entre las dos estructuras principales, en un área que al parecer no fue ocupada como zona habitacional, sino utilizada con fines ceremoniales (juego de pelota)³⁷⁶, los materiales cerámicos no son abundantes. Se observa una concentración de materiales posclásicos desde la superficie hasta una profundidad de 60 cm.

Y el pozo 9, ubicado también en el área norte a 6 m al oeste del 7, corroboró lo visto en este último, es decir, una ocupación Zacatenco a una profundidad de entre 1.30 y 1.60 m. La ocupación Zacatenco se concentra más en esta zona, pues se encontraron materiales de esta fase hasta 3.20 m.

³⁷⁶ Felipe Ramírez, *op. cit.*, pp. 194-201.

Con lo expuesto anteriormente podemos plantear que la ocupación Zacatenco es la más clara en el sitio y se encuentra bien representada en el análisis cerámico de nuestros pozos. Las gráficas han mostrado que el asentamiento Zacatenco se encuentra ubicado entre 1.00 y 1.40 m de profundidad en gran parte del sitio. Otras fases de ocupación podrían establecerse, pero en algunos casos nuestra información carece de argumentaciones sólidas.

Podemos concluir que el sitio Temamatla es importante en la esfera del horizonte Formativo, por el hecho de tener una larga secuencia de ocupación –1000 años–; por la presencia de arquitectura monumental (ceremonial, representada por un juego de pelota); y por el hecho de ofrecer información que, en algunos casos, corroboró datos obtenidos en otros sitios del mismo periodo (como fue la presencia de cerámica de la fase Tetelpan).

APÉNDICE

Estudio petrográfico de algunos tipos cerámicos del sitio arqueológico Temamatla
Ing. Carlos Garza, jefe del área de Laboratorio de Petrografía de la Facultad de Ingeniería,
División en Ciencias de la Tierra-UNAM (1990)

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 40b 89-1321
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Coapexco beige"
4. Fase cultural: Manantial (1000-800 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	65%
Plagioclasas (andesina)	20%
Horblenda	8%
Augita	2%
Fragmentos de roca	2%
Cuarzo	2%
Biotita	1%

III. NOTAS

Las arcillas son de color ocre

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 50 89-1335
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Coapexco beige"
4. Fase cultural: Manantial (1000-800 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Andesina	18%
Horblenda	8%
Augita	8%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	4%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son de composición andesítica.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 25c 89-1299
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Agua alisado"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	59%
Cuarzo	10%
Plagioclasas	15%
Horblenda	3%
Fragmentos de roca	10%
Minerales opacos	1%
Augita	2%

III. NOTAS

Las plagioclasas son de composición intermedia.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 27a 89-1301
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Anáhuac pulido"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	69%
Cuarzo	10%
Plagioclasas	10%
Horblenda	3%
Fragmentos de roca	5%
Minerales opacos	3%

III. NOTAS

Las plagioclasas son de composición intermedia (oligoclasa).

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 27b 89-1301
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Anáhuac pulido"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	65%
Horblenda	3%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	10%
Plagioclasas	10%

III. NOTAS

Las plagioclasas son de composición intermedia (oligoclasa). Los fragmentos de roca son de composición andesítica.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra No. 27c 89-1301
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Anáhuac pulido"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 a. C.)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	74%
Cuarzo	5%
Oligoclasa	10%
Horblenda	3%
Fragmentos de roca	6%
Minerales opacos	1%
Biotita	1%

III. NOTAS

La matriz arcillosa es marcadamente rojiza. Los fragmentos de roca son de composición andesítica y de calcedonia.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 28a 89-1302
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "El Arbolillo negro"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	65%
Cuarzo	5%
Minerales opacos	1%
Plagioclasas	15%
Horblenda	1%
Fragmentos de roca	13%

III. NOTAS

Las plagioclasas son de composición intermedia (andesina). Los fragmentos de roca son andesíticas.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 28b 89-1302
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "El Arbolillo negro"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	70%
Cuarzo	5%
Oligoclasa-andesiosa	13%
Fragmentos de roca andesítica	10%
Biotita	1%
Minerales opacos	1%
Horblenda	3%
Augita	2%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 28c 89-1302
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "El Arbolillo negro"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	64%
Cuarzo	5%
Oligoclasa-andesina	15%
Fragmentos de roca	10%
Horblenda	5%
Minerales opacos	1%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 29 89-1303
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Cuatepec cursivo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Horblenda	3%
Augita	2%
Andesina	24%
Biotita	1%
Fragmentos de roca	8%
Cuarzo	2%

III. NOTAS

Las arcillas son de color pardo. Los fragmentos de roca son de composición andesítica.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra No. 30a 89-1304
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zaltepec rojo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	57%
Oligoclasa-andesina	15%
Fragmentos de roca andesítica	10%
Cuarzo	8%
Augita	5%
Biotita	2%
Minerales opacos	2%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 30b 89-1305
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zaltepec rojo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 a. C.)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	65%
Óxidos de hierro	5%
Andesina-labradorita	15%
Biotita	1%
Horblenda	5%
Piroxenos	6%
Fragmentos de roca	8%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son de composición andesítica

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 31a 89-1306
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zacatenco rojo/bayo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	68%
Plagioclasas	15%
Fragmentos de roca	10%
Biotita	14%
Augita	4%
Oxidos de hierro	3%

Cuarzo	1%
Horblenda	3%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 31b 89-1337
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zacatenco rojo/bayo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 a. C.)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	65%
Cuarzo	10%
Oligoclasa-andesina	20%
Fragmentos de roca andesítica	2%
Biotita	1%
Minerales opacos	2%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 32a 89-1307
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Anáhuac blanco"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	35%
Minerales opacos	1%
Cuarzo	5%
Oligoclasa	7%
Vidrio	25%
Fragmentos de toba basáltica	17%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 33a 89-1308
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zacatenco rojo/blanco"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	55%
Cuarzo	3%
Oligoclasa	15%
Fragmentos de roca andesítica	15%
Biotita (?)	1%
Minerales opacos	1%
Horblenda	6%
Piroxenos	4%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 33b 89-1309
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Zacatenco rojo/blanco"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Cuarzo	1%
Oligoclasa	17%
Fragmentos de roca andesítica	10%
Biotita	1%
Minerales opacos	2%
Horblenda (?)	5%
Piroxenos	5%

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 35a 89-1311
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Tenango tricromo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Andesina	25%
Fragmentos de roca	5%
Biotita	1%
Horblenda	2%
Piroxenos	5%
Minerales opacos	2%

III. NOTAS

Los piroxenos son de augita. Los fragmentos de roca son de composición andesítica.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 35b 89-1311
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Tenango tricromo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Andesina	25%
Fragmentos de roca	5%

Biotita	1%
Horblenda	2%
Piroxenos	5%
Minerales opacos (magnetita)	2%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son de composición andesítica. El piroxeno es augita

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 37 89-1314
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Xochitengo policromo"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	50%
Andesina	30%
Horblenda	5%
Augita	7%
Olivino	1%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	5%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son de composición intermedia

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 38a 89-1315
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Peralta naranja"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 a. C.)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	50%
Andesina	20%
Horblenda	3%
Augita	15%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	10%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son en su mayoría de composición andesítica y en menor proporción, rocas microdioríticas.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 38b 89-1316
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Peralta naranja"
4. Fase cultural: Zacatenco (700-400 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Andesina	18%
Horblenda	8%
Augita	8%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	4%

III. NOTAS

Los fragmentos de roca son de composición intermedia

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 36b 89-1313
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Negro laca"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	70%
Plagioclasas	15%
Fragmentos de roca	5%
Piroxenos	5%
Horblenda	3%
Olivino	2%

III. NOTAS

La matriz arcillosa es de color pardo rojizo. Las plagioclasas son de composición intermedia (oligoclasa-andesina). Los fragmentos de roca son de composición andesítica. La muestra 36a es igual a la 36b

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 39a 89-1317
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán pulido"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	64%
Plagioclasas	20%

Augita	7%
Horblenda	2%
Fragmentos de roca	5%
Minerales opacos	2%

III. NOTAS

Las plagioclasas son andesina-oligoclasa

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 39b 89-1318
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán pulido"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	57%
Piroxenos	7%
Fragmentos de roca	10%
Anfiboles	10%
Cuarzo	1%
Plagioclasas	15%

III. NOTAS

Los piroxenos son de augita. Los anfíboles no se pueden identificar pues la alteración enmascara sus propiedades ópticas. Las plagioclasas son de andesina. El cuarzo es mínimo en la muestra. Los fragmentos de roca son volcánicos. La granulometría es de grano medio

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 39c 89-1319
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán pulido"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	50%
Plagioclasas	25%
Horblenda	13%
Augita	8%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	2%

III. NOTAS

Las plagioclasas son de tendencia básica (andesina-labradorita). Los fragmentos de roca son basáltico-andesíticos

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 40a 89-1320
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán negro"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	56%
Plagioclasas	20%
Horblenda	12%
Augita	7%
Minerales opacos	2%
Fragmentos de roca	3%

III. NOTAS

La plagioclasa es de composición intermedia (andesina). Los fragmentos de roca son basálticos. La muestra presenta marcada alteración

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 40b 89-1321
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán negro"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	70%
Andesina	18%
Augita (?)	5%
Fragmentos de roca	7%

III. NOTAS

Se presentan fragmentos de rocas intrusivas (hipobisoles) así como de rocas volcánicas de composición andesítica. La muestra presenta una granulometría muy fina

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 41a 89-1322
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Ticomán rojo"
4. Fase cultural: Ticomán (400-200 aC)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	67%
Horblenda	1%

Andesina	18%
Fragmentos de roca	10%
Augita	4%

III. NOTAS

La muestra es similar a la no. 40b 89-1321, presenta fragmentos de rocas ácidas y volcánicas andesíticas. El mineral horblenda (?) es verde, las arcillas pardo oscuro.

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 49 89-1334
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Negativo terminal"
4. Fase cultural: Cuicuilco (200 aC a 0)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	70%
Plagioclasas	10%
Fragmentos de roca	5%
Horblenda	5%
Minerales opacos	3%
Ferromagnesianos	7%

III. NOTAS

Las arcillas son pardo rojizas. Los fragmentos de roca son de composición andesítica. Los ferromagnesianos están alterados, es posible que sean augita, pigeonita y olivino

I. DATOS GENERALES

1. Muestra no. 48 89-1333
2. Localidad: Temamatla, Edo. de Méx.
3. Tipo cerámico: "Cuicuilco rojo/bayo"
4. Fase cultural: Cuicuilco (200 aC a 0)

II. ESTUDIO MICROSCÓPICO

Mineralogía	(± %)
Minerales arcillosos	60%
Plagioclasas	20%
Fragmentos de roca	10%
Horblenda	7%
Minerales opacos	2%
Biotita	trazas
Apatito	trazas

III. NOTAS

Las plagioclasas son oligoclasa-andesina. La muestra tiene una granulometría fina

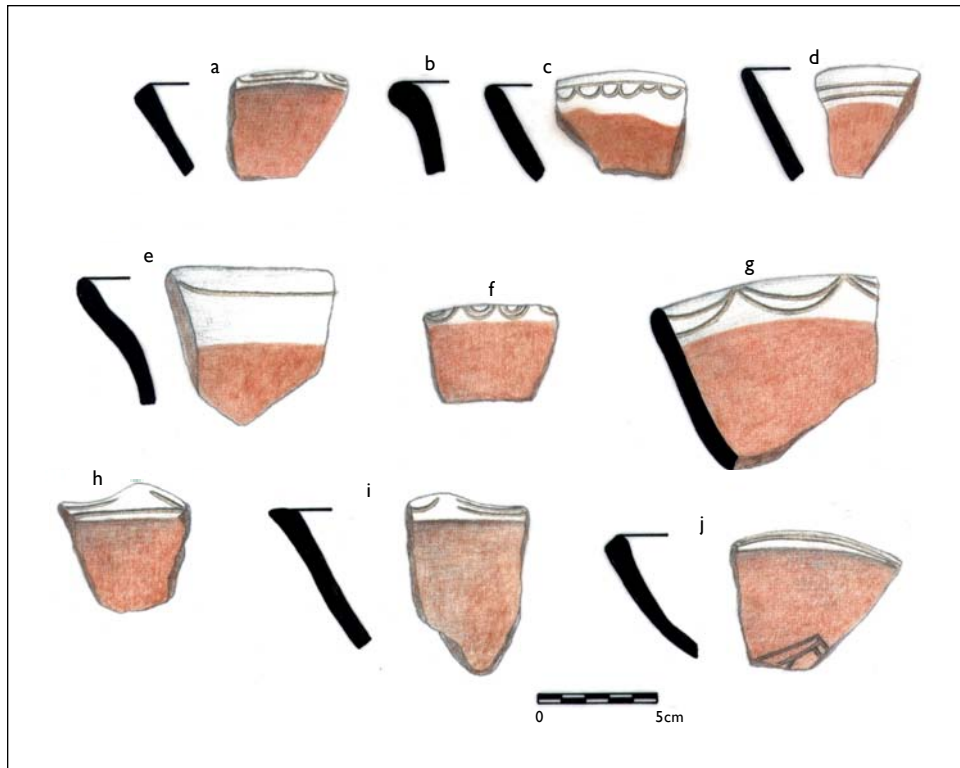


Lámina 1. Zacatón borde blanco.

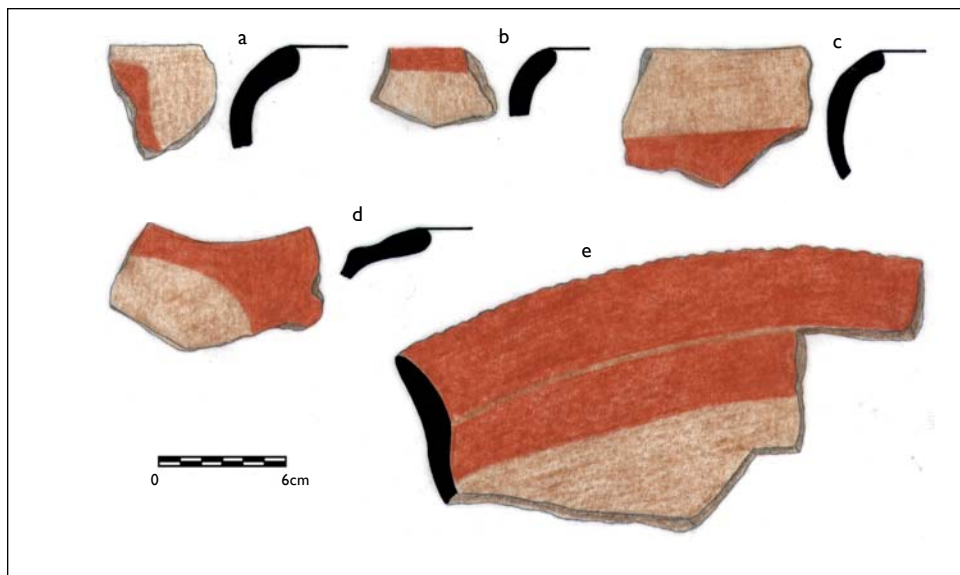


Lámina 2. Zacatenco rojo/bayo.

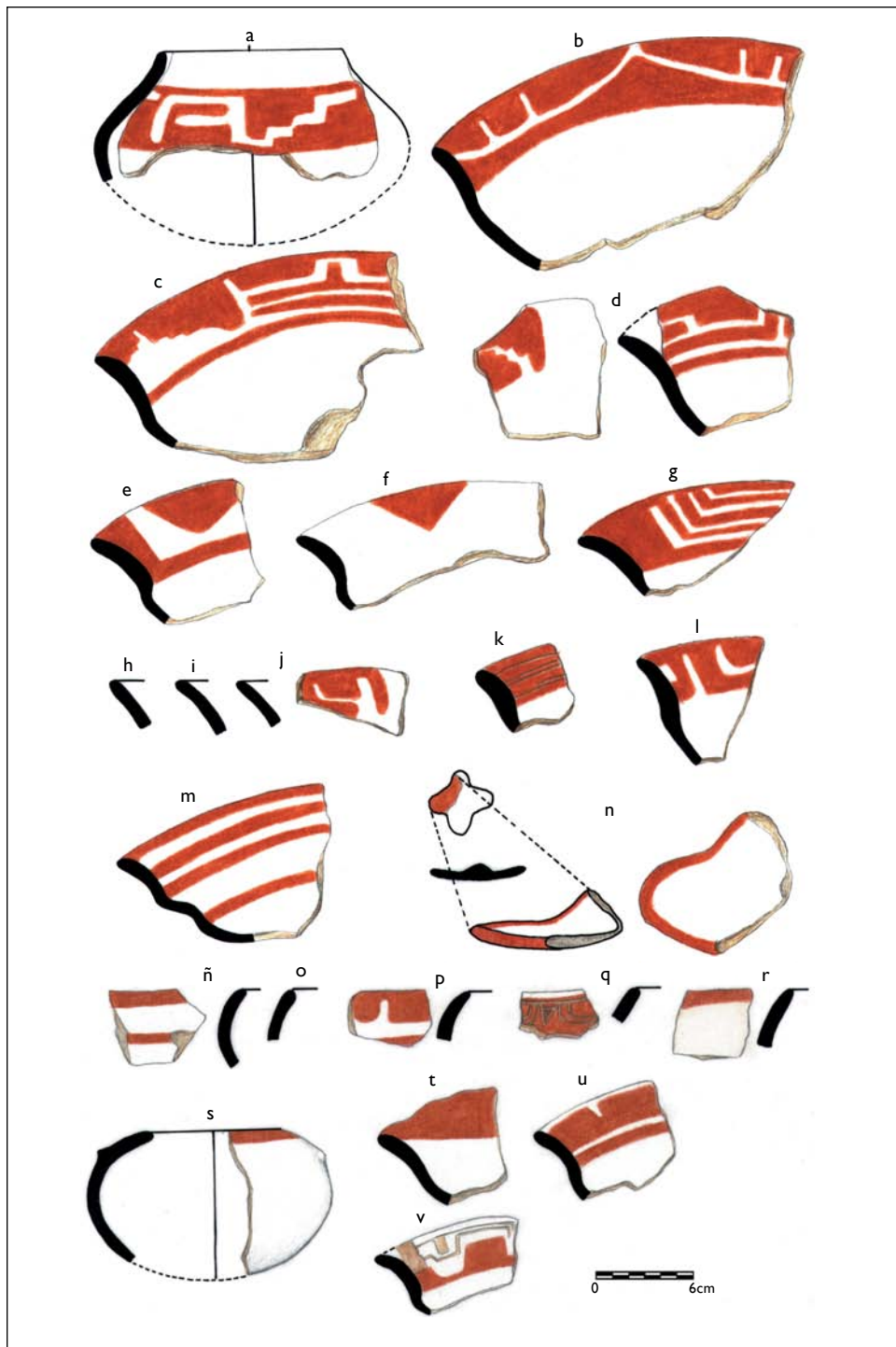


Lámina 3. Zacatenco rojo/blanco.

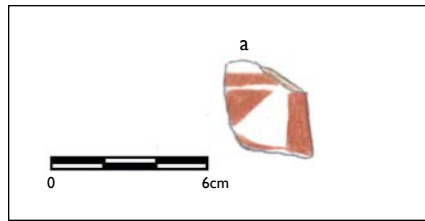


Lámina 4. Zacatenco blanco/rojo.

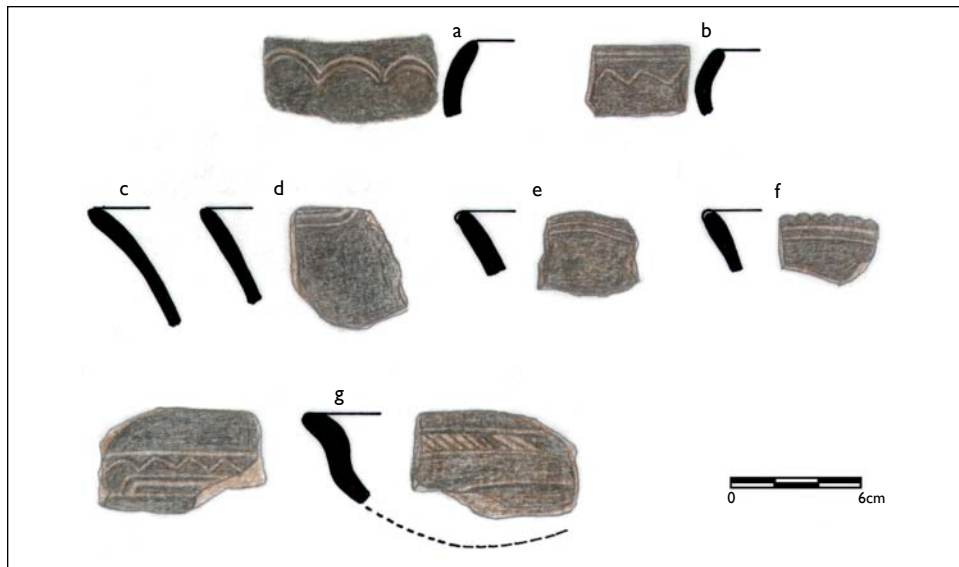


Lámina 5. Negro laca.



Lámina 6. Xochitengo policromo.

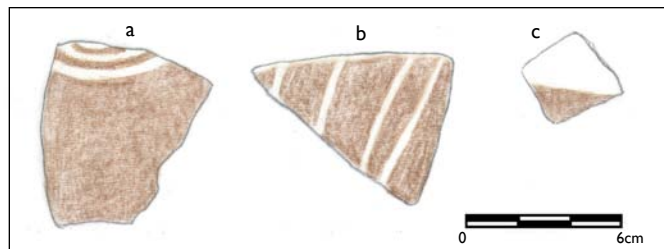


Lámina 7. Zacatenco blanco/café.

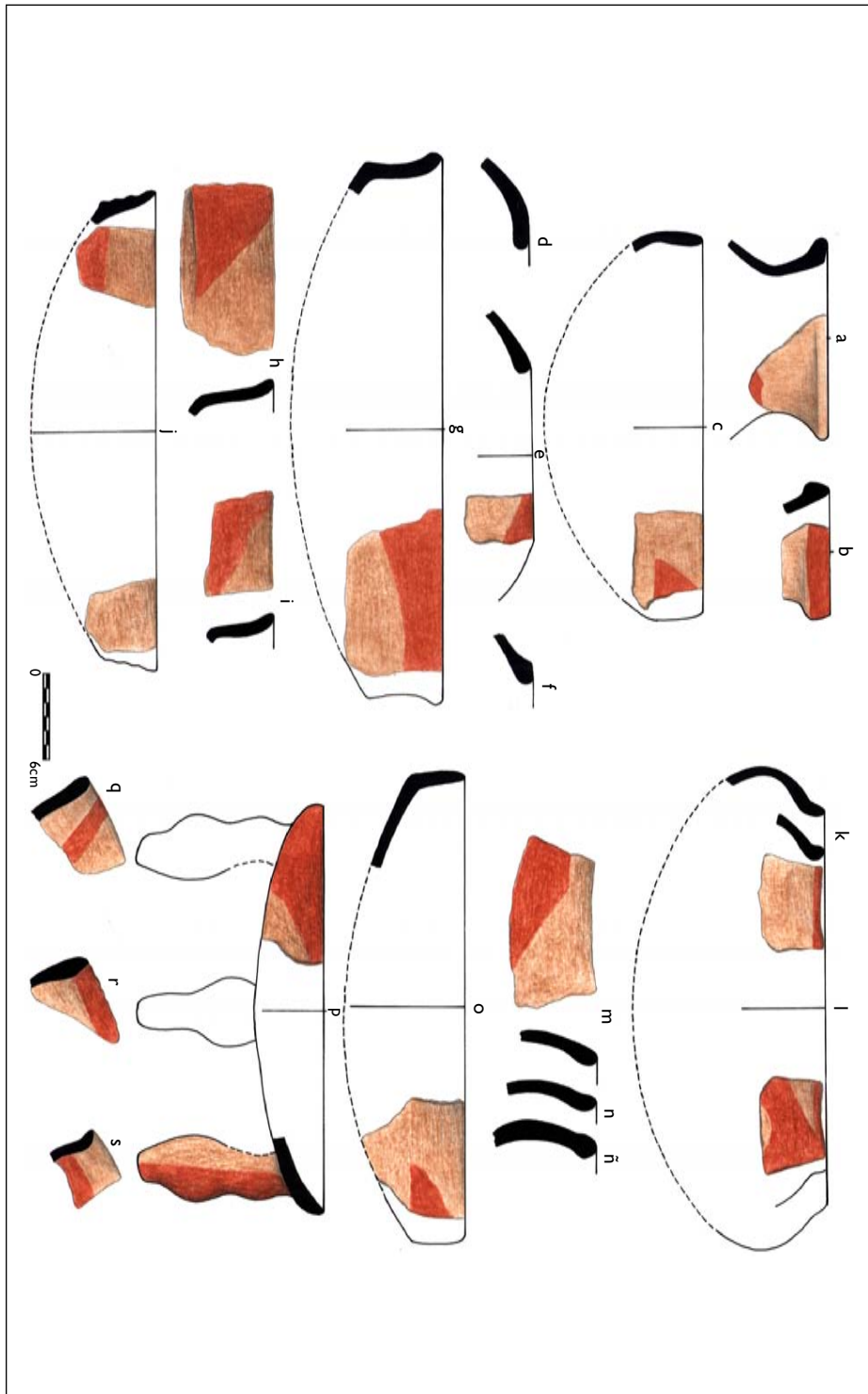


Lámina 8. Ticomán rojo/bayo.

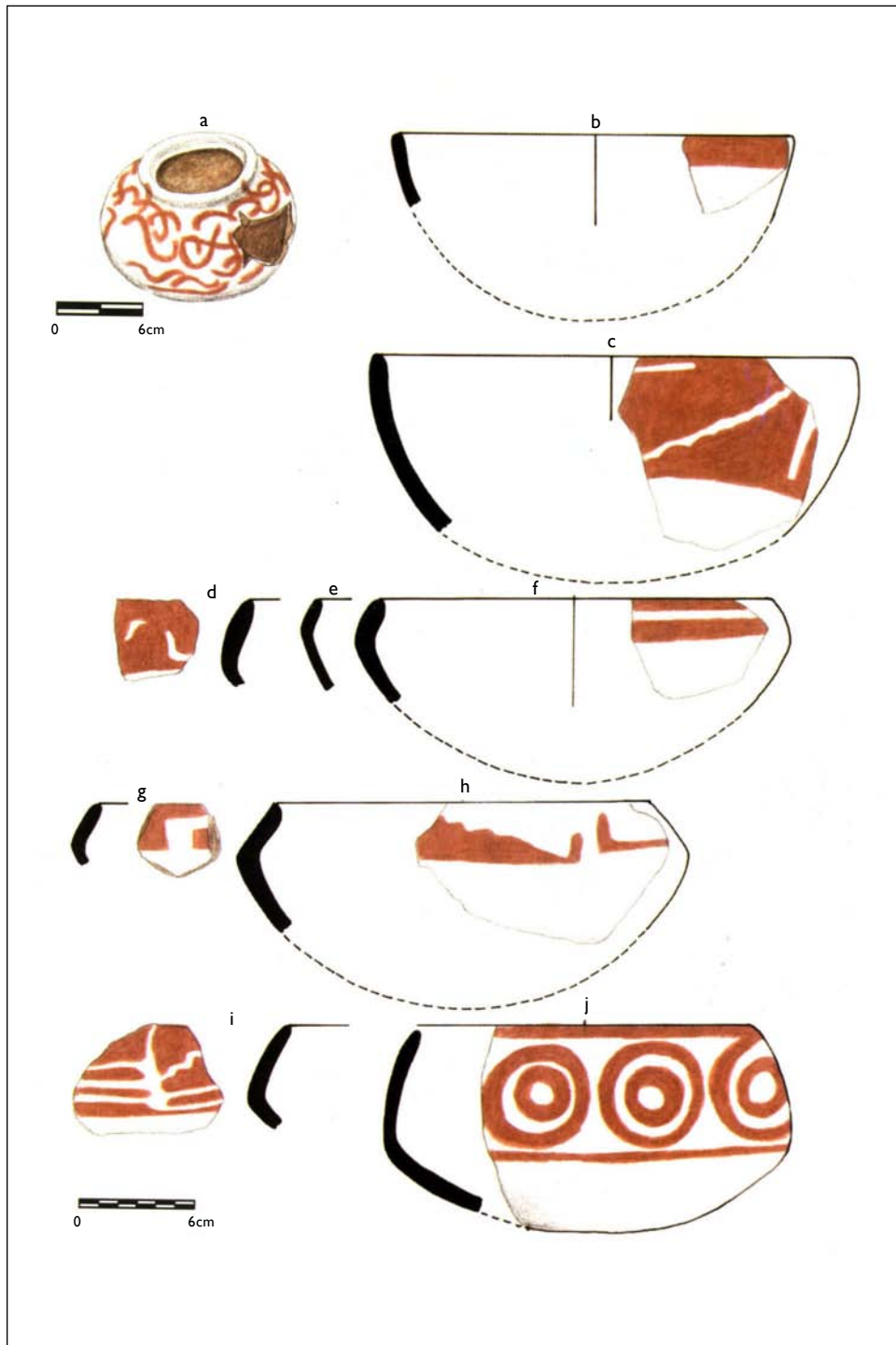


Lámina 9. Ticomán rojo/blanco.

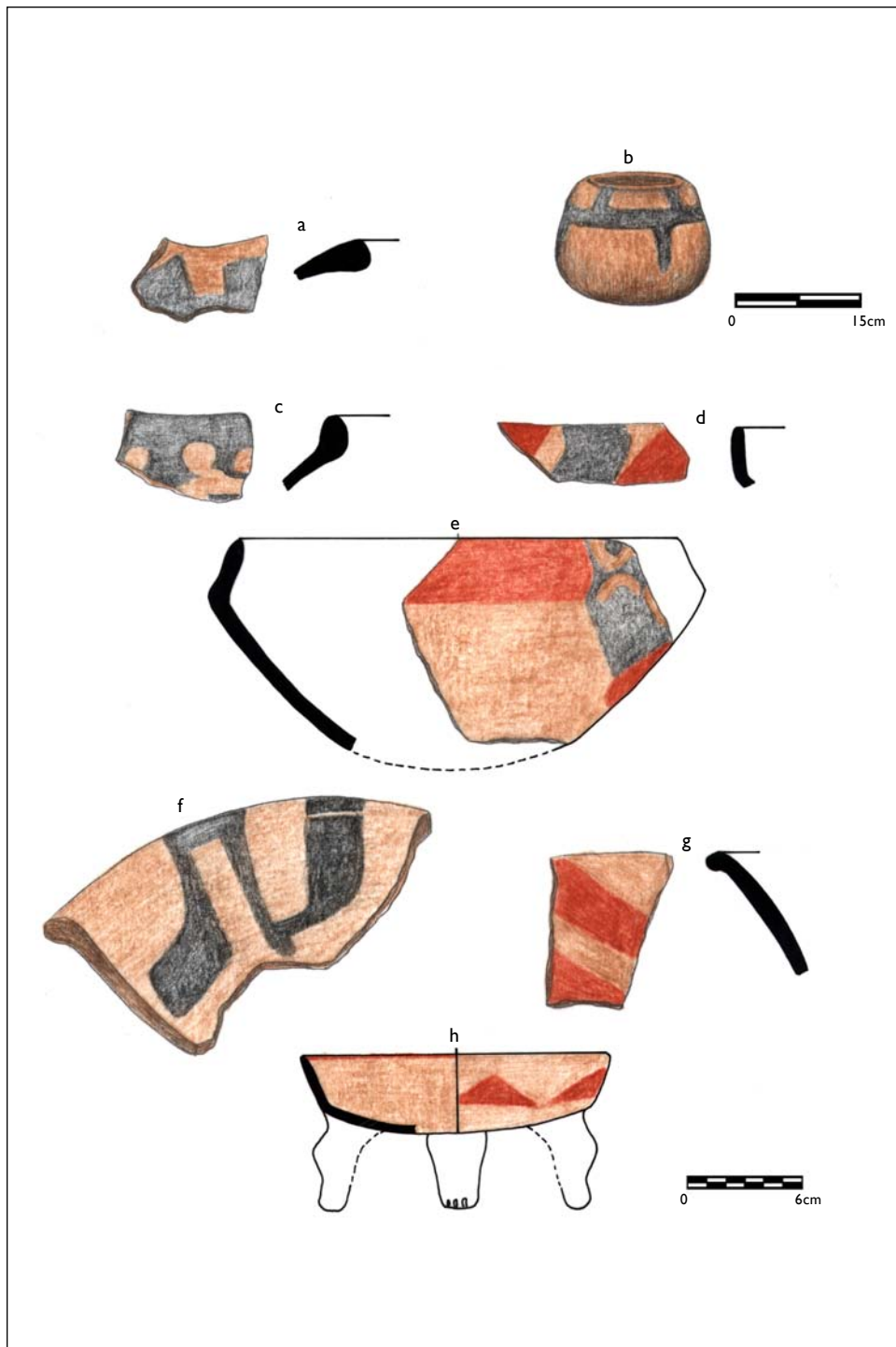


Lámina 10. Tláhuac negativo.

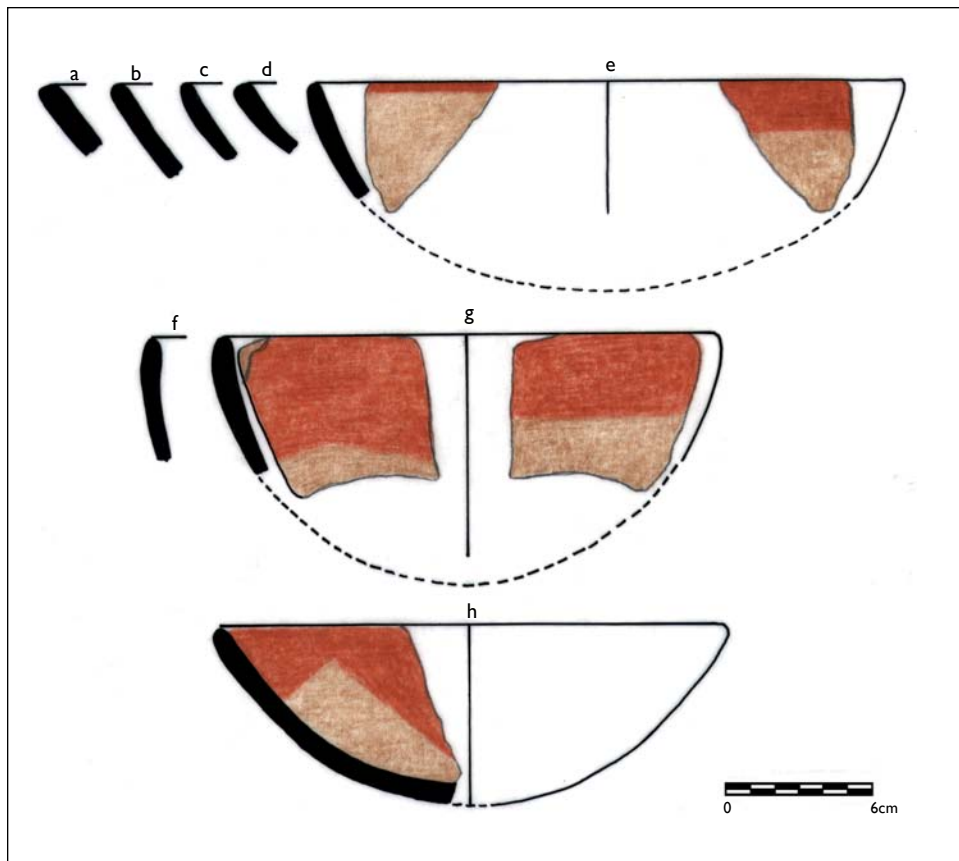


Lámina 11. Cuicuilco rojo/bayo.

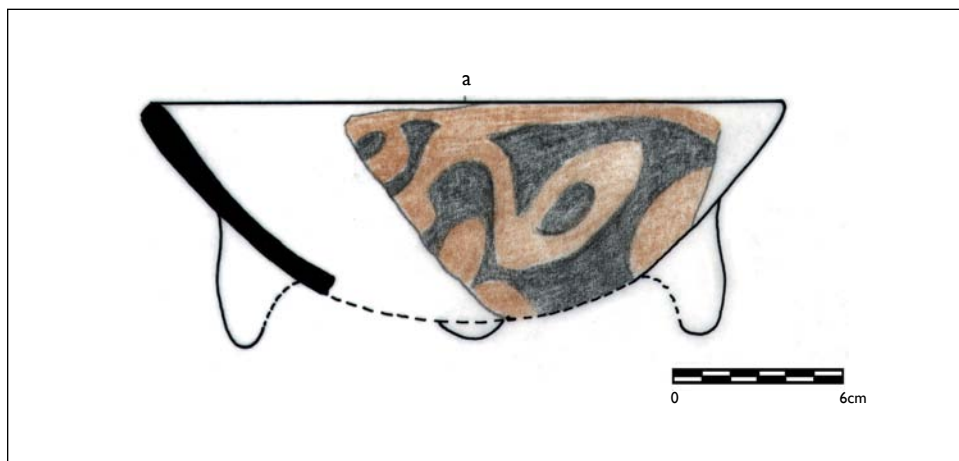


Lámina 12. Negativo terminal.

BIBLIOGRAFÍA

- AGRINIER, PIERRE
1970 *Mound 20, Mirador Chiapas, Mexico*, EUA, New World Archaeological Foundation, Papers, no. 28, 84 p.
- AUFDERMAUER, JOERG
1972 "Aspectos de la cronología del Preclásico en la cuenca de Puebla-Tlaxcala", *Comunicaciones*, no. 9, Puebla, México, Fundación Alemana para la Investigación Científica, pp. 11-24.
- BARBA DE PIÑA CHAN, BEATRIZ
1980 *Tlapacoya: los principios de la teocracia en la cuenca de México*, México, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México.
- BARBA, LUIS
1988 "Prospección y predicción arqueológica en Temamatla, Edo. de Méx.", *Antropológicas* no. 2, México, IIA/UNAM, pp. 13-38.
- BERRY, L. G., B. MASON Y R. V. DIETRICH
1983 *Mineralogy. Concepts, Descriptions, Determinations*, Second edition, W. H. Freeman and Company, San Francisco, EUA, Part III, Determinations, "16 Determinative Tables", pp. 494-537.
- COE, MICHAEL
1961 *La Victoria: An Early Site on the Pacific Coast of Guatemala*, Cambridge, EUA, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Papers, no. 53.
- COE, MICHAEL Y RICHARD DIEHL
1980 *In the Land of Olmec. The Archaeology of San Lorenzo Tenochtitlan*, Austin, EUA, University of Texas Press.
- CYPHERS, ANN
1987 "Ceramics", en David C. Grove, *Ancient Chalcatzingo*. (ed.), no. 13, Austin, EUA, University of Texas Press, pp. 200-251.
- DIXON, KEITH A.
1959 *Ceramics from Two Preclassic Periods at Chiapa de Corzo, Chiapas, México*, Orinda, California, EUA, Papers of the New World Archaeological Foundation, no. 5, Publication no. 4, 52 p.
- DRENNAN, ROBERT
1976 *Fabrica San Jose and Middle Formative Society in the Valley Oaxaca*, Ann Arbor, EUA, Museum of Anthropology Memories, no. 8, University of Michigan.
- DRUCKER, PHILIP
1943 *Ceramics sequence at Tres Zapotes, Veracruz, Mexico*, Washington, EUA, Government Office, Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin, no. 40, 155 p.

- DU SOLIER, WILFRIDO
 1949 “Cerámica arqueológica de San Cristóbal Ecatepec”, *Anales del INAH*, no. 3, México, pp. 27-57.
- EKHOLM, GORDON
 1944 *Excavations at Tampico and Panuco in the Huasteca, Mexico*, Nueva York, EUA, American Museum of Natural History, Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, vol. 38, part 5.
- FLANNERY, KENT V., JOYCE MARCUS Y WILLIAM PAYNE
 1994 “Early Formative Pottery of the Valley of Oaxaca, Mexico”, en Flannery, Kent V. y Joyce Marcus (General editors), *Prehistory and Human Ecology of the Valley of Oaxaca*, vol. 10, Ann Arbor, EUA, Memoirs of the Museum of the Anthropology University of Michigan, no. 27.
- GÁMEZ E., LORENA
 1989a *Análisis e interpretación de los materiales arqueológicos procedentes de un rescate en Tlapacoya, Estado de México*, México, ENAH/INAH, tesis profesional.
- GARCÍA COOK, ÁNGEL Y LEONOR MERINO
 1988 “Proyecto Arqueológico Puebla-Tlaxcala, México”, en *Comunicaciones* vol. 3, México, Fundación Alemana para la Investigación Científica.
- GARCÍA PAYÓN, JOSÉ
 1966 *Prehistoria de Mesoamérica: Excavaciones en Trapiche Y Chalahuite, Veracruz. México, 1942, 1951 y 1959*, Jalapa, Veracruz, México, Universidad Veracruzana.
- GARCÍA, RAÚL
 1991 *Desarrollo cultural en Azcapotzalco y el área suroccidental de la Cuenca de México, desde el Preclásico medio hasta el Epiclásico*, México, ENAH-INAH-SEP, tesis de licenciatura en arqueología.
- GREEN, DEE F. Y GARETT LOWE
 1967 *Altamira and Padre Piedra Early Preclassic sites in Chiapas, Mexico*, Provo, Utah, EUA, New World Archaeological Foundations, Papers, no. 20.
- GROVE, DAVID Y ANN CYPHERS
 1987 “The excavations”, en David C. Grove (ed.), *Ancient Chalcatzingo*, no. 13, Austin, EUA, University of Texas Press, pp. 21-55.
- HILL, J. N. Y R. K. EVANS
 1972 “A model for classification and typology”. *Models in Archaeology*, vol. 5, Londres, Inglaterra, Methuen, pp. 231-272.
- MACNEISCH, RICHARD
 1954 “An Early Archaeological Site Near Panuco Veracruz”, *Transaction of the American Philosophical Society*, no. 44, part 5, EUA.

- 1970 "Ceramics", *The Prehistory of the Tehuacan Valley*, no. 3, Austin, EUA, Published for The Robert's Peabody Foundation University of Texas Press.
- MANZANILLA, LINDA
 1985 "El sitio de Cuanalán en el marco de las comunidades Pre-urbanas del valle de Teotihuacan", *Mesoamérica y el centro de México*, México, Biblioteca del INAH, pp. 133-178.
- MCBRIDE, HAROLD
 1974 *Formative Ceramics and Prehistoric Patterns in Cuautitlán Región, México*, Los Ángeles California, EUA, University of California, tesis, 437 p.
- MÜLLER, FLORENCIA
 1990 *La cerámica de Cuicuilco "B". Un rescate arqueológico*, México, INAH, Colección Científica, no. 186, Serie Arqueología.
- MUNSELL, COLOR COMPANY
 1975 *Munsell Soil Color Charts*, Baltimore, Maryland, EUA.
- NIEDERBERGER, CHRISTINE
 1976 *Zohapilco, cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre de la cuenca de México*, México, INAH, Colección Científica no. 30, 308 p.
 1987 *Paleopaysages et archeologie pre-urbaine du bassin de Mexico*, México, CEMCA, Collection Etudes Mesoamericaines, I-II.
- NOGUERA, EDUARDO
 1943 "Excavaciones en El Tepalcate, Chimalhuacán, México". *American Antiquity*, no. 9(1), México, pp. 35-43.
- PARSONS, JEFFREY, ET AL.
 1982 "Site descriptions". *Prehispanics Settlement Patterns in the Southern Valley of Mexico. The Chalco-Xochimilco Región*, Ann Arbor, EUA, Memoirs of the Museum of Anthropology, no. 14, Cap. VI, University of Michigan.
- PIÑA CHAN, ROMÁN
 1958 *Tlatilco I-II*, Investigaciones I, INAH, México.
- PETERSON, FEDRICK A.
 1963 *Some Ceramics from Mirador Chiapas, México*, Provo, Utah, EUA, Papers of the New World Archaeological Foundation, no. 15, Publicación no. 11, Brigham Young University, 126 p.
- PORTER, MURIEL
 1967 *Tlapacoya Pottery in the Museum Collection*, Indians Notes and Monographs, Miscellaneous, Series 56, Nueva York, EUA, Museum of the American Indians, Heye Foundation.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, NICOLÁS FELIPE
 1996 Temamatla: una visión del horizonte Formativo desde la cuenca de México, México, ENAH/INAH, México, tesis.

- REYNA R., ROSA
s/f Tetelpan: un sitio preclásico en las estribaciones del Ajusco, Museo Nacional de Antropología e Historia, s. d., Mecanuscrito inédito.
- SANDERS, WILLIAM T. *ET AL.*
1975 *The Formative Period Occupation of the Valley*, EUA, The Teotihuacan Valley Project, Final Report, Pennsylvania State University, Department of Anthropology Occasional Papers, no. 10, University Park.
- SERRA PUCHE, MARI CARMEN
1986 Proyecto Temamatla, México, IIA/UNAM, tesis doctoral.
- SERRA PUCHE, MARI CARMEN Y NOEL MORELOS
1987 Informe de la primera temporada de campo 1987, Excavación. Proyecto Temamatla, IIA/UNAM, presentado al Consejo de Arqueología INAH, México.
1988 "Informe de la segunda temporada de campo 1988", Excavación. Proyecto Temamatla, IIA/UNAM, presentado al Consejo de Arqueología INAH, México.
1989-1990 "Informe de la tercera temporada de campo 1989, Trabajos de análisis en gabinete y resultados preliminares 1989-1990, vols. 1 y 2, Proyecto Temamatla", IIA/UNAM, presentado al Consejo de Arqueología INAH, México.
- SERRA PUCHE, MARI CARMEN, FELIPE RAMÍREZ Y FERNÁN GONZÁLEZ
1995 Informe final del Proyecto Temamatla, IIA/UNAM, presentado al Consejo de Arqueología INAH, México.
- SCHMIDT SCHOENBERG, PAUL
1990 "La cerámica", en *Arqueología de Xochipala, Guerrero*, México, IIA/UNAM, pp. 113-189.
- TOLSOY, PAUL
1975 "Settlement and Population Trends in the Basin of Mexico (Ixtapaluca and Zacatenco Phases)", en *Journal of Field Archaeology*, vol. 2, EUA, pp. 331-349.
- VAILLANT, GEORGE
1930 *Excavations at Zacatenco*, Nueva York, EUA, Anthropological Papers of the History, American Museum of Natural History, no. 32 (1).
1931 *Excavations at Ticoman*, Nueva York, EUA, Anthropological Papers of The American Museum of Natural History, no. 32 (1).
1935 *Excavations at El Arbolillo*, Nueva York, EUA, Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, no. 35 (20).
- WALTER, HEINZ
1971 "Cerámica preclásica de M. Negrete, estado de Puebla, México", en A. García Cook (coord.), *Comunicaciones*, México, Fundación Alemana para la Investigación Científica, no. 3.
- WEIANT, C. W.
1943 *An introduction to the ceramics of Tres Zapotes Veracruz, México*, Washington, D. C., EUA, Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin, no. 139.

La Cerámica de Temamatla

Editado por el Instituto de Investigaciones
Antropológicas de la Universidad Nacional
Autónoma de México, la edición electrónica
se terminó en junio 2015 a cargo de
Silvia Abdalá Romero

